



**JEDNOSTKA WOJSKOWA
NR 2063**

Nr.....**1024**.....

09-03-2020

.....
00-909 Warszawa



Warszawa, dnia ..**09.03**...2020 r.

Platforma zakupowa

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na
Część I: Dozór i ochrona mienia siedziby Wojewódzkiego Sztabu
Wojskowego w Warszawie i Wojskowej Komendy Uzuppełnień
Warszawa-Mokotów mieszczących się przy ul Winnickiej 1.
Część II: Dozór i ochrona mienia Jednostki Wojskowej Nr 2063
mieszczącego się w kompleksie woskowym K-7046 przy
ul. Radiowej 2, sprawa nr 11/20.

1. Pytania przesłane przez potencjalnego Wykonawcę w toku
postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

1) Czy Zamawiający wymaga od wykonawcy utrzymywania porządku
na posterunkach?

2) W związku z zapisami we Wzorze umowy dotyczącymi kar
umownych wnosimy o obniżenie wysokości kar, jako rażąco
wygórowanych o 50%. Uzasadnienie: W procedurze udzielania i realizacji
zamówień publicznych to zamawiający jest w pozycji uprzywilejowanej
względem wykonawców, umożliwiając mu narzucanie warunków
dotyczących realizacji zamówienia, jednak powinien on tak ukształtować
treść umowy aby realizacja zamówienia w ogóle była możliwa. Zatem
zastrzeżenie kar umownych nie powinno być celem samym w sobie, ale
środkiem dyscyplinującym wykonawcę. Nie można również zapominać, że
podstawową funkcją kary umownej jest naprawienie szkody
(zryczałtowane odszkodowanie), a zatem stawka kary umownej nie

powinna być ustalona abstrakcyjnie, lecz z uwzględnieniem przewidywanej szkody, jaka może powstać po stronie Zamawiającego. Jednakże postanowienie projektu umowy nie zostało oparte na powyższych założeniach, stąd wniosek o jego zmianę. Zaproponowane przez wykonawcę zmiany poprzez obniżenie wysokości kar umownych, ma z jednej strony zapewnić, iż w dalszym ciągu kary umowne będą spełniały funkcję represyjną, z drugiej zaś, że zaczną spełniać funkcję odszkodowawczą, a nie „zarobkową”.

3) Czy Zamawiający udostępni Wykonawcy na cały okres realizacji zamówienia bezpłatne pomieszczenia wraz z dostępem do energii elektrycznej, łączności telefonicznej oraz urządzeń sanitarnych?

4) Wnoszę o wykreślenie wymogu żądania JEDZ od podwykonawców. Powyższy wniosek wynika z faktu, iż w większości usług, które zlecana są podwykonawcom dot. podjazdu grup interwencyjnych i wykonują je małe firmy podwykonawcze, które nie mają rozbudowanego działu zamówień publicznych. W większości przypadków nie wiedzą o konieczności podpisywania JEDZ kwalifikowanym podpisem elektronicznym. To generuje dla nich koszt, który może skutkować odmową wzięcia udziału w postępowaniu. A to również wpłynie na zwiększone koszty oferty, jeżeli wykonawcy będą musieli wliczać ceny grup własnych (koszt 1 grupy interwencyjnej miesięcznie oscyluje w kwotach 30 000 zł). Urząd Zamówień Publicznych w porozumieniu z Ministerstwem Przedsiębiorczości i Technologii przygotowują regulacje prawne przedłużające termin obowiązywania elektronicznej do 18.10.2019 roku, ponieważ obawiają się, że zagrożeniem dot. zmniejszenia ilości ofert składanych w postępowaniach/unieważnienia postępowań z powodu braku ważnych ofert, ze względu na brak podpisu elektronicznego po stronie mniejszych wykonawców – w tym konkretnym przypadku podwykonawców. Wobec powyższego oraz wobec braku obowiązku ustawowego żądania na dzień dzisiejszy JEDZ od podwykonawców (który przy postępowaniach powyżej progu musi być podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym), wnoszę o wykreślenie obowiązku złożenia JEDZ od podwykonawców i zastąpienie JEDZ oświadczeniem.

5) W związku z terminem realizacji dla części II od listopada 2020 proszę o informację czy należy przedstawić ofertę ważną na dzień

składania ofert (uwzględniając wysokość najniższej krajowej na rok 2020) i od stycznia będzie możliwa waloryzacja wynagrodzenia? W związku z burzliwymi zmianami na rynku pracy jakie zaszły chociażby w tym roku, gdzie Wykonawcy nie są w stanie przewidzieć jak drastycznie zmieni się wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę w 2021.

6) Czy zamawiający dopuszcza 24 godzinny system pracy?

7) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość przewidzianą w art. 34 ust. 9 ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 roku o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. 2010 Nr 182 poz. 1228 z późn. zm.)(dalej: u.o.i.n.) tj. wydanie zgody na udostępnienie informacji niejawnych o klauzuli „poufne” osobie, wobec której wszczęto postępowanie sprawdzające?

8) Proszę o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy zapisami umowy a specyfikacją i podania jaki procent zabezpieczenia należytego wykonania kontraktu wymagany jest dla części II.

9) Czy pracownicy przewidziani do realizacji zamówienia mają być uzbrojonymi pracownikami w broń palną?

10) Proszę o informację czy w przypadku składania wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej Zamawiający wymaga przedstawienia dodatkowego dokumentu wskazującego upoważnienie osoby podpisującej dokument?

11) Proszę o informację czy wymagane przetwarzanie informacji niejawnych od Wykonawcy będzie odbywać się w Jednostce zamawiającego?

12) Proszę o informacje czy pracownicy patroli interwencyjnych muszą posiadać w przypadku części I poświadczenie bezpieczeństwa o klauzuli poufne a w przypadku części II zastrzeżone?

13) Proszę o potwierdzenie, iż w przypadku powierzenia realizacji usługi podjazdu patrolu interwencyjnego podwykonawcy, firma ta nie musi posiadać poświadczenia bezpieczeństwa przemysłowego III stopnia o klauzuli Poufne – dotyczy części I.

14) Proszę o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy opisem przedmiotu zamówienia zawartego w SIWZ a załącznikami w których opisany jest

przedmiot zamówienia gdzie wskazana jest inna liczba pracowników dedykowana do realizacji zamówienia zarówno dla części I jak i II.

15) Zamawiający we wzorze umowy zadanie I – rozdzielił miesięczne wynagrodzenie na 2 obiekty- natomiast w Formularzu cenowym i ofertowym brak takiego rozbicia, Wykonawca nie podaje wartości miesięcznego wynagrodzenia za poszczególne obiekty. Wnosimy o weryfikację.

16) Proszę o informację czy w przypadku wspólnego ubiegania się o udzielenie zamówienia (konsorcjum) w przypadku gdy będzie brała udział spółka, która będzie odpowiedzialna za usługi doradcze i zdolności finansowe może nie posiadać świadectwa bezpieczeństwa przemysłowego III stopnia?

2. Zamawiający zgodnie z art. 38 pkt. 1 ust. 1 ustawy Pzp udziela następujących odpowiedzi:

Ad 1. Zamawiający wymaga od Wykonawcy utrzymania porządku na portierniach.

Ad 2. Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kar umownych.

Ad 3. Zamawiający udostępni Wykonawcy na cały okres realizacji zamówienia bezpłatne pomieszczenia wraz z dostępem do wszystkich mediów.

Ad 4. Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie wymogu żądania JEDZ z SIWZ od podwykonawców.

Ad 5. Ofertę należy przedstawić na dzień składania ofert. Zamawiający dokona waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy od 01.01.2021 r. w związku z ze zmianą minimalnego wynagrodzenia za pracę po otrzymaniu stosownych dokumentów od Wykonawcy.

Ad 6. Zamawiający dopuszcza 24 godzinny system pracy.

Ad 7. Zamawiający nie dopuszcza do udostępnienia informacji o klauzuli „Poufne” osobie wobec, której wszczęto postępowanie sprawdzające.

Ad 8. Zamawiający wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy dla części II w wysokości 10 % ceny brutto zamówienia.

Ad 9. Usługa będzie bez broni palnej, wyłącznie ze środkami przymusu bezpośredniego.

Ad 10. Zamawiający w przypadku złożenia wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej, nie wymaga dodatkowego dokumentu wskazującego upoważnienie osoby podpisującej dokument.

Ad 11. W czasie trwania umowy będą przetwarzane informacje niejawne, wyłącznie pracownicy ochrony mogą mieć wgląd w pojedyncze takie informacje niezbędne do realizacji usługi.

Ad 12. Pracownicy patroli interwencyjnych nie muszą posiadać poświadczeń bezpieczeństwa.

Ad 13. Podwykonawca realizujący usługę patrolu interwencyjnego nie musi posiadać poświadczenia bezpieczeństwa przemysłowego III stopnia.

Ad 14. Zarówno w SIWZ jak i załącznikach zamawiający wymaga:

- dla części I zatrudnienia min 11 osób na podstawie umowy o pracę;
- dla części II zatrudnienia min 9 osób na podstawie umowy o pracę.

Ad 15. Zamawiający postanowił dokonać zmian w treści załącznika nr 2.1 – Formularz cenowy dla części I wprowadzając podział na poszczególne obiekty.

Ad 16. Zamawiający od każdego konsorcjanta dla części I wymaga świadectwa bezpieczeństwa przemysłowego III stopnia.

3. Zamawiający postępując zgodnie z art 38 ust. 1 pkt. 4 wprowadza następujące zmiany w Specyfikacji Istotnych warunków zamówienia:

1) W załączniku nr 2.1 do SIWZ - Formularz cenowy dla części I:

- zmienia treść kolumny nr 2 wiersz nr 1:

z: „Część I: Dozór i ochrona mienia siedziby Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Warszawie i Wojskowej Komendy Uzuppełnień Warszawa-Mokotów mieszczących się przy ul Winnickiej 1.”

na: „Dozór i ochrona mienia siedziby Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Warszawie mieszczącego się przy ul Winnickiej 1 ”

- dodanie wiersza nr 2 i wprowadzenie treści do kolumny nr 2 wiersz nr 2:
„Dozór i ochrona mienia Wojskowej Komendy Uzuppełnień
Warszawa-Mokotów mieszczącego się przy ul Winnickiej 1.”
- dodanie wiersza nr 3 i wprowadzenie treści do kolumny nr 2 wiersz nr 3:
„Razem”

W załączniku nr 6.2 do SIWZ – Projekt umowy dla części II w §7
zmienić treść:

z: „Zabezpieczenie należytego wykonania przedmiotu Umowy stanowi
..... w wysokości odpowiadającej 5 % wartości Umowy,
o której mowa w §5 ust. 1 pkt 2 Umowy.”

na: „Zabezpieczenie należytego wykonania przedmiotu Umowy stanowi
.....w wysokości odpowiadającej 10 % wartości Umowy,
o której mowa w §5 ust. 1 pkt 2 Umowy.”

DOWÓDCA



płk Andrzej RYNIAK