

Poznań, 4 października 2023 roku

PLP/FZ/223-11/2023/AM

FZ/AM/PO-12/32/23

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia pn.: Rozbudowa systemu lotniskowych bramek do kontroli kart pokładowych w Porcie Lotniczym Poznań-Ławica (dalej Postępowanie)

numer zamówienia: AM-PLP/PO-12/2023

ODPOWIEDZI NA PYTANIA (1-21)

ZMIANA SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (1-9)

Zamawiający niniejszym przekazuje odpowiedzi na pytania oraz zmienia Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia (dalej jako SIWZ).

I. ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Pytanie 1

I, pkt.1 ppkt.3 OPZ

Prosimy o wykreślenie tego zapisu. Rozumiemy, że ma być zastosowany nowy system kontroli kart pokładowych, który mamy dostarczyć.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w związku ze zwiększeniem zakresu zamówienia, wymianie podlegają wszystkie 4 bramki kontroli kart pokładowych wraz z systemem (**Zmiana nr 5 i 6 SIWZ**), w związku z czym nie ma konieczności integracji z dotychczasowym systemem kontroli kart pokładowych.

Ponieważ montaż nowych bramek będzie realizowany pod ruchem powinna być możliwość integrowania tych bramek zarówno z obecnie funkcjonującym FIS (Fenix produkcji Oderon) jak z nowym FIS – infLot 2.

W cenie ofertowej należy uwzględnić dostarczenie systemu kontroli kart pokładowych.

Pytanie 2

I, pkt.31 ppkt.4 OPZ

Prosimy o dodanie zapisu: Inwestor dostarczy dokumentację obecnych bramek KD IER dla przeprowadzenia procesu integracji z nowym systemem kontroli kart pokładowych.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na Pytanie 1 powyżej.

Pytanie 3

II, pkt.1 OPZ

Prosimy o usunięcie zapisu „GateControl firmy Oderon oraz systemem inFlot - 2 bądź innym systemem”. Z uzgodnień wiemy, że ten zakres nie będzie przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź:

Dostarczony system kontroli kart pokładowych musi zostać zintegrowany z implementowanym obecnie systemem FIS – inFlot – 2 bądź z obecnie funkcjonującym systemem FIS – Fenix. Koszt integracji musi zostać ujęty w ofercie, uwzględniając również konieczność przełączenia między systemami w momencie zmiany.

Pytanie 4

II, pkt.2 ppkt.8) OPZ

Teoretyczna i praktyczna przepustowość różnią się. Realna jest, wynikająca z uwarunkowań czysto ludzkich na poziomie 12-15 pasażerów/min. Czy Inwestor potwierdza takie działanie?

Odpowiedź:

Przepustowość na wskazanym poziomie jest wystarczająca.

Pytanie 5

II, pkt.2 ppkt.11) OPZ

Prosimy o potwierdzenie, że czytniki dostarcza Port Lotniczy POZ. Czy Inwestor to potwierdza?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dostarczy zestaw czytników kontroli dostępu. W zakresie Wykonawcy jest jego montaż i zintegrowanie z urządzeniem.

Pytanie 6

II, pkt.2 ppkt.12) OPZ

Prosimy o zmianę i za doprowadzenie okablowania w całości odpowiada Port Lotniczy POZ za wyłączeniem okablowania w obrębie footprint. Czy Inwestor potwierdza taki zakres?

Odpowiedź:

Należy wykorzystać istniejące okablowanie doprowadzone do obecnych bramek. Obecne rewizje kablowe w posadzce granitowej mogą nie odpowiadać footprintom nowych bramek, zwłaszcza dwóch dodatkowych, dlatego w ofercie należy uwzględnić dostosowanie kanalizacji kablowej poprzez wykonanie nowych rewizji i zaślepienie istniejących.

Pytanie 7

II, pkt.3 ppkt.1) OPZ

Prosimy o potwierdzenie, że konstrukcja może być również szkieletowa - aluminiowa.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 8

II, pkt.4 ppkt.1) i 3) OPZ

Prosimy o potwierdzenie, że w kierunku przejścia ruch będzie odbywał się z wykrywaniem próby podwójnego przejścia / w kierunku przeciwnym - jedynie z użyciem kart rfid nedap (czytnik dostarcza Port Lotniczy POZ). Czy Inwestor potwierdza takie działanie?

Odpowiedź:

Jedna bramka wyposażona dodatkowa w czytniki SKD portu (bramka fasttrack). Druga bramka o szerokości 90 cm (dedykowana dla PRM i Family Track) ma być bramka dwukierunkową (ruch w obie strony, czytniki kodów po obu stronach) umożliwiającą wyjście tzw. wycofanych z lotu pasażerów (również tych, którzy już w hali odlotów podjęli samodzielnie decyzję o przerwaniu podróży).

Pytanie 9

II, pkt.4 ppkt.2) OPZ

Prosimy o potwierdzenie działania: skrzydła bramki nie będą zasprężone w momencie braku zasilania, jest możliwe otwarcie po uzyskaniu sygnału ze strony lotniska. Zagwarantować w takim przypadku trzeba również zasilanie gwarantowane. Czy Inwestor potwierdza takie działanie?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza takie działanie.

Pytanie 10

II, pkt.4 ppkt.5) OPZ

Według nas rozwiązanie typu "antypanic" otwierające się pod naporem tłumy jest właściwe. Najprawdopodobniej inaczej są u Państwa poprowadzone drogi ewakuacyjne. Prosimy o wyjaśnienie. Czy oczekiwane jest zastosowanie przycisku ewakuacyjnego?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje zastosowania przycisku ewakuacyjnego dostępnego dla obsługi bramek.

Pytanie 11

II, pkt.4 ppkt.7), a) OPZ

Takie rozwiązanie nie jest spotykane na lotniskach – to rozwiązanie stosowane w biurach, firmach produkcyjnych. Rozumiemy, że powstał ten zapis przypadkowo i nie jest wymagany. Czy Inwestor to potwierdza?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w powyższym zakresie. Zmiana nr 1 SIWZ.

Pytanie 12

II, pkt.4 ppkt.7), c) OPZ

Takie rozwiązanie nie jest możliwe w przypadku, gdy system otrzyma sygnał alarmowy i będzie dostarczone zasilanie gwarantowane. Czy tak będzie przygotowana instalacja? W przeciwnym przypadku drzwiczki pozostają w pozycji w jakiej były w momencie odcięcia zasilania, nie są zablokowane.

Odpowiedź:

Zaproponowane rozwiązanie jest akceptowalne.

Pytanie 13

II, pkt.5 OPZ

Prosimy o potwierdzenie, że integracja odbędzie się z FIS. W opisie jest słowo "lub" - rozumiemy zatem, że może być tak lub tak. Czy wnioskujemy prawidłowo?

Odpowiedź:

Integracja odbędzie się z systemem klasy FIS. Zamawiający pozostawia słowo „lub”.

Aktualnie trwają prace nad implementacją nowego systemu klasy FIS: InfLot - 2, dlatego też należy uwzględnić ewentualne prace związane z koniecznością przełączenia pomiędzy tymi Systemami.

Pytanie 14

II, pkt.6 OPZ

Zgodnie z zapisami licencje mogą być terminowe - i takie są. Czy zatem Inwestor potwierdza taką możliwość?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ:

„6. Wykonawca dostarczy nośnik z oprogramowaniem Urządzeń wraz z licencjami bezterminowymi na to oprogramowanie. Wykonawca, na wezwanie Zamawiającego i wyznaczonym przez niego terminie, w okresie gwarancji jakości, zapewni dostawę aktualizacji oprogramowania (stabilnej i przetestowanej wersji).”

Licencje nie mogą być ograniczone przeliczeniami per PAX.

Pytanie 15

II, pkt.8; III, pkt.1 OPZ

Potwierdzamy, że w ramach oferty wykonamy okablowanie w obrębie footprint.

Odpowiedź:

W ofercie należy uwzględnić dostosowanie kanalizacji kablowej do nowych footprintów.

Pytanie 16

IV., pkt.1, pkt.3 OPZ

Prosimy o potwierdzenie, że czytnik dostarczy, wraz z dokumentacją, Inwestor.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dostarczy zestaw czytników kontroli dostępu. W zakresie Wykonawcy jest jego montaż i zintegrowanie z urządzeniem.

Pytanie 17

§1, pkt.3) *Wzoru umowy w sprawie zamówienia* (Załącznik nr 6 do SIWZ)

Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli dostawa dotyczy również nowego systemu to nie trzeba wykonywać integracji z obecnym systemem? Prosimy wtedy o usunięcie tego punktu.

Odpowiedź:

W ramach oferty należy uwzględnić integrację z systemem FIS wraz z przekazaniem wszelkiej niezbędnej dokumentacji.

Aktualnie trwają prace nad implementacją nowego systemu klasy FIS: InfLot - 2, dlatego też należy uwzględnić ewentualne prace związane z koniecznością przełączenia pomiędzy tymi Systemami.

Pytanie 18

§2, pkt.4) *Wzoru umowy w sprawie zamówienia* (Załącznik nr 6 do SIWZ)

Prosimy o usunięcie słowa „zaprojektowanie”. Prosimy również o dodanie na końcu „o ile nie będą wykraczały poza prace w obrębie obecnie zaistniałych bramek – ich footprintów – starych i nowych. Prace te nie będą wiązały się z działaniami rekonstrukcyjnymi. Każdy inny rodzaj prac – po stronie inwestora lub na podstawie osobnej wyceny”.

Odpowiedź:

Dotyczy raczej §1 pkt.4).

W związku ze zwiększeniem zakresu zamówienia, możliwe jest niedopasowanie nowych footprintów do istniejących, dlatego w ofercie należy uwzględnić dostosowanie kanalizacji kablowej poprzez wykonanie nowych rewizji i zaślepienie istniejących.

Pytanie 19

§3, pkt.1. *Wzoru umowy w sprawie zamówienia* (Załącznik nr 6 do SIWZ)

W związku z §2, pkt.4) prosimy o usunięcie: „za projekt instalacji elektrycznej i teletechnicznej, o którym mowa w § 1 ust. 1 pkt 4 Umowy, kwotę w wysokości _____ zł,”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w powyższym zakresie. Zmiana nr 2 SIWZ.

Zamawiający wykreśla zapis: „za projekt instalacji elektrycznej i teletechnicznej, o którym mowa w § 1 ust. 1 pkt 4 Umowy, kwotę w wysokości _____ zł”

Pytanie 20

SIWZ, strona 15, załącznik nr 5 pkt.3)

„3) wykonam(y) przedmiotu niniejszego zamówienia za łączną cenę:”

Prosimy o informację gdzie mamy wpisać koszty przeglądów serwisowych w okresie trwania gwarancji / corocznych licencji - oddzielnie? W jakim miejscu? Czy może właśnie w tej jednej pozycji?

Odpowiedź:

Koszty przeglądów serwisowych należy ująć w cenie ofertowej.

Pytanie 21

SIWZ, strona 15, załącznik nr 5 pkt.3)

„- za projekt instalacji elektrycznej i teletechnicznej, o którym mowa w § 1 ust. 1 pkt 4 Umowy, kwota w wysokości _____ złotych netto (nie może to być kwota 0 zł),”

Sugerujemy usunięcie tego punktu. Proponujemy aby zakres wykonanego podłączenia w obrębie footprint był włączony do ceny za cały projekt.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w powyższym zakresie. Zmiana nr 3 SIWZ.

II. ZMIANA SIWZ

ZMIANA NR 1 SIWZ

Zamawiający usuwa treść ppkt 7) lit. a) pkt 4 części II OPZ.

ZMIANA NR 2 SIWZ

Zamawiający zmienia treść § 3 ust. 1 *Wzoru umowy w sprawie zamówienia* (Załącznik nr 6 do SIWZ).

Zmieniony punkt otrzymuje brzmienie:

Za należyte i terminowe wykonanie dostaw i usług składających się na Przedmiot Umowy, szczegółowo opisanych w OPZ, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie ryczałtowe w wysokości _____ (słownie: _____) złotych netto, powiększone o należny podatek od towarów i usług w wysokości określonej obowiązującymi przepisami (zwane dalej Wynagrodzeniem Umownym), w tym za udzielenie licencji kwotą w wysokości _____ zł, za szkolenia, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt 5 Umowy, kwotą w wysokości _____ zł.

ZMIANA NR 3 SIWZ

Zamawiający zmienia treść pkt 3) załącznika nr 5 do SIWZ.

Zmieniony punkt otrzymuje brzmienie:

wykonam(y) przedmiotu niniejszego zamówienia za łączną cenę:

_____ (słownie: _____) złotych netto,
podatek VAT _____%

_____ (słownie: _____) złotych brutto,

w tym:

- za udzielenie licencji kwota w wysokości _____ złotych netto (nie może to być kwota 0 zł),

- za szkolenia, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt 5 Umowy, kwota w wysokości _____ złotych netto (nie może to być kwota 0 zł);

ZMIANA NR 4 SIWZ

Zamawiający zmienia treść § 2 ust. 1 *Wzoru umowy w sprawie zamówienia* (Załącznik nr 6 do SIWZ).

Zmieniony punkt otrzymuje brzmienie:

Strony ustalają, że Wykonawca zrealizuje Przedmiot Umowy w terminie 15 tygodni od dnia podpisania Umowy.

ZMIANA NR 5 SIWZ

Zamawiający zmienia treść § 1 ust. 1 pkt 1) *Wzoru umowy w sprawie zamówienia* (Załącznik nr 6 do SIWZ).

Zmieniony punkt otrzymuje brzmienie:

sprzedaż, dostawa, montaż, konfiguracja i uruchomienie 4 (słownie: czterech) lotniskowych uchylnych bramek do kontroli kart boardingowych wraz z kontrolą dostępu w hali odlotów Terminala Pasażerski T2;

ZMIANA NR 6 SIWZ

Zamawiający zmienia treść ppkt 1) pkt 1 części I OPZ.

Zmieniony punkt otrzymuje brzmienie:

sprzedaż, dostawa, montaż, konfiguracja i uruchomienie 4 (słownie: czterech) lotniskowych uchylnych bramek do kontroli kart pokładowych wraz z kontrolą dostępu (zwanymi dalej: Bramkami lub Urządzeniami), w tym: 1 bramka fasttrack 90cm oraz 3 bramki w jednym ciągu po 90cm, 54-60cm i 54-60cm (dopuszcza się 3 bramki w jednym ciągu ze wspólnymi słupkami)

W związku ze zwiększeniem zakresu zamówienia, pod dwiema dodatkowymi bramkami należy przewidzieć przebudowę kanałów kablowych pod posadzką granitową (wykonanie nowych rewizji i zaślepienie istniejących rewizji) wraz z jej odtworzeniem, celem doprowadzenia okablowania do nowych bramek.

Zamawiający udostępnia w załączeniu szkic obecnego układu wraz z wymiarami (Załącznik nr 1 do niniejszego pisma).

ZMIANA NR 7 SIWZ

Zamawiający usuwa treść ppkt 7) pkt 2 części II OPZ oraz treść ppkt 5) pkt 3 części II OPZ.

ZMIANA NR 8 SIWZ

Zamawiający dodaje ust. 7 w paragrafie 5 *Wzoru umowy w sprawie zamówienia* (Załącznik nr 6 do SIWZ).

Ustęp 7 otrzymuje brzmienie:

Dostarczenie Bramek do siedziby Zamawiającego oraz złożenie ich w miejscu wskazanym przez Zamawiającego potwierdzone będzie protokołem odbioru podpisanym bez zastrzeżeń przez Zamawiającego.

ZMIANA NR 9 SIWZ

Zamawiający zmienia treść ust. 2 i ust. 3 § 3 Wzoru umowy w sprawie zamówienia (Załącznik nr 6 do SIWZ).

Zmienione ustępy otrzymują brzmienie:

2. *Zapłata wynagrodzenia umownego na rzecz Wykonawcy nastąpi na podstawie dwóch faktur VAT:*
 - a) *częściowej faktury VAT na kwotę stanowiącą 40% wynagrodzenia netto, o którym mowa w ust. 1 powyżej, tj. na kwotę _____ (słownie: _____) złotych netto;*
 - b) *końcowej faktury VAT na kwotę stanowiącą 60% wynagrodzenia netto, o którym mowa w ust. 1 powyżej, tj. na kwotę _____ (słownie: _____) złotych netto;**w terminie 30 dni od daty otrzymania prawidłowo wystawionej faktury przez Zamawiającego, przelewem, na rachunek bankowy Wykonawcy o numerze: _____.*
3. *Wykonawca uprawniony jest do wystawienia częściowej faktury VAT po podpisaniu przez Strony protokołu odbioru, o którym mowa w § 5 ust. 7 Umowy. Wykonawca uprawniony jest do wystawienia końcowej faktury VAT po podpisaniu przez Strony protokołu odbioru, o którym mowa w § 5 ust. 1 Umowy bez zastrzeżeń lub z zastrzeżeniami w sytuacji, o której mowa w § 5 ust. 6 Umowy.*

Załączniki:

Załącznik nr 1 – Plan sytuacyjny