



**Wielospecjalistyczny Szpital - Samodzielny Publiczny
Zespół Opieki Zdrowotnej w Zgorzelcu
Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia**
ul. Lubańska 11-12, 59-900 Zgorzelec
NIP: 615-17-06-942, REGON: 231161448
tel. 571 334 858
www.spzoz.zgorzelec.pl
Misja Szpitala: „Bezpieczeństwo przez rozwój”

Zgorzelec, dnia 07.03.2022r.

DZP/94/2022

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

Dotyczy przetargu nieograniczonego na sukcesywne dostawy artykułów jednorazowego użytku (medycznych i niemedycznych) oraz drobnego sprzętu medycznego

Wielospecjalistyczny Szpital – Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Zgorzelcu, działając zgodnie z art. 253 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 tj. ze zm.) informuje o wyborze najkorzystniejszych ofert w w/wym. postępowaniu przetargowym oraz zgodnie z art. 260 informuje o pakietach które zostały unieważnione.

PAKIET NR 1

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ANMAR Sp. z o.o. Sp. k.
43-100 Tychy, ul. Strefowa 22**

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ANMAR Sp. z o.o. Sp. k.
43-100 Tychy, ul. Strefowa 22

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	Liczba pkt w kryterium CENA
6	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ANMAR Sp. z o.o. Sp. k. Tychy	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **07.03.2022 – (art. 264 ust. 2 pkt 1a)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 tj. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **08.03.2022r.**

VII. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 2 POZYCJA NR 1

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.
41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18**

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną oraz najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.
41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18
2. Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.
87-100 Toruń, ul. Żółkiewskiego 20/26
3. Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL”
50-543 Wrocław, ul. Widna 4

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	Liczba pkt w kryterium CENA
8	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.	100
14	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.	60,82
21	Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL”	57,23

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **17.03.2022.** – (art. 264 ust. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 tj. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **18.03.2022r.**

VII. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 2 POZYCJA NR 2

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.
41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną oraz najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.
41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18
2. Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL”
50-543 Wrocław, ul. Widna 4

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	Liczba pkt w kryterium CENA
8	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.	100
21	Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL”	45,02

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **17.03.2022.** – (art. 264 ust. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 tj. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **18.03.2022r.**

VII. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 2 POZYCJA NR 3

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.
87-100 Toruń, ul. Żółkiewskiego 20/26

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną oraz najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.
41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18
2. Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.
87-100 Toruń, ul. Żółkiewskiego 20/26
3. Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL”
50-543 Wrocław, ul. Widna 4

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	Liczba pkt w kryterium CENA
8	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.	59,16
14	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.	100
21	Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL”	59,70

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **17.03.2022.** – (art. 264 ust. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **18.03.2022r.**

VII. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 2 POZYCJA NR 4

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt 1 uPzp informuje, iż unieważnił pakiet z uwagi na fakt, iż nie złożono żadnej oferty w niniejszym postępowaniu.

PAKIET NR 2 POZYCJA NR 5

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt 1 uPzp informuje, iż unieważnił pakiet z uwagi na fakt, iż nie złożono żadnej oferty w niniejszym postępowaniu.

PAKIET NR 2 POZYCJA NR 6

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt 1 uPzp informuje, iż unieważnił pakiet z uwagi na fakt, iż nie złożono żadnej oferty w niniejszym postępowaniu.

PAKIET NR 2 POZYCJA NR 7

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt 1 uPzp informuje, iż unieważnił pakiet z uwagi na fakt, iż nie złożono żadnej oferty w niniejszym postępowaniu.

PAKIET NR 2 POZYCJA NR 8

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt 1 uPzp informuje, iż unieważnił pakiet z uwagi na fakt, iż nie złożono żadnej oferty w niniejszym postępowaniu.

PAKIET NR 2 POZYCJA NR 9

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt 1 uPzp informuje, iż unieważnił pakiet z uwagi na fakt, iż nie złożono żadnej oferty w niniejszym postępowaniu.

PAKIET NR 2 POZYCJA NR 10

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt 1 uPzp informuje, iż unieważnił pakiet z uwagi na fakt, iż nie złożono żadnej oferty w niniejszym postępowaniu.

PAKIET NR 2 POZYCJA NR 11

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.
41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną oraz najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.
41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	Liczba pkt w kryterium CENA
8	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

- Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **07.03.2022 – (art. 264 ust. 2 pkt 1a)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 tj. ze zm.).
- Planowany termin zawarcia umowy – **18.03.2022r.**

VII. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 2 POZYCJA NR 12

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Polmil Sp. z o. o. SKA
85-758 Bydgoszcz, ul. Przemysłowa 8B

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną oraz najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

- Polmil Sp. z o. o. SKA
85-758 Bydgoszcz, ul. Przemysłowa 8B
- ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.
41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	Liczba pkt w kryterium CENA
5	Polmil Sp. z o. o. SKA	100

8	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.	42,16
---	--	-------

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **17.03.2022.** – (art. 264 ust. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **18.03.2022r.**

VII. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 2 POZYCJA NR 13

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt 1 uPzp informuje, iż unieważnił pakiet z uwagi na fakt, iż nie złożono żadnej oferty w niniejszym postępowaniu.

PAKIET NR 2 POZYCJA NR 14

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt 1 uPzp informuje, iż unieważnił pakiet z uwagi na fakt, iż nie złożono żadnej oferty w niniejszym postępowaniu.

PAKIET NR 2 POZYCJA NR 15

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Konsorcjum:

Becton Dickinson Polska Spółka z o.o. – Lider

**ul. Osmańska 14,
02-823 Warszawa**

BARD Poland Sp. z o.o. – Członek

**ul. Osmańska 14
02-823 Warszawa**

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną oraz najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Konsorcjum:

Becton Dickinson Polska Spółka z o.o. – Lider

**ul. Osmańska 14,
02-824 Warszawa**

BARD Poland Sp. z o.o. – Członek

**ul. Osmańska 14
02-823 Warszawa**

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	Liczba pkt w kryterium CENA
10	Konsorcjum: Becton Dickinson Polska Spółka z o.o. – Lider BARD Poland Sp. z o.o. – Członek	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **07.03.2022** – (art. 264 ust. 2 pkt 1a)

numer sprawy 31/ZP/2021

ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 tj. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **08.03.2022r.**

VII. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 2 POZYCJA NR 16

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Konsorcjum:

Becton Dickinson Polska Spółka z o.o. – Lider

**ul. Osmańska 14,
02-825 Warszawa**

BARD Poland Sp. z o.o. – Członek

**ul. Osmańska 14
02-823 Warszawa**

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną oraz najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Konsorcjum:

Becton Dickinson Polska Spółka z o.o. – Lider

ul. Osmańska 14,
02-826 Warszawa

BARD Poland Sp. z o.o. – Członek

ul. Osmańska 14
02-823 Warszawa

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	Liczba pkt w kryterium CENA
10	Konsorcjum: Becton Dickinson Polska Spółka z o.o. – Lider BARD Poland Sp. z o.o. – Członek	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

- Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **07.03.2022 – (art. 264 ust. 2 pkt 1a)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 tj. ze zm.).
- Planowany termin zawarcia umowy – **08.03.2022r.**

VII. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 2 POZYCJA NR 17

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Konsorcjum:

Becton Dickinson Polska Spółka z o.o. – Lider

**ul. Osmańska 14,
02-827 Warszawa**

BARD Poland Sp. z o.o. – Członek

**ul. Osmańska 14
02-823 Warszawa**

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną oraz najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Konsorcjum:

Becton Dickinson Polska Spółka z o.o. – Lider

ul. Osmańska 14,
02-828 Warszawa

BARD Poland Sp. z o.o. – Członek

ul. Osmańska 14
02-823 Warszawa

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	Liczba pkt w kryterium CENA
10	Konsorcjum: Becton Dickinson Polska Spółka z o.o. – Lider BARD Poland Sp. z o.o. – Członek	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **07.03.2022** – (art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 tj. ze zm.).

2. Planowany termin zawarcia umowy – **08.03.2022r.**

VII. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 2 POZYCJA NR 18

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Konsorcjum:

Becton Dickinson Polska Spółka z o.o. – Lider

**ul. Osmańska 14,
02-829 Warszawa**

BARD Poland Sp. z o.o. – Członek

**ul. Osmańska 14
02-823 Warszawa**

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną oraz najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczególnie określone w specyfikacji warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Konsorcjum:

Becton Dickinson Polska Spółka z o.o. – Lider

ul. Osmańska 14,
02-830 Warszawa

BARD Poland Sp. z o.o. – Członek

ul. Osmańska 14
02-823 Warszawa

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	Liczba pkt w kryterium CENA
-----------	-----------------	-----------------------------

10	Konsorcjum: Becton Dickinson Polska Spółka z o.o. – Lider BARD Poland Sp. z o.o. – Członek	100
-----------	---	------------

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **07.03.2022 – (art. 264 ust. 2 pkt 1a)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 tj. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **08.03.2022r.**

VII. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 2 POZYCJA NR 19

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Konsorcjum:

Becton Dickinson Polska Spółka z o.o. – Lider

**ul. Osmańska 14,
02-831 Warszawa**

BARD Poland Sp. z o.o. – Członek

**ul. Osmańska 14
02-823 Warszawa**

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną oraz najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczególnie określone w specyfikacji warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Konsorcjum:

Becton Dickinson Polska Spółka z o.o. – Lider

**ul. Osmańska 14,
02-832 Warszawa**

BARD Poland Sp. z o.o. – Członek

**ul. Osmańska 14
02-823 Warszawa**

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	Liczba pkt w kryterium CENA
10	Konsorcjum: Becton Dickinson Polska Spółka z o.o. – Lider BARD Poland Sp. z o.o. – Członek	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **07.03.2022 – (art. 264 ust. 2 pkt 1a)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 tj. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **08.03.2022r.**

VII. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 2 POZYCJA NR 20

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Konsorcjum:

Becton Dickinson Polska Spółka z o.o. – Lider

**ul. Osmańska 14,
02-833 Warszawa**

BARD Poland Sp. z o.o. – Członek

**ul. Osmańska 14
02-823 Warszawa**

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną oraz najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Konsorcjum:

Becton Dickinson Polska Spółka z o.o. – Lider

**ul. Osmańska 14,
02-834 Warszawa**

BARD Poland Sp. z o.o. – Członek

**ul. Osmańska 14
02-823 Warszawa**

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	Liczba pkt w kryterium CENA
10	Konsorcjum: Becton Dickinson Polska Spółka z o.o. – Lider BARD Poland Sp. z o.o. – Członek	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **07.03.2022 – (art. 264 ust. 2 pkt 1a)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 tj. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **08.03.2022r.**

VII. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 3

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Beryl Med Poland Sp. z o.o.

02-220 Warszawa, ul. Łopuszańska 36 bud. 14 C

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną oraz najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. **Beryl Med Poland Sp. z o.o.**

02-220 Warszawa, ul. Łopuszańska 36 bud. 14 C

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	Liczba pkt w kryterium CENA
9	Beryl Med Poland Sp. z o.o.	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **07.03.2022 – (art. 264 ust. 2 pkt 1a)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 tj. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **18.03.2022r.**

VII. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO

PAKIET NR 4

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

COOK Medical Sp. z o.o.

00-078 Warszawa, ul. Piłsudskiego 1

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną oraz najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. COOK Medical Sp. z o.o.
00-078 Warszawa, ul. Piłsudskiego 1
2. SKAMEX Sp. z o.o.
93-121 Łódź, ul. Częstochowska 38/52

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	Liczba pkt w kryterium CENA
2	COOK Medical Sp. z o.o.	100
15	2. SKAMEX Sp. z o.o.	OFERTA ODRZUCONA

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

1. Informuję niniejszym, że w wyniku badania złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert, oferta przetargowa Firmy: Skamex Sp. z o. o.93-121 Łódź, ul. Częstochowska 38/52, w pakiecie nr 4 została odrzucona z postępowania na mocy art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r., poz. 1129 t.j. ze zm.).

UZASADNIENIE

Komisja Przetargowa w trakcie weryfikacji Państwa oferty stwierdziła, że zaoferowany przedmiot zamówienia w Pakiecie nr 4 nie spełnia kryteriów opisu przedmiotu zamówienia wymaganych przez Zamawiającego tj.:

Zamawiający w Pakiecie nr 4 wymagał m.in. zaoferowania zestawów do szynowania wewnętrznych wmczowodów w określonych rodzajach. Podczas weryfikacji Oferty Komisja przetargowa stwierdziła braki Katalogów potwierdzających spełnienie warunków dla poniżej wymienionych rozmiarów :

- Kateter: 3F,odległość między pętlami 8 cm, pętla pęcherzowa średnica 2 cm, przewadnik średnica/długość .018" 60 cm.
- Kateter: 3F,odległość między pętlami 10 cm, pętla pęcherzowa średnica 2 cm, przewadnik średnica/długość .018" 60 cm.
- Kateter: 3F,odległość między pętlami 12 cm, pętla pęcherzowa średnica 2 cm, przewadnik średnica/długość .018" 60 cm.
- Kateter: 3F,odległość między pętlami14 cm, pętla pęcherzowa średnica 2 cm, przewadnik średnica/długość .018" 60 cm.
- Kateter: 3.7F,odległość między pętlami 8 cm, pętla pęcherzowa średnica 2 cm, przewadnik średnica/długość .025" 145 cm.
- Kateter: 3.7F,odległość między pętlami 10 cm, pętla pęcherzowa średnica 2 cm, przewadnik średnica/długość .025" 145 cm.
- Kateter: 3.7F,odległość między pętlami 12 cm, pętla pęcherzowa średnica 2 cm, przewadnik średnica/długość .025" 145 cm.
- Kateter: 3.7F,odległość między pętlami 14 cm, pętla pęcherzowa średnica 2 cm, przewadnik średnica/długość .025" 145 cm.
- Kateter: 3.7F,odległość między pętlami 16 cm, pętla pęcherzowa średnica 2 cm, przewadnik średnica/długość .025" 145 cm.

Kateter: 3.7F, odległość między pętlami 18 cm, pętla pęcherzowa średnica 2 cm, prowadnik średnica/długość .025" 145 cm.
Kateter: 3.7F, odległość między pętlami 20 cm, pętla pęcherzowa średnica 2 cm, prowadnik średnica/długość .025" 145 cm.
Kateter: 3.7F, odległość między pętlami 22-32 cm, pętla pęcherzowa średnica 2 cm, prowadnik średnica/długość .025" 145 cm.
Kateter: 4.7F, odległość między pętlami 24 cm, pętla pęcherzowa średnica 2 cm, prowadnik średnica/długość .035" 145 cm.
Kateter: 4.7F, odległość między pętlami 26 cm, pętla pęcherzowa średnica 2 cm, prowadnik średnica/długość .035" 145 cm.
Kateter: 4.7F, odległość między pętlami 28 cm, pętla pęcherzowa średnica 2 cm, prowadnik średnica/długość .035" 145 cm.
Kateter: 4.7F, odległość między pętlami 30 cm, pętla pęcherzowa średnica 2 cm, prowadnik średnica/długość .035" 145 cm.
Kateter: 8F, odległość między pętlami 24 cm, pętla pęcherzowa średnica 2 cm, prowadnik średnica/długość .038" 145 cm.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca odesłał ten sam katalog który został załączony wraz z ofertą w którym brakuje potwierdzenia wyżej wymienionych parametrów. Powoduje to niezgodność z wymaganiami Zamawiającego, zawartymi w opisie przedmiotu zamówienia.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że odrzucenie Państwa oferty w Pakiecie nr 4 jest zasadne i konieczne.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **17.03.2022.** – (art. 264 ust. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 tj. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **18.03.2022r.**

VII. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 5

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt 1 uPzp informuje, iż unieważnił pakiet z uwagi na fakt, iż nie złożono żadnej oferty w niniejszym postępowaniu.

PAKIET NR 6

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Fisher & Paykel Healthcare GmbH (Spółka z o. o.)
Oddział Polsce
Pl. Andersa 7, 61-894 Poznań

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczególnie określone w specyfikacji warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Fisher & Paykel Healthcare GmbH (Spółka z o. o.)
Oddział Polsce
Pl. Andersa 7, 61-894 Poznań

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	Liczba pkt w kryterium CENA
12	Fisher & Paykel Healthcare (Spółka z o. o.)	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **07.03.2022** – (art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 tj. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **08.03.2022r.**

VII. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 7

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Teleflex Polska Sp. z o. o.
02-092 Warszawa ul. Żwirki i Wigury 16A

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną oraz najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Teleflex Polska Sp. z o. o.
02-092 Warszawa ul. Żwirki i Wigury 16A

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	Liczba pkt w kryterium CENA
1	Teleflex Polska Sp. z o. o.	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

- Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **07.03.2022 – (art. 264 ust. 2 pkt 1a)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 tj. ze zm.).
- Planowany termin zawarcia umowy – **08.03.2022r.**

VII. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 8

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Centrum Diabetologii Sp. z o. o.
02-737 Warszawa, ul. Niedźwiedzia 29B

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną oraz najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Centrum Diabetologii Sp. z o. o.
02-737 Warszawa, ul. Niedźwiedzia 29B

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	Liczba pkt w kryterium CENA	Liczba pkt w kryterium Parametry techniczne	Liczba uzyskanych punktów
1	Centrum Diabetologii Sp. z o. o.	60	40	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

- Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **07.03.2022 – (art. 264 ust. 2 pkt 1a)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 tj. ze zm.).
- Planowany termin zawarcia umowy – **08.03.2022r.**

VII. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 9

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.
41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną oraz najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ANMAR Sp. z o.o. Sp. k.
43-100 Tychy, ul. Strefowa 22
2. ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.
41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18
3. Bialmed Sp. z o. o.
02-546 Warszawa, ul. Kazimierzowska 46/48/35

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	Liczba pkt w kryterium CENA
6	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ANMAR Sp. z o.o. Sp. k.	87,49
8	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.	100
13	Bialmed Sp. z o. o.	94,33

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **17.03.2022.** – (art. 264 ust. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 tj. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **18.03.2022r.**

VII. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 10

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.
41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną oraz najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.
41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18
2. Hebu Medical Polska Sp. z o. o.
62-080 Sady, ul. Kobylnicka 2a

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	Liczba pkt w kryterium CENA
8	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.	100
19	Hebu Medical Polska Sp. z o. o.	95,83

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **17.03.2022.** – (art. 264 ust. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 tj. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **18.03.2022r.**

VII. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 11

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.
41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną oraz najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Polmil Sp. z o. o. SKA
85-758 Bydgoszcz, ul. Przemysłowa 8B
2. ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.
41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18
3. Konsorcjum:
Becton Dickinson Polska Spółka z o.o. – Lider
ul. Osmańska 14, 02-835 Warszawa
BARD Poland Sp. z o.o. – Członek
ul. Osmańska 14
02-823 Warszawa
4. KD Medical Polska Sp. z o. o.
53-502 echowice Dziedzice , ul. Legionów 192 B
5. Białmed Sp. z o. o.
02-546 Warszawa, ul. Kazimierzowska 46/48/35

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	Liczba pkt w kryterium CENA
5	Polmil Sp. z o. o. SKA	75,57
8	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.	100
10	Konsorcjum	73,94
11	KD Medical Polska Sp. z o. o.	78,91
13	Białmed Sp. z o. o.	71,13

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **17.03.2022.** – (art. 264 ust. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 tj. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **18.03.2022r.**

VII. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 12

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.
41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną oraz najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ANMAR Sp. z o.o. Sp. k.
43-100 Tychy, ul. Strefowa 22
2. Baxter Polska Sp. z o. o.
00-380 Warszawa ul. Kruczkowskiego 8
3. ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.
41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18
4. SKAMEX Sp. z o.o.
93-121 Łódź, ul. Częstochowska 38/52
5. Sinmed Sp. z o. o.
44-178 Przyszowice ul. Graniczna 32 B

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	Liczba pkt w kryterium CENA
6	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ANMAR Sp. z o.o. Sp. k.	46,38
7	Baxter Polska Sp. z o. o.	Oferta odrzucona
8	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.	100
15	SKAMEX Sp. z o.o.	52,50
18	Sinmed Sp. z o. o.	89,50

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Informuję niniejszym, że w wyniku badania złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert, oferta przetargowa Firmy: Baxter Polska Sp. z o. o. 00-380 Warszawa, w pakiecie nr 12 została odrzucona z postępowania na mocy art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r., poz. 1129 t.j. ze zm.).

UZASADNIENIE

Komisja Przetargowa w trakcie weryfikacji Państwa oferty stwierdziła, że zaoferowany przedmiot zamówienia w Pakiecie nr 12 nie spełnia kryteriów opisu przedmiotu zamówienia wymaganych przez Zamawiającego tj.:

Zamawiający w Pakiecie nr 12 wymagał m.in. Przewód do cytoskopu lub resektoskopu podwójny, j.u. oraz Przewód do cytoskopu lub resektoskopu pojedynczy, j.u.

Wykonawca załączył wraz z ofertą katalog nie pozwalający potwierdzić wymagane parametry. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca odesłał katalogi które również nie potwierdzają spełnienia wymagań. Powoduje to niezgodność z wymaganiami Zamawiającego, zawartymi w opisie przedmiotu zamówienia.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że odrzucenie Państwa oferty w Pakiecie nr 12 jest zasadne i konieczne.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **17.03.2022.** – (art. 264 ust. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 tj. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **18.03.2022r.**

VII. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 13

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Beryl Med Poland Sp. z o.o.

02-220 Warszawa, ul. Łopuszańska 36 bud. 14 C

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Teleflex Polska Sp. z o. o.
02-092 Warszawa ul. Żwirki i Wigury 16A
2. Beryl Med Poland Sp. z o.o.
02-220 Warszawa, ul. Łopuszańska 36 bud. 14 C

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	Liczba pkt w kryterium CENA
9	Teleflex Polska Sp. z o. o.	90,48
1	Beryl Med Poland Sp. z o.o.	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **17.03.2022.** – (art. 264 ust. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 tj. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **18.03.2022r.**

VII. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 14

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Kliniki Naczyniowo Kardiologiczne KNK Sp. z o. o.
60-111 Poznań ul. Rakoniewicka 23A

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Kliniki Naczyniowo Kardiologiczne KNK Sp. z o. o.
60-111 Poznań ul. Rakoniewicka 23A
2. Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ANMAR Sp. z o.o. Sp. k.
43-100 Tychy, ul. Strefowa 22

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	Liczba pkt w kryterium CENA
4	Kliniki Naczyniowo Kardiologiczne KNK Sp. z o. o.	100
6	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ANMAR Sp. z o.o. Sp. k.	66,67

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **17.03.2022.** – (art. 264 ust. 1)

ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 tj. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **18.03.2022r.**

VII. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 15

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

eMtiM Marek Mazurkiewicz

41-800 Zabrze, ul. Andrzeja Struga 85/5

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.
41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18
2. Bialmed Sp. z o. o.
02-546 Warszawa, ul. Kazimierzowska 46/48/35
3. eMtiM Marek Mazurkiewicz
41-800 Zabrze, ul. Andrzeja Struga 85/5
4. Sinmed Sp. z o. o.
44-178 Przyszowice ul. Graniczna 32 B

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	Liczba pkt w kryterium CENA
8	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.	71,98
13	Bialmed Sp. z o. o.	79,26
17	eMtiM Marek Mazurkiewicz	100
18	Sinmed Sp. z o. o.	58,15

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **17.03.2022.** – (art. 264 ust. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 tj. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **18.03.2022r.**

VII. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 16

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Promed S.A.

ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Promed S.A.
ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	Liczba pkt w kryterium CENA
3	Promed S.A.	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **07.03.2022** – (art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 tj. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **08.03.2022r.**

VII. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 17

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ANMAR Sp. z o.o. Sp. k.
43-100 Tychy, ul. Strefowa 22**

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną oraz najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczególnie określone w specyfikacji warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ANMAR Sp. z o.o. Sp. k.
43-100 Tychy, ul. Strefowa 22
2. Centrum Zaopatrzenia Medycznego CEZAL S.A. – Wrocław
50-543 Wrocław, ul. Widna 4

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	Liczba pkt w kryterium CENA
6	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ANMAR Sp. z o.o. Sp. k.	100
21	Centrum Zaopatrzenia Medycznego CEZAL S.A.	99,99

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **17.03.2022.** – (art. 264 ust. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 tj. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **18.03.2022r.**

VII. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 18

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ANMAR Sp. z o.o. Sp. k.
43-100 Tychy, ul. Strefowa 22**

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczególnie określone w specyfikacji warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

numer sprawy 31/ZP/2021

1. Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ANMAR Sp. z o.o. Sp. k.
43-100 Tychy, ul. Strefowa 22
2. Bialmed Sp. z o. o.
02-546 Warszawa, ul. Kazimierzowska 46/48/35

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	Liczba pkt w kryterium CENA
6	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ANMAR Sp. z o.o. Sp. k.	100
13	Bialmed Sp. z o. o.	84,39

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **17.03.2022.** – (art. 264 ust. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 tj. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **18.03.2022r.**

VII. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 19

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Complimed Anna Bojanowska
51-162 Wrocław, ul. Jana Długosza 59-75

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną oraz najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Complimed Anna Bojanowska
51-162 Wrocław, ul. Jana Długosza 59-75

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	Liczba pkt w kryterium CENA
16	Complimed Anna Bojanowska	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **07.03.2022** – (art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 tj. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **08.03.2022r.**

VII. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 20

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Complimed Anna Bojanowska
51-162 Wrocław, ul. Jana Długosza 59-75

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną oraz najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ANMAR Sp. z o.o. Sp. k.
43-100 Tychy, ul. Strefowa 22
2. Complimed Anna Bojanowska
51-162 Wrocław, ul. Jana Długosza 59-75

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	Liczba pkt w kryterium CENA
6	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ANMAR Sp. z o.o. Sp. k.	99,99
16	Complimed Anna Bojanowska	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **17.03.2022.** – (art. 264 ust. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 tj. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **18.03.2022r.**

VII. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 21

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ANMAR Sp. z o.o. Sp. k.
43-100 Tychy, ul. Strefowa 22**

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną oraz najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ANMAR Sp. z o.o. Sp. k.
43-100 Tychy, ul. Strefowa 22

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	Liczba pkt w kryterium CENA
6	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ANMAR Sp. z o.o. Sp. k.	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **07.03.2022** – (art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 tj. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **08.03.2022r.**

VII. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 22

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Konsorcjum:

Becton Dickinson Polska Spółka z o.o. – Lider

**ul. Osmańska 14,
02-835 Warszawa**

BARD Poland Sp. z o.o. – Członek

**ul. Osmańska 14
02-823 Warszawa**

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną oraz najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Konsorcjum:

Becton Dickinson Polska Spółka z o.o. – Lider

ul. Osmańska 14,
02-836 Warszawa

BARD Poland Sp. z o.o. – Członek

ul. Osmańska 14
02-823 Warszawa

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	Liczba pkt w kryterium CENA
10	Konsorcjum	100

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **07.03.2022 – (art. 264 ust. 2 pkt 1a)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 tj. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **08.03.2022r.**

VII. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 23

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL”
50-543 Wrocław, ul. Widna 4**

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. eMtiM Marek Mazurkiewicz
41-800 Zabrze, ul. Andrzeja Struga 85/5
2. Sinmed Sp. z o. o.
44-178 Przyszowice ul. Graniczna 32 B
3. Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL”
50-543 Wrocław, ul. Widna 4

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	Liczba pkt w kryterium CENA
17	eMtiM Marek Mazurkiewicz	Oferta Odrzucona
18	Sinmed Sp. z o. o.	78,92

21	Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL”	100
-----------	--	------------

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Informuję niniejszym, że w wyniku badania złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert, oferta przetargowa Firmy: eMtiM Marek Mazurkiewicz 41-800 Zabrze, ul. Andrzeja Struga 85/5, w pakiecie nr 23 została odrzucona z postępowania na mocy art. 226 ust. 1 pkt 10 Ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r., poz. 1129 t.j. ze zm.).

UZASADNIENIE

Komisja Przetargowa pismem z dnia 19.01.2022 znak: DZP/9/2022 wezwała w/w Firmę na podstawie art. 223. ust 1. ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2019r. poz. 1129 tj. ze zm.), do udzielenie wyjaśnień w zakresie prawidłowości zastosowanej stawki podatku VAT w Pakiecie nr 23 w pozycjach 9,10,11,15. Firma zastosowała stawkę podatku VAT w wysokości 8%, podczas gdy Zamawiający przyjął do szacowania stawkę podatku VAT w wysokości 23%. W złożonej odpowiedzi z dnia 19.01.2022

Firma eMtiM Marek Mazurkiewicz poinformowała o popełnieniu omyłki w pakiecie 23. Prawidłowy VAT w pozycji 9, 10, 11, 15 wynosi 23 %. Błąd w zastosowanej stawce podatku VAT zgodnie z orzecznictwem sądowym nie może być poprawiony w trybie art. 223 ust. 2 ustawy PZP, a jako taki stanowi błąd w obliczeniu ceny.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że odrzucenie Państwa oferty w Pakiecie nr 23 jest zasadne i konieczne.

VI. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **17.03.2022.** – (art. 264 ust. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 tj. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **18.03.2022r.**

VII. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

Dziękując za złożenie ofert w przedmiotowym postępowaniu, zapraszamy do udziału w kolejnych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego.

Z poważaniem

DYREKTOR
Wielospecjalistycznego Szpitala
- Samodzielnego Publicznego
Zespołu Opieki Zdrowotnej w Zgorzelcu

Zofia Barczyk

Otrzymują:

- 1) Wykonawca
- 2) Platforma Zakupowa
- 3) a/a

PROSZĘ O POTWIERDZENIE OTRZYMANIA NINIEJSZEGO PISMA NA E-MAIL zam.publ@spzoz.zgorzelec.pl

Sprawę prowadzi: Katarzyna Jagiełło, tel. 571 334 858