

**Przedszkole Publiczne Nr 12
w Radomiu
ul. Wernera 34
26-600 Radom**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W ODNIESIENIU DO POSZCZEGÓLNYCH CZĘŚCI ZAMÓWIENIA

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Pierwsze wyposażenie w PP Nr 12 w budynku przy ul. Kujawskiej 19”.

I. Część 1 pn.: Dostawa i montaż mebli

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz § 16 pkt 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) Zamawiający:

1. przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa - cena ofertowa brutto: 679.624,20 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	22,24 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 251.875,00 / 679.624,20 \times 60$ pkt = 22,24 pkt	62,24 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 4 lata = 40,00 pkt	
Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: PRZEDSIĘBIORSTWO ZAOPATRZENIA SZKÓŁ "CEZAS" Sp. z o.o., ul. Peryferyjna 12, 25-562 Kielce - cena ofertowa brutto: 284.714,73 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	53,08 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 251.875,00 / 284.714,73 \times 60$ pkt = 53,08 pkt	93,08 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 4 lata = 40,00 pkt	

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: PH ENERGIA s.c. P. WIELGO H.WIDOMSKI, ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce - cena ofertowa brutto: 454.916,00 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	33,22 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 251.875,00 / 454.916,00 \times 60$ pkt = 33,22 pkt	73,22 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 4 lata = 40,00 pkt	

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Piasecki Andrzej, ul Migdałowa 8, 62-081 Chyby - cena ofertowa brutto: 378.356,61 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	39,94 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 251.875,00 / 378.356,61 \times 60$ pkt = 39,94 pkt	79,94 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 4 lata = 40,00 pkt	

Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: DRZEWIARZ-BIS Sp. z o.o., ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno - cena ofertowa brutto: 278.460,84 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	54,27 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 251.875,00 / 278.460,84 \times 60$ pkt = 54,27 pkt	94,27 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 4 lata = 40,00 pkt	

Numer oferty 6	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: GRUPA MAC S.A., ul. Witosza 76, 25-561 Kielce - cena ofertowa brutto: 322.941,05 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 3 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	46,80 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 251.875,00 / 322.941,05 \times 60$ pkt = 46,80 pkt	66,80 pkt

Gwarancja jakości	20,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 3 lata = 20,00 pkt	
Numer oferty 7	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Nowa Szkoła Sp. z o.o., ul. POW 25, 90-248 Łódź - cena ofertowa brutto: 251.875,00 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	60,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 251.875,00 / 251.875,00 \times 60$ pkt = 60,00 pkt	100,00 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 4 lata = 40,00 pkt	

2. informuje, iż jako najkorzystniejsza uznana została **oferta nr 7**, złożona przez Wykonawcę: **Nowa Szkoła Sp. z o.o., ul. POW 25, 90-248 Łódź** (cena ofertowa brutto: **251.875,00** złotych, okres udzielonej gwarancji jakości: **4 lata**), ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. **100,00 pkt** (z czego 60,00 pkt za kryterium ceny, 40 pkt za kryterium okresu udzielonej gwarancji jakości).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

3. informuje, iż -stosownie do treści art. 308 ust. 2 ustawy Pzp- umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

II. Część 2 pn.: Dostawa zabawek

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz § 16 pkt 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) Zamawiający:

1. przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa - cena ofertowa brutto: 707.557,50 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	20,37 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 240.220,00 / 707.557,50 \times 60$ pkt = 20,37 pkt	60,37 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 4 lata = 40,00 pkt	

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe RIVAGIS Paweł Król, ul. Krańcowa 1, 82-500 Kwidzyn - cena ofertowa brutto: 272.958,16 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	52,80 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 240.220,00 / 272.958,16 \times 60$ pkt = 52,80 pkt	92,80 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 4 lata = 40,00 pkt	

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Tesora Marzena Paczyńska, ul. Kasztanowa 5, 43-300 Bielsko-Biała - cena ofertowa brutto: 385.873,00 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	37,35 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 240.220,00 / 385.873,00 \times 60$ pkt = 37,35 pkt	77,35 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 4 lata = 40,00 pkt	

Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Nowa Szkoła Sp. z o.o., ul. POW 25, 90-248 Łódź - cena ofertowa brutto: 240.220,00 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	60,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 240.220,00 / 240.220,00 \times 60$ pkt = 60,00 pkt	100,00 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 4 lata = 40,00 pkt	

2. działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp **odrzucił ofertę nr 3**, złożoną przez Wykonawcę **PH ENERGIA s.c. P. WIELGO H.WIDOMSKI, ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce** (cena ofertowa brutto: **182.628,00 zł**, okres udzielonej gwarancji jakości: **4 lata**).

W toku badania przedmiotowej oferty ustalono, iż zaoferowana w niej cena jest o ponad 30% niższa od średniej arytmetycznej cen wszystkich ofert dotyczących tej części postępowania.

W związku z powyższym Zamawiający - działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - wezwał w/w Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień i złożenia dowodów dot. sposobu wyliczenia ceny w jego ofercie.

Wykonawca nie złożył w odpowiedzi jakichkolwiek wyjaśnień ani dowodów potwierdzających należyłą kalkulację ceny ofertowej.

Jako, że zgodnie z treścią art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, Zamawiający zobowiązany jest odrzucić ofertę Wykonawcy który -w odpowiedzi na wezwanie w trybie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp- nie udzielili wyjaśnień w wyznaczonym terminie, odrzucenie w/w oferty jest zasadne.

3. informuje, iż jako najkorzystniejsza uznana została **oferta nr 5**, złożona przez Wykonawcę: **Nowa Szkoła Sp. z o.o., ul. POW 25, 90-248 Łódź** (cena ofertowa brutto: **240.220,00** złotych, okres udzielonej gwarancji jakości: **4 lata**), ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. **100,00 pkt** (z czego 60,00 pkt za kryterium ceny, 40 pkt za kryterium okresu udzielonej gwarancji jakości).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

4. informuje, iż -stosownie do treści art. 308 ust. 2 ustawy Pzp- umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

III. Część 3 pn.: Dostawa i montaż sprzętu AGD

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz § 16 pkt 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) Zamawiający:

1. przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa - cena ofertowa brutto: 130.011,00 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	18,02 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 39.051,00 / 130.011,00 \times 60$ pkt = 18,02 pkt	58,02 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 4 lata = 40,00 pkt	

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: New Life Property Sp. z o.o., ul. Nowogrodzka 64/43, 02-014 Warszawa - cena ofertowa brutto: 58.110,00 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	40,32 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 39.051,00 / 58.110,00 \times 60$ pkt = 40,32 pkt	80,32 pkt

Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 4 lata = 40,00 pkt	
--------------------------	------------------	--	--

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: DRZEWIARZ-BIS Sp. z o.o., ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno - cena ofertowa brutto: 39.051,00 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata		
----------------	---	--	--

Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
-----------------	--------------------	--------------	--

Cena ofertowa	60,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 39.051,00 / 39.051,00 \times 60$ pkt = 60,00 pkt	100,00 pkt
----------------------	------------------	---	-------------------

Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 4 lata = 40,00 pkt	
--------------------------	------------------	--	--

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: w&w design Katarzyna Kaczmarczyk, ul. Pokoju 8a/7, 40-859 Katowice - cena ofertowa brutto: 52.238,10 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata		
----------------	---	--	--

Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
-----------------	--------------------	--------------	--

Cena ofertowa	44,85 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 39.051,00 / 52.238,10 \times 60$ pkt = 44,85 pkt	84,85 pkt
----------------------	------------------	---	------------------

Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 4 lata = 40,00 pkt	
--------------------------	------------------	--	--

Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: PH ENERGIA s.c. P. WIELGO H.WIDOMSKI, ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce - cena ofertowa brutto: 40.711,98 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata		
----------------	--	--	--

Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
-----------------	--------------------	--------------	--

Cena ofertowa	57,55 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 39.051,00 / 40.711,98 \times 60$ pkt = 57,55 pkt	97,55 pkt
----------------------	------------------	---	------------------

Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 4 lata = 40,00 pkt	
--------------------------	------------------	--	--

Numer oferty 6	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Piasecki Andrzej, ul Migdałowa 8, 62-081 Chyby - cena ofertowa brutto: 83.695,35 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata		
----------------	---	--	--

Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
-----------------	--------------------	--------------	--

Cena ofertowa	28,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 39.051,00 / 83.695,35 \times 60$ pkt = 28,00 pkt	68,00 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 4 lata = 40,00 pkt	

Numer oferty 7	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Nowa Szkoła Sp. z o.o., ul. POW 25, 90-248 Łódź - cena ofertowa brutto: 47.490,00 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	49,34 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 39.051,00 / 47.490,00 \times 60$ pkt = 49,34 pkt	89,34 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 4 lata = 40,00 pkt	

2. informuje, iż jako najkorzystniejsza uznana została **oferta nr 3**, złożona przez Wykonawcę: **DRZEWIARZ-BIS Sp. z o.o., ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno** (cena ofertowa brutto: **39.051,00** złotych, okres udzielonej gwarancji jakości: **4 lata**), ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. **100,00 pkt** (z czego 60,00 pkt za kryterium ceny, 40 pkt za kryterium okresu udzielonej gwarancji jakości).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

3. informuje, iż -stosownie do treści art. 308 ust. 2 ustawy Pzp- umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

IV. Część 4 pn.: Dostawa i montaż sprzętu elektronicznego i komputerowego

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz § 16 pkt 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) Zamawiający:

1. przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa - cena ofertowa brutto: 578.776,50 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria

Cena ofertowa	13,18 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 127.158,80 / 578.776,50 \times 60$ pkt = 13,18 pkt	53,18 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 4 lata = 40,00 pkt	

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: New Life Property Sp. z o.o., ul. Nowogrodzka 64/43, 02-014 Warszawa - cena ofertowa brutto: 196.120,00 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	38,90 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 127.158,80 / 196.120,00 \times 60$ pkt = 38,90 pkt	78,90 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 4 lata = 40,00 pkt	

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów - cena ofertowa brutto: 176.905,98 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	43,13 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 127.158,80 / 176.905,98 \times 60$ pkt = 43,13 pkt	83,13 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 4 lata = 40,00 pkt	

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Inter-Tab Jan Pazdecki, Józefów 27, 62-872 Godziesze Małe - cena ofertowa brutto: 145.710,00 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	52,36 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 127.158,80 / 145.710,00 \times 60$ pkt = 52,36 pkt	92,36 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 4 lata = 40,00 pkt	

Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: MBA System Sp. z o.o., ul. Odlewnicza 7, 03-231 Warszawa - cena ofertowa brutto: 159.922,77 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 3 lata		
----------------	--	--	--

Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	47,71 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 127.158,80 / 159.922,77 \times 60$ pkt = 47,71 pkt	67,71 pkt
Gwarancja jakości	20,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 3 lata = 20,00 pkt	

Numer oferty 6	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. , ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom - cena ofertowa brutto: 148 451,25 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	51,39 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 127.158,80 / 148 451,25 \times 60$ pkt = 51,39 pkt	91,39 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 4 lata = 40,00 pkt	

Numer oferty 7	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: PH ENERGIA s.c. P. WIELGO H.WIDOMSKI, ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce - cena ofertowa brutto: 196.921,51 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	38,74 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 127.158,80 / 196.921,51 \times 60$ pkt = 38,74 pkt	78,74 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 4 lata = 40,00 pkt	

Numer oferty 8	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: IMAGE RECORDING SOLUTIONS Sp. z o.o., ul. Arkuszowa 190, 01-934 Warszawa - cena ofertowa brutto: 149.412,57 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 2 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	51,06 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 127.158,80 / 149.412,57 \times 60$ pkt = 51,06 pkt	51,06 pkt
Gwarancja jakości	0,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 2 lata = 0,00 pkt	

Numer oferty 9	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Wilanka sp. z o.o., ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa - cena ofertowa brutto: 127.158,80 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	60,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 127.158,80 / 127.158,80 \times 60$ pkt = 60,00 pkt	100,00 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 4 lata = 40,00 pkt	

Numer oferty 10	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Alltech s.j. Z. Pająk, A. Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock - cena ofertowa brutto: 148 843,98 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	51,26 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 127.158,80 / 148 843,98 \times 60$ pkt = 51,26 pkt	91,26 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 4 lata = 40,00 pkt	

Numer oferty 11	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: GRUPA MAC S.A., ul. Witosa 76, 25-561 Kielce - cena ofertowa brutto: 144.400,00 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 2 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	52,84 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 127.158,80 / 144.400,00 \times 60$ pkt = 52,84 pkt	52,84 pkt
Gwarancja jakości	0,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 2 lata = 0,00 pkt	

2. informuje, iż jako najkorzystniejsza uznana została **oferta nr 9**, złożona przez Wykonawcę: **Wilanka sp. z o.o., ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa** (cena ofertowa brutto: **127.158,80** złotych, okres udzielonej gwarancji jakości: **4 lata**), ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. **100,00 pkt** (z czego 60,00 pkt za kryterium ceny, 40 pkt za kryterium okresu udzielonej gwarancji jakości).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

3. informuje, iż -stosownie do treści art. 308 ust. 2 ustawy Pzp- umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie

nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

V. Część 5 pn.: Dostawa sprzętu konserwatorskiego

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz § 16 pkt 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) Zamawiający:

1. przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa - cena ofertowa brutto: 799.930,50 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	0,95 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 12.680,00 / 799.930,50 \times 60$ pkt = 0,95 pkt	40,95 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 4 lata = 40,00 pkt	
Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: New Life Property Sp. z o.o., ul. Nowogrodzka 64/43, 02-014 Warszawa - cena ofertowa brutto: 16.900,00 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 5 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	45,02 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 12.680,00 / 16.900,00 \times 60$ pkt = 45,02 pkt	85,02 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 4 lata lub więcej = 40,00 pkt	
Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: DRZEWIARZ-BIS Sp. z o.o., ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno - cena ofertowa brutto: 12.680,00 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	60,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 12.680,00 / 12.680,00 \times 60$ pkt = 60,00 pkt	100,00 pkt

Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 4 lata = 40,00 pkt	
--------------------------	------------------	--	--

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów - cena ofertowa brutto: 15.211,41 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	50,02 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 12.680,00 / 15.211,41 \times 60$ pkt = 50,02 pkt	90,02 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 4 lata = 40,00 pkt	

Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: w&w design Katarzyna Kaczmarczyk, ul. Pokoju 8a/7, 40-859 Katowice - cena ofertowa brutto: 14.062,59 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	54,10 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 12.680,00 / 14.062,59 \times 60$ pkt = 54,10 pkt	94,10 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 4 lata = 40,00 pkt	

Numer oferty 6	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: PH ENERGIA s.c. P. WIELGO H.WIDOMSKI, ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce - cena ofertowa brutto: 14.796,00 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	51,42 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 12.680,00 / 14.796,00 \times 60$ pkt = 51,42 pkt	91,42 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 4 lata = 40,00 pkt	

Numer oferty 7	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Piasecki Andrzej, ul Migdałowa 8, 62-081 Chyby - cena ofertowa brutto: 32.011,98 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria

Cena ofertowa	23,77 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 12.680,00 / 32.011,98 \times 60$ pkt = 23,77 pkt	63,77 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 4 lata = 40,00 pkt	

2. informuje, iż jako najkorzystniejsza uznana została **oferta nr 3**, złożona przez Wykonawcę: **DRZEWIARZ-BIS Sp. z o.o., ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno** (cena ofertowa brutto: **12.680,00** złotych, okres udzielonej gwarancji jakości: **4 lata**), ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. **100,00 pkt** (z czego 60,00 pkt za kryterium ceny, 40 pkt za kryterium okresu udzielonej gwarancji jakości).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

3. informuje, iż -stosownie do treści art. 308 ust. 2 ustawy Pzp- umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

VI. Część 6 pn.: Dostawa i montaż rolet

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz § 16 pkt 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) Zamawiający:

1. przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa - cena ofertowa brutto: 320.169,00 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	3,80 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 20.295,00 / 320.169,00 \times 60$ pkt = 3,80 pkt	43,80 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 4 lata = 40,00 pkt	
Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: w&w design Katarzyna Kaczmarczyk, ul. Pokoju 8a/7 40-859 Katowice - cena ofertowa brutto: 52.011,78 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria

Cena ofertowa	23,41 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 20.295,00 / 52.011,78 \times 60$ pkt = 23,41 pkt	63,41 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 4 lata = 40,00 pkt	

Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe RIVAGIS Paweł Król, ul. Krańcowa 1, 82-500 Kwidzyn - cena ofertowa brutto: 60.490,74 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	20,13 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 20.295,00 / 60.490,74 \times 60$ pkt = 20,13 pkt	60,13 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 4 lata = 40,00 pkt	

Numer oferty 7	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Wyrób i montaż żaluzji Dariusz Wojtasik, ul. Przelajowa 19 lok. 19, 94-045 Łódź - cena ofertowa brutto: 20.378,64 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 3 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	59,75 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 20.295,00 / 20.378,64 \times 60$ pkt = 59,75 pkt	79,75 pkt
Gwarancja jakości	20,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 3 lata = 20,00 pkt	

Numer oferty 8	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: MULTIROLETY ŁUKASZ PŁOCKI PIOTR PŁOCKI SPÓŁKA JAWNA, ul. Przędzalniana 93, 93-114 Łódź - cena ofertowa brutto: 20.295,00 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	60,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 20.295,00 / 20.295,00 \times 60$ pkt = 60,00 pkt	100,00 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 4 lata = 40,00 pkt	

Numer oferty 9	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Piasecki Andrzej, ul. Migdałowa 8, 62-081 Chyby - cena ofertowa brutto: 121.228,80 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata		
----------------	---	--	--

Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	10,04 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 20.295,00 / 121.228,80 \times 60$ pkt = 10,04 pkt	50,04 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 4 lata = 40,00 pkt	

Numer oferty 10	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: MAGNUM POLSKA Sp. z o.o., ul. Skrajna 59, 25-650 Kielce - cena ofertowa brutto: 23.498,66 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	51,82 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 20.295,00 / 23.498,66 \times 60$ pkt = 51,82 pkt	91,82 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 4 lata = 40,00 pkt	

2. działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) **odrzucił ofertę nr 2**, złożoną przez Wykonawcę **P.P.H.U Te.Ka DECOR s.c., ul. Grunwaldzka 11, 32-005 Niepołomice – oddział: Wola Gutowska 32G, 26-660 Jedlińsk** (cena ofertowa brutto: **48.236,76 zł**, okres udzielonej gwarancji jakości: **2 lata**).

W toku badania przedmiotowej oferty ustalono, iż do oferty nie załączono wymaganego dokumentu o którym mowa w § 8 pkt 2 ppkt 1 SWZ, tj. Oświadczenia o nie podleganiu wykluczeniu z postępowania.

W odpowiedzi na wezwanie w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca nie uzupełnił w wyznaczonym terminie przedmiotowego wymaganego oświadczenia, co stosownie do treści art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp, stanowi podstawę odrzucenia oferty.

3. działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) oraz art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp **odrzucił ofertę nr 4**, złożoną przez Wykonawcę **Decorolex Rafał Malong, ul. Ketlinga 29/1u, 92-431 Łódź** (cena ofertowa brutto: **24.600,00 zł**, okres udzielonej gwarancji jakości: **4 lata**).

W toku badania przedmiotowej oferty ustalono, iż do oferty nie załączono wymaganego dokumentu o którym mowa w § 8 pkt 2 ppkt 1 SWZ, tj. Oświadczenia o nie podleganiu wykluczeniu z postępowania.

W odpowiedzi na wezwanie w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca nie uzupełnił w wyznaczonym terminie przedmiotowego wymaganego oświadczenia, co stosownie do treści art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp, stanowi podstawę odrzucenia oferty.

Ponadto Zamawiający ustalił również, iż zaferowana w niniejszej ofercie cena jest o ponad 30% niższa zarówno od średniej arytmetycznej cen wszystkich ofert dotyczących przedmiotowej części postępowania, jak i od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług.

W związku z powyższym Zamawiający - działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - wezwał w/w Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień i złożenia dowodów dot. sposobu wyliczenia ceny w jego ofercie.

Wykonawca nie złożył w odpowiedzi jakichkolwiek wyjaśnień ani dowodów potwierdzających należyłą kalkulację ceny ofertowej.

Jako, że zgodnie z treścią art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, Zamawiający zobowiązany jest odrzucić ofertę Wykonawcy który -w odpowiedzi na wezwanie w trybie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp- nie udzielili wyjaśnień w wyznaczonym terminie, odrzucenie w/w oferty jest zasadne również na tej podstawie.

4. działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp **odrzucił ofertę nr 6**, złożoną przez Wykonawcę **PH ENERGIA s.c. P. WIELGO H.WIDOMSKI, ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce** (cena ofertowa brutto: **33.756,80 zł**, okres udzielonej gwarancji jakości: **4 lata**).

W toku badania przedmiotowej oferty ustalono, iż zaoferowana w niej cena jest o ponad 30% niższa zarówno od średniej arytmetycznej cen wszystkich ofert dotyczących przedmiotowej części postępowania, jak i od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług.

W związku z powyższym Zamawiający - działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - wezwał w/w Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień i złożenia dowodów dot. sposobu wyliczenia ceny w jego ofercie.

Wykonawcy nie złożył w odpowiedzi jakichkolwiek wyjaśnień ani dowodów potwierdzających należyłą kalkulację ceny ofertowej.

Jako, że zgodnie z treścią art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, Zamawiający zobowiązany jest odrzucić ofertę Wykonawcy który -w odpowiedzi na wezwanie w trybie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp- nie udzielili wyjaśnień w wyznaczonym terminie, odrzucenie w/w oferty jest zasadne.

5. informuje, iż jako najkorzystniejsza uznana została **oferta nr 8**, złożona przez Wykonawcę: **MULTIROLETY ŁUKASZ PŁOCKI PIOTR PŁOCKI SPÓŁKA JAWNA, ul. Przędzalniana 93, 93-114 Łódź** (cena ofertowa brutto: **20.295,00** złotych, okres udzielonej gwarancji jakości: **4 lata**), ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. **100,00 pkt** (z czego 60,00 pkt za kryterium ceny, 40 pkt za kryterium okresu udzielonej gwarancji jakości).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

6. informuje, iż -stosownie do treści art. 308 ust. 2 ustawy Pzp- umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

VII. Część 7 pn.: Dostawa i montaż wyposażenia sal stymulowania rozwoju

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz § 16 pkt 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) Zamawiający:

1. przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa - cena ofertowa brutto: 436.016,55 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria

Cena ofertowa	4,13 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 29.993,87 / 436.016,55 \times 60$ pkt = 4,13 pkt	44,13 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 4 lata = 40,00 pkt	

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: P.W.D. Apex, Strzałków, ul. Kopernika 12, 97-500 Radomsko - cena ofertowa brutto: 29.993,87 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	60,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 29.993,87 / 29.993,87 \times 60$ pkt = 60,00 pkt	100,00 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 4 lata = 40,00 pkt	

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: PH ENERGIA s.c. P. WIELGO H.WIDOMSKI, ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce - cena ofertowa brutto: 34.870,55 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	51,61 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 29.993,87 / 34.870,55 \times 60$ pkt = 51,61 pkt	91,61 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 4 lata = 40,00 pkt	

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Piasecki Andrzej, ul Migdałowa 8, 62-081 Chyby - cena ofertowa brutto: 58.495,11 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	30,77 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 29.993,87 / 58.495,11 \times 60$ pkt = 30,77 pkt	70,77 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 4 lata = 40,00 pkt	

Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Nowa Szkoła Sp. z o.o., ul. POW 25, 90-248 Łódź - cena ofertowa brutto: 33.075,00 zł - okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata		
----------------	--	--	--

Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	54,41 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 29.993,87 / 33.075,00 \times 60$ pkt = 54,41 pkt	94,41 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 4 lata = 40,00 pkt	

2. informuje, iż jako najkorzystniejsza uznana została **oferta nr 2**, złożona przez Wykonawcę: **P.W.D. Apex, Strzałków, ul. Kopernika 12, 97-500 Radomsko** (cena ofertowa brutto: **29.993,87** złotych, okres udzielonej gwarancji jakości: **4 lata**), ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. **100,00 pkt** (z czego 60,00 pkt za kryterium ceny, 40 pkt za kryterium okresu udzielonej gwarancji jakości).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (Zamawiający przed dokonaniem rozstrzygnięcia zabezpieczył stosowne środki finansowe).

3. informuje, iż -stosownie do treści art. 308 ust. 2 ustawy Pzp- umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Kierownik Zamawiającego –
- Dyrektor PP Nr 12 w Radomiu