



Świdnik, dnia 21 maja 2024 roku

## Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia na „Świadczenie usług z zakresu wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka i zajęć specjalistycznych dla dzieci z niepełnosprawnością oraz zagrożonych niepełnosprawnością w ramach programu kompleksowego wsparcia dla rodzin „Za życiem”*

### ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

#### Część nr 3

Zamawiający, na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej PZP, unieważnia postępowanie w zakresie **części nr 3 – Logopedia z elementami Metody Krakowskiej**, ponieważ cena lub koszt najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

W postępowaniu złożono dwie oferty:

1. TechElf Sp. z o.o., ul. Mazowiecka 11/49, 00-052 Warszawa (wstępna ocena 31,71 pkt),
2. Axoncem Sp. z o.o., ul. Antoniukowska 11/21, 15-740 Białystok (wstępna ocena 100,00 pkt).

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit c ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.) odrzucił ofertę Wykonawcy Axoncem Sp. z o.o., ul. Antoniukowska 11/21, 15-740 Białystok, ponieważ Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowych środków dowodowych, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Wezwania zostały wysyłane do Wykonawcy w dniach 29 kwietnia 2024 roku (termin uzupełnienia dokumentów – 06 maja 2024 roku) i 13 maja 2024 roku (termin uzupełnienia dokumentów - 16 maja 2024 roku).

W rezultacie odrzucenia oferty Wykonawcy Axoncem Sp. z o.o. ofertę najwyżej ocenioną złożyła TechElf Sp. z o.o., ul. Mazowiecka 11/49, 00-052 Warszawa, jednakże wartość oferty wynosi 62353,00 zł, zaś kwota, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi 14400,00 zł. Z uwagi na fakt, iż zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty, postępowanie należało unieważnić.

#### Część nr 10

Zamawiający, na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej PZP, unieważnia postępowanie w zakresie **części nr 10 – Zajęcia ogólnorozwojowe z elementami Metody Krakowskiej**, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

W postępowaniu złożono jedną ofertę:

1. Agnieszka Branicka, Dominów 205A, 21-007 Mełgiew.

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit c ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.) odrzucił ofertę Wykonawcy Agnieszka Branicka, ponieważ Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowych środków dowodowych, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Wezwania zostały wysyłane do Wykonawcy w dniach 29 kwietnia 2024 roku (termin uzupełnienia dokumentów – 06 maja 2024 roku) i 13 maja 2024 roku (termin uzupełnienia dokumentów - 16 maja 2024 roku). Na pierwsze wezwanie Zamawiający otrzymał komplet dokumentów, który jednak nie był zgodny z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji



oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie z dn. 30 grudnia 2020 r. (Dz.U. z 2020r. poz. 2452) tj. bez kwalifikowanego podpisu, podpisu zaufanego lub elektronicznego podpisu osobistego. Na drugie wezwanie Zamawiający otrzymał niewypełnione wykazy usług i osób oraz inne dokumenty. Są to wady uniemożliwiające dokonanie wyboru tejsze oferty i obligują Zamawiającego do odrzucenia oferty.

Z uwagi na brak innych ofert, postępowanie w tymże zakresie należało unieważnić.

## Część nr 15

Zamawiający, na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej PZP, unieważnia postępowanie w zakresie **części nr 15 – Hipoterapia**, ponieważ nie złożono żadnej oferty.

## Część nr 16

Zamawiający, na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej PZP, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie **części nr 16 - Zajęcia z elementami Metody Montessori**.

Za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez **Joanna Drzewińska Niepodległości 11/18, 21-040 Świdnik**.

### Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta Wykonawcy jest ważna, nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą liczbę punktów.

Oferty Wykonawców i ocena (punktacja) zgodnie z poniższym:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Punktacja przyznana w kryteriach oceny ofert:	
		Cena / Doświadczenie	Łączna punktacja
1	TechElf Sp. z o.o. ul. Mazowiecka 11/49 00-052 Warszawa NIP 5252857607	12,28 20	32,28
5	Joanna Drzewińska 21-040 Świdnik, Niepodległości 11/18 NIP 86073104320	50,7 40	90,70
15	AXONCEM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 15-740 Białystok, ul. Antoniukowska 11 21 NIP 5423454923	60 20	80



## Część nr 17

Zamawiający, na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej PZP, unieważnia postępowanie w zakresie **części nr 17 – Trening Umiejętności Społecznych (TUS)**, ponieważ cena lub koszt najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

W postępowaniu złożono dwie oferty:

1. TechElf Sp. z o.o., ul. Mazowiecka 11/49, 00-052 Warszawa (wstępna ocena 51,82 pkt),
2. Centrum Terapeutyczne KAMYCZEK Tomasz Adamczyk, ul. Kapryсова 1/303, 20-843 Lublin (wstępna ocena 50,7 pkt),
3. Axoncem Sp. z o.o., ul. Antoniukowska 11/21, 15-740 Białystok (wstępna ocena 100,00 pkt).

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit c ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.) odrzucił ofertę Wykonawcy Axoncem Sp. z o.o., ul. Antoniukowska 11/21, 15-740 Białystok, ponieważ Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowych środków dowodowych, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Wezwania zostały wysyłane do Wykonawcy w dniach 29 kwietnia 2024 roku (termin uzupełnienia dokumentów – 06 maja 2024 roku) i 13 maja 2024 roku (termin uzupełnienia dokumentów - 16 maja 2024 roku).

W rezultacie odrzucenia oferty Wykonawcy Axoncem Sp. z o.o. ofertę najwyżej ocenioną złożyła TechElf Sp. z o.o., ul. Mazowiecka 11/49, 00-052 Warszawa, jednakże wartość oferty wynosi 77220,00 zł, zaś kwota, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi 18000,00 zł. Z uwagi na fakt, iż zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty, postępowanie należało unieważnić.