



Nowy Sącz, dn. 06.12.2024 r.

**BZP.271.110.2024**

## Wykonawcy w postępowaniu

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym pn.:  
**Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym, w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych i paczek na potrzeby Urzędu Miasta Nowego Sącza***

### WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

- I. Na podstawie art. 284 ust. 4 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), zwanej dalej „ustawą”, zamawiający Miasto Nowy Sącz, Rynek 1, 33-300 Nowy Sącz, zwany dalej „Zamawiającym” przekazuje wykonawcom treść zapytania wraz z wyjaśnieniem, gdyż zwrócono się o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia, zwanej dalej „specyfikacją”.

#### **Pytanie 1 Wykonawcy:**

W Opisie przedmiotu zamówienia oraz w rozdziale III SWZ Zamawiający wymaga aby:

1. Potwierdzenie nadania przesyłki rejestrowanej wydane przez Wykonawcę musi mieć moc dokumentu urzędowego. Zamawiający wymaga aby potwierdzenie nadania jednoznacznie określało datę przyjęcia przesyłki oraz miejsce jednostki organizacyjnej Wykonawcy. Przyjęcie przesyłek do obrotu pocztowego przez Wykonawcę będzie każdorazowo dokumentowane pieczęcią, podpisem i datą w książce nadawczej (dla przesyłek rejestrowanych) oraz na zestawieniu ilościowym dla przesyłek nierejestrowanych.
2. Zamawiający informuje, że część przesyłek będących przedmiotem niniejszego postępowania będzie nadawana z zastosowaniem trybów określonych w Kodeksie Postępowania Administracyjnego, Kodeksie Postępowania Cywilnego oraz Ordynacji Podatkowej. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający wymaga przestrzegania przez Wykonawcę niżej wymienionych wymogów ustawowych w odniesieniu do dokumentów urzędowych w zakresie:
  - 1) skutków nadania pisma (moc doręczenia) – m.in.:
    - art. 57 § 5 pkt 2 ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego – termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego;
    - art. 165 § 2 Kodeks Postępowania Cywilnego – oddanie pisma procesowego w formie przesyłki poleconej w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu;
    - art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacja Podatkowa – termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego;
    - art. 580 ust 2 zdanie drugie ustawy Prawo Zamówień Publicznych – złożenie skargi w placówce pocztowej operatora wyznaczonego jest równoznaczne z jej wniesieniem;
    - art. 124 Kodeksy postępowania karnego - termin jest zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w placówce podmiotu zajmującego się doręczaniem korespondencji na terenie Unii Europejskiej;
    - art. 83 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi - Oddanie pisma w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu.



- 2) skutków potwierdzenia przyjęcia przesyłki rejestrowanej oraz przekazu pocztowego (art. 17 ustawy – Prawo pocztowe - Potwierdzenie nadania przesyłki rejestrowanej lub przekazu pocztowego wydane przez placówkę pocztową operatora wyznaczonego ma moc dokumentu urzędowego.)
3. W przypadku przesyłek nadawanych w trybie art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji Podatkowej i art. 165 KPC oraz KPK w celu wymogu zapewnienia potwierdzeniu nadania mocy dokumentu urzędowego Zamawiający dopuszcza możliwość wydzielenia takich przesyłek wymagających nadania u operatora wyznaczonego (tzw. przesyłki wydzielone). W takim wypadku Wykonawca zobowiązany jest po odebraniu od Zamawiającego dostarczyć w tym samym dniu przesyłkę do placówki operatora wyznaczonego i nadać ją nie zmieniając danych Zamawiającego na kopertach czy dokumentach nadawczych. Wykonawca następnie dostarczy Zamawiającemu potwierdzenie nadania przedmiotowej przesyłki.

W związku z powyższym czy Zamawiający może oszacować ilość przesyłek rejestrowanych wymagających mocy dokumentu urzędowego? W przypadku kiedy Wykonawca nie będzie operatorem wyznaczonym to czy Zamawiający dopuszcza uzgodnienie sposobu postępowania z w/w przesyłkami w taki sposób, aby Wykonawca ten miał możliwość nadania tych przesyłek u operatora wyznaczonego?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wymaga, aby wszystkie przesyłki objęte przedmiotem zamówienia posiadały moc dokumentu urzędowego w rozumieniu art. 17 ustawy Prawo pocztowe.

Zamawiający nie ingeruje w kwestie związane z współpracą między Wykonawcą a operatorem pocztowym. Natomiast w kwestii w/w przesyłek Zamawiający wymaga przestrzegania przez Wykonawcę wymienionych w powyższym pytaniu wymogów ustawowych w odniesieniu do dokumentów urzędowych.

**Pytanie 2 Wykonawcy:**

W Opisie przedmiotu zamówienia w punkcie 12 podpunkt b, Zamawiający wymaga aby usługi pocztowe objęte przedmiotem zamówienia realizowane były z uwzględnieniem rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego ( t. j. Dz. U. 2020 r. poz. 1026)

W związku z powyższym czy Wykonawca, który nie jest operatorem wyznaczonym dobrze rozumie, że rozporządzenie to będzie stosowane wyłącznie w sytuacji, w której Wykonawcą realizującym przedmiotowe zamówienie będzie operator wyznaczony ?

W przypadku kiedy zapisy rozporządzenia mają dotyczyć również Wykonawcy, który nie jest operatorem wyznaczonym, Wykonawca zwraca się z prośbą o określenie w jakim zakresie przepisów ma go dotyczyć przedmiotowe rozporządzenie.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Przywołane Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. 2020 r. poz. 1026), dotyczy tylko sytuacji, kiedy wykonawcą realizującym zamówienie będzie operator wyznaczony.

**Pytanie 3 Wykonawcy:**

W Opisie przedmiotu zamówienia w punkcie 16 Zamawiający wymaga, aby punkty odbioru niedoręczonych pod adres przesyłek (awizowanych), znajdowały się na terenie każdej gminy, przy czym Zamawiający wymaga aby Wykonawca dysponował na terenie Miasta Nowego Sącza minimum 4 własnymi punktami odbioru niedoręczonych przesyłek awizowanych.

W związku z tym zapisem czy Zamawiający dopuszcza sytuacje aby częścią z wymienionych placówek dysponował Podwykonawca Wykonawcy, Operator Wyznaczony ?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie ogranicza podwykonawstwa w ramach niniejszego postępowania w żadnym zakresie. Zamawiający wymaga, by w przypadku świadczenia usług przez wyłonionego w przetargu Wykonawcę



u innego operatora pocztowego, zawarta została pomiędzy nimi umowa o współpracę w formie pisemnej, w oparciu o przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych.

#### **Pytanie 4 Wykonawcy:**

W Opisie przedmiotu zamówienia w punkcie 8 oraz w rozdziale III Zamawiający nie dopuszcza możliwości, w której część przesyłek zostanie nadana przez inny podmiot na rzecz i w imieniu Zamawiającego, w wyniku czego na dowodzie nadania przesyłki będzie figurował inny podmiot niż Zamawiający, zaś oznaczenia nadawcy na kopercie będą wskazywały na to, że Zamawiający nie jest nadawcą przedmiotowej korespondencji. Jednocześnie w Opisie przedmiotu zamówienia w punkcie 6 Zamawiający dopuszcza nadanie przesyłek nadawanych w trybie art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji Podatkowej i art. 165 KPC oraz KPK u operatora wyznaczonego. Zgodnie z wymogami określonymi przez operatora wyznaczonego w ramach współpracy z innym operatorem pocztowym przesyłki nadawców obsługiwanych przez operatora innego niż operator wyznaczony a przeznaczone do nadania do sieci operatora Wyznaczonego (np. kierowane na adresy skrzytek pocztowych, adresowane poza obszar obsługiwany przez operatora innego niż wyznaczony, itp.) muszą być oznaczone napisem o treści: "Nazwa Wykonawcy ..... w imieniu lub na rzecz Nazwa Zamawiającego", a w związku z tym czy Zamawiający wyraża zgodę na takie oznaczenie przesyłek? Wykonawca podkreśla, że w ocenie Wykonawcy zmiana ta nie wpłynie na proces nadania, rozliczenia i ewentualnej reklamacji usługi i dotyczyć będzie tylko niewielkiej części przesyłek kierowanych na obszary nieobsługiwane przez Wykonawcę. W przypadku odmowy przez Zamawiającego na zmianę tego zapisu ofertę będzie mógł złożyć wyłącznie jeden Wykonawca, co zapewne wpłynie na konkurencyjność postępowania.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie dopuszcza możliwości nadawania przesyłek w imieniu i na rzecz Zamawiającego przez Wykonawcę.

#### **Pytanie 5 Wykonawcy:**

W rozdziale III punkt 3.11 Zamawiający na podstawie art. 95 ustawy Prawo zamówień publicznych, wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez Zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. – Kodeks pracy (t.j. Dz. U z 2023 r., poz. 1465) tj. osób zatrudnionych w placówce nadawczej Wykonawcy, która to placówka bezpośrednio wykonuje czynności w zakresie przyjmowania, sortowania, przemieszczania oraz doręczania przesyłek pocztowych na rzecz Zamawiającego.

W związku z powyższym Wykonawca wnioskuję o usunięcie tego zapisu lub ewentualną jego modyfikację, na następujący:

Zamawiający wymaga zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę, na podstawie umowy o pracę (art. 95 ustawy Pzp), osób zatrudnionych w placówce nadawczej Wykonawcy wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, tj. przyjmowania, sortowania, przemieszczania oraz doręczania przesyłek pocztowych na rzecz Zamawiającego jeżeli wykonywanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. – Kodeks Pracy (Dz.U. z 2023r. poz. 1465)

Powyższa propozycja Wykonawcy wynika z konieczności dostosowania zapisu do przepisów prawa powszechnie obowiązującego. Wykonawca wskazuje, że czynności z zakresu doręczania przesyłek mogą, ale nie muszą być wykonywane na podstawie umowy o pracę bowiem zgodnie z art. 22 § 1 kodeksu pracy przez nawiązanie stosunku pracy pracownik zobowiązuje się do wykonywania pracy określonego rodzaju na rzecz pracodawcy i pod jego kierownictwem oraz w miejscu i czasie wyznaczonym przez pracodawcę, a pracodawca - do zatrudniania pracownika za wynagrodzeniem. Stosunek pracy to więc prawna o charakterze dobrowolnym i trwałym, łącząca pracownika i pracodawcę, której treścią jest obowiązek osobistego wykonywania pracy określonego rodzaju przez pracownika pod kierownictwem, na rzecz i na ryzyko pracodawcy oraz obowiązek pracodawcy zatrudnienia pracownika przy umówionej pracy i wypłacanie mu wynagrodzenia za pracę (por. wyroku Sądu Apelacyjnego w Lublinie z 26 czerwca 1996, III AP/ 10/96). Należy przy tym podkreślić, że



zatrudnienie nie musi mieć charakteru pracowniczego. **Praca może być świadczona także na podstawie umów cywilnoprawnych** (orzeczenie Sądu Najwyższego z 9 grudnia 1999 r., I PKN 432/99). Wiele zadań może być wykonywanych zarówno na podstawie stosunku pracy, jak i na podstawie umów cywilnoprawnych. Nie można powiedzieć, że nie jest dopuszczalne przejście z pracowniczego formy zatrudnienia na niepracowniczą, ani odwrotnie. W tym samym tonie wypowiedział się ten Sąd także w wyroku z 12 grudnia 2001 r., w sprawie o sygn. I PKN 733/00.

O kwalifikacji umowy decyduje w pierwszej kolejności zasada swobody umów (art. 353 § 1 k.c.) polegająca na możliwości wyboru przez strony rodzaju stosunku prawnego, który będzie ich łączył. Dotyczy to także wykonywania stale i za wynagrodzeniem określonych czynności, a więc stosunku prawnego określanego jako wykonywanie zatrudnienia w szerokim tego słowa znaczeniu. Jeżeli w treści stosunku prawnego łączącego strony (ocenianego nie tylko przez treść umowy, ale przede wszystkim przez sposób jego wykonywania) przeważają cechy charakterystyczne dla stosunku pracy określone w art. 22 § 1 k.p., to mamy do czynienia z zatrudnieniem na podstawie stosunku pracy, bez względu na nazwę umowy zawartej przez strony (art. 22 § 11 k.p.; por. wyroki Sądu Najwyższego z dnia 6 października 1998 r., sygn. I PKN 389/98, z dnia 22 grudnia 1998 r., sygn. I PKN 517/98, z dnia 12 stycznia 1999 r., I PKN 535/98, z dnia 9 lutego 1999 r., sygn. I PKN 562/98, z dnia 7 kwietnia 1999 r., sygn. I PKN 642/98). I odwrotnie, jeżeli w treści stosunku prawnego nie przeważają cechy charakterystyczne dla stosunku pracy, to nie można przyjąć, aby taki stosunek prawny łączył strony. Umowa, na podstawie której jest świadczona praca, nie może więc mieć mieszanego charakteru, łączącego elementy umowy o pracę i umowy cywilnoprawnej (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 23 stycznia 2002 r., sygn. I PKN 786/00).

Jak wynika z powyższego – Zamawiający nie powinien narzucać ograniczeń w zasadzie swobody zawierania umów mających za przedmiot doręczanie przesyłek. W Wyrokach SA w Katowicach o sygn. 1749/17 oraz 1390/17, jak też w wyroku SA 1808/15 sądy badały konkretne umowy mające za przedmiot doręczanie przesyłek. W tych przypadkach sądy stwierdziły, że nie są to umowy o dzieło, **ale uznały, że są to umowy o świadczenie usług (oparte o koncept zlecenia)**.

Jak wynika z powyższego w obrocie prawnym funkcjonują ważne i legalne umowy o doręczanie przesyłek zawarte z osobami fizycznymi na podstawie przepisów kodeksu cywilnego. W sytuacji, gdy czynność może być wykonywana na podstawie umów cywilnoprawnych zamawiający nie może wymagać, aby były one wykonywane na podstawie umowy o pracę. Uprawnienie wynikające z art. 95 ustawy Pzp dotyczy tylko takich czynności, które nie mogą być w świetle prawa wykonywane w oparciu o umowę cywilnoprawną. Celem przepisów art. 95 ustawy Pzp było zabezpieczenie przed umowami bez opłacania składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne. Jak wynika z powołanych wyroków sądów – przy doręczaniu przesyłek nie da się zawrzeć umowy o dzieło, która by zwalniała z konieczności opłacenia składek.

Wykonawca wnosi więc o usunięcie rozbieżności i wskazanie, że czynności doręczania powinny być wykonywane przez osoby zatrudnione w placówce nadawczej Wykonawcy w oparciu o stosunek pracy lub odpowiednią umowę cywilnoprawną lub, jeżeli wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, tj. przyjmowanie, sortowanie, przemieszczanie oraz doręczanie przesyłek pocztowych na rzecz Zamawiającego polegają na świadczeniu pracy.

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację lub rezygnację zapisów określonych w Rozdziale III punkt 3.11 specyfikacji.

### **Pytanie 6 Wykonawcy:**

W Opisie przedmiotu zamówienia w punkcie 7 Zamawiający wymaga aby na przesyłkach przeznaczonych do nadania oraz dokumentach nadawczych umieszczane były napis/nadruki identyfikujące jednoznacznie Zamawiającego jako nadawcę. Zamawiający nie dopuszcza aby na dowodzie nadania lub przesyłce figurował inny podmiot niż Zamawiający, tj. logo, znaki reklamowe wykonawców/podwykonawców, znaki opłaty inne niż uzgodnione z Wykonawcą, znaki opłaty podwykonawców.

Jednocześnie w Opisie przedmiotu zamówienia w punkcie 6 Zamawiający dopuszcza nadanie przesyłek nadawanych w trybie art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji Podatkowej i art. 165 KPC oraz KPK u operatora wyznaczonego. Zgodnie z wymogami określonymi przez operatora wyznaczonego w



ramach współpracy z innym operatorem pocztowym przesyłki nadawców obsługiwanych przez operatora innego niż operator wyznaczony a przeznaczone do nadania do sieci operatora Wyznaczonego (np. kierowane na adresy skrzytek pocztowych, adresowane poza obszar obsługiwany przez operatora innego niż wyznaczony, itp.) muszą być oznaczone napisem o treści: " Nazwa Wykonawcy ..... w imieniu lub na rzecz Nazwa Zamawiającego " oraz znakiem opłaty pocztowej operatora wyznaczonego, a w związku z tym czy Zamawiający wyraża zgodę na takie oznaczenie przesyłek? Wykonawca podkreśla, że w ocenie Wykonawcy zmiana ta nie wpłynie na proces nadania, rozliczenia i ewentualnej reklamacji usługi i dotyczyć będzie tylko niewielkiej części przesyłek kierowanych na obszary nieobsługiwane przez Wykonawcę. W przypadku odmowy przez Zamawiającego na zmianę tego zapisu ofertę będzie mógł złożyć wyłącznie jeden Wykonawca, co zapewne wpłynie na konkurencyjność postępowania.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie ogranicza podwykonawstwa w ramach niniejszego postępowania. Zamawiający nie dopuszcza możliwości oznaczenia przesyłek przez inny podmiot w imieniu i na rzecz Zamawiającego.

**PRZEDŁUŻENIE TERMINU SKŁADANIA OFERT**

II. Na podstawie art. 286 ust.1 oraz art. 287 ustawy Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia **11.12.2024 r.** i w tym zakresie:

- 1) zmienia treść specyfikacji w Rozdziale XVIII – Termin związania ofertą – pkt 18.1 otrzymuje brzmienie:  
*„Wykonawca będzie związany ofertą do dnia **09.01.2025r.**, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert”.*
- 2) w Rozdziale XIX – SPOSÓB ORAZ TERMIN SKŁADANIA OFERT
  - a) pkt 19.2 otrzymuje brzmienie:  
*„Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć w terminie do **dnia 11.12.2024 r., do godz. 09:00”**;*
- 3) w Rozdziale XX - TERMIN OTWARCIA OFERT
  - a) pkt 20.1 otrzymuje brzmienie:  
*„Otwarcie ofert nastąpi w **dniu 11.12.2024 r., o godzinie 10:00”**.”*
- 4) Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia w zakresie wskazanym powyżej stanowi załącznik do niniejszego pisma.
- 5) Pozostałe zapisy pozostają bez zmian.

**III. Pouczenie**

Pouczenie o środkach ochrony prawnej, przysługujących wykonawcy w toku postępowania o udzielenie zamówienia zawarte zostało w Rozdziale XXV specyfikacji.

**Z up. PREZYDENTA MIASTA**  
**(-) Artur Bochenek**  
**Zastępca Prezydenta**

.....  
(podpis kierownika zamawiającego  
lub osoby upoważnionej)

**Otrzymują:**

1. Strona internetowa:, <https://bip.malopolska.pl/nowysacz>; <https://platformazakupowa.pl/pn/nowysacz>
2. a/a UM - BZP.