

COZL/DZP/AK/3411/PN-47/22

Lublin, dnia 23.06.2022 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

„Dostawa ampulek na potrzeby pacjentów COZL.”

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z póź. zm.), Zamawiający uprzejmie informuje, że w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, wybrana została:

Część 1 – Aktywowany, rekombinowany czynnik krzepnięcia VII

Oferta nr 3

Złożona przez: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
3.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 2 – Dexamethasoni

Oferta nr 3

Złożona przez: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

STARSZY INSPEKTOR
Działu Zamówień Publicznych
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej
im. św. Jana z Dukli

mgr Anna Kwiatkowska
Anna Kwiatkowska

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
2.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	97,00	97,00
3.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100,00	100,00
4.	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	46,00	46,00
5.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	98,00	98,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 3 – Leki ampulkowe

Oferta nr 3

Złożona przez: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
3.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 4 – Polidocanol

Oferta nr 3

Złożona przez: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

STARSZY INSPEKTOR
Działu Zamówień Publicznych
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej
im. św. Jana z Dukli

mgr Anna Kwiatkowska
Anna Kwiatkowska

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
3.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 5 – Omeprazol

Oferta nr 3

Złożona przez: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
3.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100,00	100,00
4.	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	98,00	98,00
5.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	96,00	96,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 6 – Posaconazol

Oferta nr 3

Złożona przez: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

STARSZY INSPEKTOR
Działu Zamówień Publicznych
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej
im. św. Jana z Dukli

mgr Anna Kwiatkowska
Anna Kwiatkowska

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
3.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 7 – Sugammadex, rocuronium bromide

Oferta nr 3

Złożona przez: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
3.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 8 – Paracetamol

Oferta nr 4

Złożona przez: ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
4.	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

STARSZY INSPEKTOR
Działu Zamówień Publicznych
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej
im. św. Jana z Dukli

mgr Anna Kwiatkowska
Anna Kwiatkowska

Część 9 – Dipropionian betametaonu

Oferta nr 3

Złożona przez: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
3.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 10 – Materiały do zaopatrywania cewników

Oferta nr 3

Złożona przez: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
3.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 11 – Toksyna botulinowa A

Oferta nr 2

Złożona przez: Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A., ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
2.	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	100,00	100,00
3.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	70,00	70,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 12 – Ciclosporina

Oferta nr 3

Złożona przez: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
3.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 13 – Ciclosporina, basiliximab

Oferta nr 3

Złożona przez: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
3.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 14 – Fidaksomycin, micafungin

Oferta nr 3

Złożona przez: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
3.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100,00	100,00
5.	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	94,00	94,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 15 – Ethiodizet oil

Oferta nr 1

Złożona przez: TRAMCO Sp. z o.o., Wolskie, ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
1.	TRAMCO Sp. z o.o. Wolskie, ul. Wolska 14 05-860 Płochocin	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 16 – Ondansetroni

Oferta nr 3

Złożona przez: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

STARSZY INSPEKTOR
Działu Zamówień Publicznych
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej
im. św. Jana z Dukli

mgr Anna Kwiatkowska
Anna Kwiatkowska

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
1.	TRAMCO Sp. z o.o. Wolskie, ul. Wolska 14 05-860 Płochocin	85,00	85,00
3.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100,00	100,00
4.	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	88,00	88,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Część 17 – Octreotide

Oferta nr 3

Złożona przez: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – cena	Łączna punktacja
3.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.