

MIĘDZYGMINNY KOMPLEKS UNIESZKODLIWIANIA ODPADÓW PRONATURA SP. Z O. O.
adres: ul. Ernsta Petersona 22, 85-862 Bydgoszcz, biuro@pronatura.bydgoszcz.pl, www.pronatura.bydgoszcz.pl



L. Dz. *SM MKK B201/2021*

Dotyczy: Postępowania MKUO ProNatura ZP/NO/52/21 – „Budowa hali sortowni wraz z infrastrukturą towarzyszącą – roboty budowlane w ramach Projektu pn. „Zwiększenie efektywności instalacji do odzysku surowców wtórnych w Zakładzie Gospodarki Odpadami Międzygminnego Kompleksu Unieszkodliwiania Odpadów ProNatura Sp. z o.o. w Bydgoszczy”

Na podstawie art. 135 ust.2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz.U. z 2021r., poz. 1129) Zamawiający udziela wyjaśnień na zadane pytania:

1. Nawiązując do przedmiotowego postępowania przetargowego zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert z 16.11.2021 na 30.11.2021 r.

Odpowiedź: Zamawiający wydłuża termin składania ofert do dnia 23.11.2021 r.

2. Zgodnie z zapisem SWZ na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu Wykonawca musi wykazać się:

„Wiedzą i doświadczeniem niezbędnym do realizacji zamówienia, wykazując, że należycie wykonał lub wykonuje w okresie ostatnich 5 lat przed upływem składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej:

- 1) *dwa zamówienia polegające na zaprojektowaniu budynku hali przemysłowej lub magazynowej w konstrukcji stalowej lub żelbetowej o powierzchni zabudowy większej lub równej 3000m² (...)*”

Zwracamy się z wnioskiem o wydłużenie okresu z 5 do 6 lat oraz poniższą modyfikację:

„Wiedzą i doświadczeniem niezbędnym do realizacji zamówienia, wykazując, że należycie wykonał lub wykonuje w okresie ostatnich 6 lat przed upływem składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej:

- 1) *dwa zamówienia polegające na zaprojektowaniu budynku/zespołu budynków hali przemysłowej i/lub magazynowej w konstrukcji stalowej i/lub żelbetowej o powierzchni zabudowy większej lub równej 3000m² (...)”*

Pragniemy zwrócić uwagę, iż w przypadku inwestycji przemysłowych przedmiotem jednego zamówienia jest najczęściej realizacja zespołu połączonych budynków mieszczących się w kategorii wymaganej w warunku udziału w postępowaniu, które funkcjonalnie stanowiących jedną całość.

Jeżeli Zamawiający nie wyrazi zgody na powyższą modyfikację zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie poniższego zapisu SWZ (część III, pkt 4 ppkt. 3), który w znacznym stopniu ogranicza konkurencję:

(...) Zamawiający zastrzega, że w przypadku, w którym Wykonawca polega na zdolnościach podmiotu trzeciego w odniesieniu do warunku zdolności technicznej i zawodowej w części obejmującej doświadczenie Wykonawcy, wymaganym doświadczeniem powinien legitymować się samodzielnie Wykonawca lub podmiot trzeci.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmiany odnośnych postanowień SWZ w dniu 04.11.2021 r. i podtrzymuje nadane wówczas brzmienie SWZ.

3. Prosimy o potwierdzenie, iż oferenci w celu wstępnego potwierdzenia warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w Części III SWZ mogą wypełnić jedynie Część IV sekcję α „Ogólne oświadczenie dotyczące wszystkich kryteriów kwalifikacji” JEDZ, bez konieczności wypełniania Części IV sekcja A-D JEDZ.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, zgodnie z informacją zawartą w przypisie 1 na stronie 11 SWZ, że dopuszcza wypełnienie w części IV oświadczenia JEDZ wyłącznie sekcji α .

4. Zwracamy się z wnioskiem o wydłużenie terminu wykonania zamówienia na max. 16 miesięcy od dnia podpisania umowy z jednoczesnym wydłużeniem terminu na opracowanie dokumentacji projektowej do 8 miesięcy od dnia zawarcia umowy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

5. Zwracam się z wnioskiem o wyrażenie zgody na wnoszenie 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy w momencie podpisania umowy w formie gwarancji ubezpieczeniowej, a następnie gromadzenie reszty zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie potrąceń z płatności faktur częściowych, zgodnie z art. 452 ust. 4-6 ustawy Prawo zamówień publicznych przez potrącenia należności za częściowo wykonane dostawy, usługi lub roboty budowlane. W takim przypadku Wykonawca zgodnie z art. 452 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych w dniu zawarcia umowy wnosi na rzecz Zamawiającego zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości co najmniej 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy wskazanego w ust. 1 w formach dopuszczonych treścią art. 450 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, w tym w formie gwarancji ubezpieczeniowej. W takim przypadku pozostała część zabezpieczenia należytego wykonania umowy będzie wnoszona przez potrącenia z należności za częściowo wykonane dostawy, usługi lub roboty budowlane w taki sposób, aby wniesienie pełnej wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy, o której mowa w ust. 1 nastąpiło do połowy okresu na który została zawarta Umowa. Zamawiający określi każdorazowo Wykonawcy jaka kwota zabezpieczenia należytego wykonania umowy ma być potrącona.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

MIĘDZYGMINNY KOMPLEKS UNIESZKODLIWIANIA ODPADÓW PRONATURA SP. Z O. O.
adres: ul. Ernsta Petersona 22, 85-862 Bydgoszcz, biuro@pronatura.bydgoszcz.pl, www.pronatura.bydgoszcz.pl



6. Zwracam się z wnioskiem o zmianę treści SIWZ, poprzez zastosowanie zabezpieczenia należytego wykonania umowy na poziomie 3% ceny całkowitej podanej w ofercie. Pragniemy podkreślić przy tym, iż proponowany przez nas poziom zabezpieczenia zgodny jest z ustawą prawo zamówień publicznych. Mając na względzie znaczną wartość zamówienia stanowiącego przedmiot postępowania, złożenie tak znacznego zabezpieczenia, jak obecnie przewidzianego w dokumentacji przetargowej, może pozbawić możliwości ubiegania się o zamówienie podmiotom zdolnym do jego wykonania, posiadającym stosowne kwalifikacje oraz doświadczenie. Ponadto, koszt złożenia tak znacznego zabezpieczenia stanowi znacznej wartości składnik cenotwórczy i bezpośrednio wpływa na podniesienie wartości ofert każdego z wykonawców. Wprowadzenie przedmiotowej zmiany pozwoli na złożenie ofert większej ilości oferentom, zwiększyć konkurencyjność postępowania, a co za tym idzie, realnie obniżyć koszty inwestycji dla Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowane zmiany, dokonując stosownej zmiany SWZ w tym zakresie. Tym samym w części IX SWZ ZOBOWIĄZANIA WYKONAWCY ZWIĄZANE Z UMOWĄ W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO, REALIZACJA ZAMÓWIENIA ORAZ ZABEZPIECZENIE NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY w pkt. 2 Zabezpieczenie należytego wykonania umowy ppkt 3 Wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy otrzymuje brzmienie:

3) Zamawiający ustala zabezpieczenie należytego wykonania umowy zawartej w wyniku postępowania o udzielenie niniejszego zamówienia w wysokości 3 % wartości umowy brutto.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje sprostowania SWZ w ten sposób, że w części IX SWZ pkt 2 Zabezpieczenie należytego wykonania umowy po numerach poszczególnych podpunktów od 1. do 10. kropkę zastępuje się nawiasem, tym samym poszczególne podpunkty otrzymują numerację od 1) do 10).

7. Zwracam się z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej - podanie kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na wykonanie niniejszego zadania. Zwracam przy tym uwagę na fakt, że termin określony w art. 222 ust. 4 ustawy – Prawo Zamówień Publicznych jest terminem ostatecznym, kiedy Zamawiający zobowiązany jest do określenia tej kwoty, nie ma jednak żadnych przeszkód prawnych, by Zamawiający uczynił to wcześniej (np. w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji istotnych warunków zamówienia lub w odpowiedzi na pytanie wykonawców). Powyższe pozwoli na zwiększenie transparentności prowadzonego postępowania oraz na skrócenie czasu jego trwania, ponieważ Wykonawcy planujący złożenie ofert wyższych nie przystąpią do ofertowania, dzięki czemu Zamawiający będzie mógł ograniczyć do minimum czasochłonność związaną z oceną wszystkich złożonych ofert.

Odpowiedź: Zamawiający udzieli powyższej informacji w terminie określonym w art. 222 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

8. Zwracam się z wnioskiem o informację, czy w ramach udzielonej gwarancji na wykonane prace należy uwzględnić w składanej ofercie koszty serwisu instalacji i urządzeń objętych zamówieniem, konserwację oraz wymianę materiałów eksploatacyjnych.

Odpowiedź: Wykonawca ponosi odpowiedzialność i koszty za wykonywanie czynności konserwacyjnych i gwarancyjnych w szczególności przeglądów okresowych dotyczących przedmiotu Umowy, przez cały okres obowiązywania gwarancji- w zależności od tego, który z powyższych okresów jest dłuższy. Koszt materiałów eksploatacyjnych określonych przez producenta ponosi Zamawiający- zgodnie z postanowieniami § 7 ust. 9 załącznika nr 6 do SWZ Projektowane Postanowienia Umowy.

9. Zwracam się z wnioskiem o zmianę terminu zakończenia realizacji przedmiotu umowy z uwagi na realizację robót w okresie jesienno-zimowym poprzez wprowadzenie następującego zapisu: Strony dopuszczają możliwość przedłużenia terminów wykonywania robót budowlanych ze względu na warunki atmosferyczne uniemożliwiającego ich wykonanie z przyczyn technologicznych (np. niskie temperatury powietrza lub opady atmosferyczne). Każdorazowe wstrzymanie prac udokumentowane będzie wpisem do dziennika budowy z podaniem uzasadnienia wstrzymania prac, sporządzonym przez kierownika budowy i zaakceptowanym przez Inspektora nadzoru. Wstrzymanie prac z powyższego względu przedłuży termin wykonania robót o taką samą ilość dni roboczych, w jaką pracę musiały zostać wstrzymane z uwagi na powyższą przyczynę. Alternatywnie, zwracam się z wnioskiem o przedłużenie terminu realizacji robót budowlanych objętych zamówieniem o 30 dni.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ, w szczególności- dotyczące przesłanek zmiany terminu realizacji zamówienia, określone w cz. XII SWZ ZMIANY ZAWARTEJ UMOWY pkt 2.

10. Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie możliwości wydłużenia terminu realizacji umowy w sytuacji gdy wykonawca złoży kompletny wniosek o pozwolenie na użytkowanie a procedura pozyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydłuży się z przyczyn niezależnych od wykonawcy, o czas tego wydłużenia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ, w szczególności- dotyczące przesłanek zmiany terminu realizacji zamówienia, określone w cz. XII SWZ ZMIANY ZAWARTEJ UMOWY pkt 2.

11. Zwracam się z wnioskiem zmianę projektu umowy poprzez wprowadzenie limitu kar umownych, jakie mogą zostać nałożone na Wykonawcę ze wszystkich tytułów przewidzianych umową, do poziomu 10% wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu realizacji przedmiotu umowy. Zwracam uwagę, że Zamawiający, który kształtuje ramy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, nie może kreować zapisów umowy jedynie zgodnie ze swoim wyobrażeniem, ponieważ narusza w ten sposób równowagę kontraktową. Nie jest uprawnione obarczanie wykonawcy niewspółmiernie wysokim

MIĘDZYGMINNY KOMPLEKS UNIESZKODLIWIANIA ODPADÓW PRONATURA SP. Z O. O.
adres: ul. Ernsta Petersona 22, 85-862 Bydgoszcz, biuro@pronatura.bydgoszcz.pl, www.pronatura.bydgoszcz.pl



ryzykiem, jakie wiąże się z realizacją zamówienia wobec ryzyka, które obciąża zamawiającego. Wprowadzenie limitu pozwoli zagwarantować równowagi kontraktowej stron i nie ograniczy możliwości dochodzenia odszkodowania za wyrządzone szkody na zasadach ogólnych. Zwracam uwagę, że brak ograniczenia w wysokości naliczanych kar umownych jest sprzeczny z orzecznictwem Sądu Najwyższego. W wyroku z dnia 22 października 2015 r. (sygn. akt IV CSK 687/14) Sąd Najwyższy wskazał, że „nie określenie w umowie końcowego terminu naliczania kar umownych ani ich kwoty maksymalnej, prowadzi do obciążenia zobowiązanego tym świadczeniem w nieokreślonym czasie, a więc w istocie tworzy zobowiązanie wieczne, niekończące się. Takie ukształtowanie zobowiązania zapłaty kary umownej, nie spełnia należącego do jego istoty wynikającego z art. 483 § 1 k.c. wymagania określenia sumy pieniężnej podlegającej zapłacie w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem zobowiązania niepieniężnego. Wymóg ten jest spełniony, gdy strony z góry określają wysokość kary umownej, albo gdy w treści umowy wskazują podstawy do definitywnego określenia jej wysokości”. W związku z powyższym, wnoszę o wprowadzenie limitu, do którego naliczane będą kary umowne, na poziomie 10% wartości wynagrodzenia Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmiany odnośnych postanowień SWZ w dniu 04.11.2021 r. i podtrzymał nadane wówczas brzmienie SWZ.

12. Zwracam się z wnioskiem o obniżenie wysokości zastrzeżonych kar umownych o 25% i ograniczenie katalogu kar umownych do następujących przypadków:

- a) Niedotrzymanie terminu realizacji przedmiotu umowy,
- b) Niedotrzymanie terminu usunięcia wad i usterek w ramach gwarancji,
- c) Odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę.

Wnoszę zarazem o rezygnację z pozostałych postanowień nakładających na Wykonawcę obowiązek zapłaty kar umownych uzasadniając to koniecznością zachowania równowagi kontraktowej stron oraz ciążącym na Zamawiającym obowiązkiem zapewnienia konkurencyjności postępowania. Szeroki katalog kar umownych, których obowiązek zapłaty często aktualizuje się z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę jest istotnym czynnikiem ryzyka kontraktowego, jakie każdy Wykonawca musi oszacować i ująć w ofercie. Zwracam przy tym uwagę, że finalnie koszty związane z tym ryzykiem obciążają Zamawiającego. W związku z powyższym, zwracam się z wnioskiem o ograniczenie liczby kar umownych do przypadków istotnych i kluczowych dla pełnej realizacji zamówienia oraz uzależnienie ich naliczenia od wystąpienia okoliczności zawinionych przez Wykonawcę, a także rezygnację z tych kar, które nie przekładają się bezpośrednio na jakość oraz termin wykonania umowy. Zwracam przy tym uwagę, że Zamawiający, który kształtuje ramy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, nie może kreować zapisów umowy jedynie zgodnie ze swoim wyobrażeniem, ponieważ narusza w ten sposób równowagę kontraktową. Nie jest uprawnione

obarczenie wykonawcy niewspółmiernie wysokim ryzykiem, jakie wiąże się z realizacją zamówienia wobec ryzyka, które obciąża zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmiany odnośnych postanowień SWZ w dniu 04.11.2021 r. i podtrzymuje nadane wówczas brzmienie SWZ.

13. Zwracam się z wnioskiem o uzupełnienie projektu umowy o następujący zapis: Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne w następujących przypadkach:
- a) W wysokości 1% wynagrodzenia Wykonawcy netto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w przekazaniu Wykonawcy terenu budowy
 - b) W wysokości 1% wynagrodzenia Wykonawcy netto za każdy dzień zwłoki w przystąpieniu do odbioru przez Zamawiającego,
 - c) W wysokości 10% wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku odstąpienia przez Wykonawcę od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmiany odnośnych postanowień SWZ w dniu 04.11.2021 r. i podtrzymuje nadane wówczas brzmienie SWZ.

14. Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie zapisu wyłączającego możliwość kumulacji kar umownych - naliczania kar umownych wynikających z różnych podstaw za jedno zdarzenie.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

15. Zwracam się z wnioskiem o uzupełnienie projektu umowy o następujące zapisy: Wykonawca może odstąpić od umowy w przypadku, gdy:
- a) zostanie złożony wniosek o ogłoszenie upadłości lub rozwiązanie Zamawiającego
 - b) Zamawiający nie przekaze placu budowy w terminie wskazanym w umowie oraz nie zrobi tego pomimo pisemnego wezwania Wykonawcy wyznaczającego dodatkowy termin na jego przekazanie.
 - c) Zamawiający nie współdziała w odpowiednim zakresie w celu wykonania umowy pomimo pisemnego wezwania ze strony Wykonawcy i wyznaczenia dodatkowego terminu do współdziałania
 - d) Zamawiający nie wywiązuje się z obowiązku zapłaty faktur częściowych mimo dodatkowego wezwania w terminie 14 dni od upływu terminy na zapłatę faktur, określonego w niniejszej umowie.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany SWZ w ten sposób, że w załączniku nr 6 do SWZ Projektowane Postanowienia Umowy, w § 15 ust. 1 dodaje pkt 2 w brzmieniu:

2) Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy:

MIĘDZYGMINNY KOMPLEKS UNIESZKODLIWIANIA ODPADÓW PRONATURA SP. Z O. O.
adres: ul. Ernsta Petersona 22, 85-862 Bydgoszcz, biuro@pronatura.bydgoszcz.pl, www.pronatura.bydgoszcz.pl



- a) jeżeli Zamawiający nie przekaze Placu Budowy w terminie wskazanym w umowie oraz nie zrobi tego pomimo pisemnego wezwania Wykonawcy wyznaczającego dodatkowo co najmniej 7 -dniowy termin na jego przekazanie,
- b) jeżeli Zamawiający pozostaje w zwłoce z zapłatą faktur częściowych przekraczającą 30 dni, pomimo wezwania go przez Wykonawcę do ich zapłaty i wyznaczenia dodatkowego, 14 dniowego terminu na ich zapłatę; powyższe nie dotyczy przypadków, w których brak płatności wynika z potrącenia z należności Wykonawcy jego zobowiązań wobec Zamawiającego, co do którego Strony pozostają w sporze;

16. Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie do projektu umowy waloryzacji wynagrodzenia opartego na wskaźnikach inflacji konsumenckiej publikowanych przez GUS. Powyższą prośbę uzasadniamy stosunkowo długim okresem realizacji kontraktu i nieuchronnym ryzykiem wzrostu kosztów realizacji zamówienia. W przypadku braku takiego rozwiązania, oferenci zmuszeni będą uwzględnić w cenie założenia dotyczące wzrostu poziomu cen, co prawdopodobnie ostatecznie wpłynie na zaoferowanie ceny wyższej, niż wynikałoby to z waloryzacji opartej o wskaźniki GUS.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

17. Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie możliwości zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku niezależnego od Wykonawcy wzrostu kosztów realizacji zamówienia, który wystąpił w okresie jego realizacji. Powyższy mechanizm obejmować powinien, w szczególności, wzrost poziomu minimalnego wynagrodzenia oraz wzrost obciążeń o charakterze publiczno-prawnym.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

18. Zwracam się z wnioskiem o zmianę projektu umowy w ten sposób, aby zapłata wynagrodzenia należnego wykonawcy za roboty budowlane następowała etapami na podstawie faktur częściowych miesięcznych. Wystawianych w oparciu o protokół rzeczowo-finansowym dokumentujący poziom zaawansowania prac w danym okresie rozliczeniowym (miesiącu). Dokument powinien być podpisany przez przedstawicieli obu stron. Zmiana ta jest spowodowana znaczącymi kosztami finansowymi, które musiałby ponieść Wykonawca w celu realizacji zamówienia, a w konsekwencji obciążyć nimi Zamawiającego (poprzez ich uwzględnienie w ofercie).

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

19. Zwracam się z wnioskiem o wydłużenie terminu składania ofert o 14 dni. Powyższe spowodowane jest szerokim zakresem zamówienia z jednej strony, oraz chęcią złożenia konkurencyjnej i należyście oszacowanej oferty. Wyznaczenie właściwych granic czasowych na przygotowanie oferty leży przede wszystkim w interesie Zamawiającego, ponieważ zapewnia możliwość rzetelnego oszacowania wszystkich elementów cenotwórczych i pozwala na przewidzenie lub wręcz zminimalizowanie wielu ryzyk związanych z realizacją zadania.

Odpowiedź: Por. odpowiedź na pytanie nr 1.

20. Zwracam się z wnioskiem o zmianę terminu usunięcia wad i usterek poprzez uwzględnienie dodatkowej klauzuli, że termin nie może być krótszy, niż „technologicznie możliwy”. Brak takiego wskazania prowadzić może do kurialnych sytuacji, w których Wykonawca w wyznaczonych umową ramach czasowych nie jest w stanie usunąć powstałych wad w sposób prawidłowy, przez co będzie, siłą rzeczy, zmuszony będzie to naruszenia umowy – wykonania napraw w sposób wadliwy lub zapłaty zastrzeżonych przez Zamawiającego kar umownych. Brak powyższego zapisu w sposób jaskrawy zaburza równowagę kontraktową stron.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmiany odnośnych postanowień SWZ w dniu 04.11.2021 r. i podtrzymuje nadane wówczas brzmienie SWZ

21. Zwracam się z wnioskiem o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem aktualnymi ostatecznymi decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebami do wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania inwestycji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź: Decyzje administracyjne będące w posiadaniu Zamawiającego zostały wymienione w SWZ.

22. Zwracam się z prośbą o wprowadzenie zmiany w zakresie warunków płatności z tytułu realizacji zamówienia publicznego poprzez wyeliminowanie postanowień niezgodnych z regulacjami rangi ustawowej w zakresie terminu wystawienia przez Wykonawcę faktur częściowych oraz faktury końcowej. Termin wystawienia faktury VAT dokumentującej wykonanie robót budowlanych lub budowlano-montażowych wskazany jest w sposób jednoznaczny w ustawie o podatku od towarów i usług w art. 106i ust. 3 pkt 1. Przepis ten ma charakter bezwzględnie wiążący. Powyższe oznacza, że Zamawiający nie ma prawa dokonywania jakichkolwiek zmian w tym zakresie polegających na uzależnieniu terminu wystawienia faktury od dokonania jakichkolwiek formalności, np. związanych z dokonaniem odbioru robót przez Zamawiającego. Zgodnie ze stanowiskiem Urzędu Zamówień Publicznych „za datę wykonania usługi budowlanej lub budowlano-montażowej należy przyjąć datę faktycznego wykonania usługi, tj. dzień, w którym – w związku z wykonaniem określonej umową usługi lub jej części (jeżeli usługa jest przyjmowana częściowo) doszło do faktycznego zakończenia prac lub ich części – wykonawca zgłasza je do odbioru (w opinii wykonawcy usługi lub ich część są

MIĘDZYGMINNY KOMPLEKS UNIESZKODLIWIANIA ODPADÓW PRONATURA SP. Z O. O.
adres: ul. Ernsta Petersona 22, 85-862 Bydgoszcz, biuro@pronatura.bydgoszcz.pl, www.pronatura.bydgoszcz.pl



gotowe do ich przyjęcia przez nabywcę usługi)". Powyższe wpływa na termin, w którym Wykonawca zobowiązany jest do wystawienia faktury VAT i odprowadzenia należnego podatku VAT. W konsekwencji w ocenie Urzędu Zamówień Publicznych „Wykonawca ma bowiem obowiązek wystawienia faktury VAT zgodnie z przepisami ustawy o VAT, natomiast zamawiający obowiązany jest tę fakturę przyjąć bez względu na ewentualne zastrzeżenia co do nienależytego wykonania części/całości zamawianych robót” (źródło: <https://www.uzp.gov.pl/bazawiedzy/interpretacja-przepisow/opinie-dotyczace-ustawy-pzp/umowa-w-sprawie-zamowieniapublicznego/moment-powstania-obowiazku-podatkowego-dla-uslug-budowlanych-lub-budowlano-montazowych>).

W razie odmowy wprowadzenia zmiany zgodnej z treścią wniosku, proszę o wskazanie podstawy prawnej warunkującej moment powstania obowiązku wystawienia faktury za roboty budowlane lub budowlano-montażowe, od spełnienia jakichkolwiek przesłanek niewymienionych w ustawie o podatku od towarów i usług.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, że żadne z postanowień SWZ dotyczące rozliczeń Stron nie narusza przepisów powszechnie obowiązującego prawa. W szczególności SWZ ani załączniki do niego nie zawierają postanowień odnoszących się do terminu wystawienia przez Wykonawcę Faktury VAT. Wykonawca zobowiązany jest do wystawiania faktur w terminach wynikających z przepisów powszechnie obowiązującego prawa, na kwoty wynikające z Umowy Stron i właściwych dokumentów - w tym protokołów odbioru. Zamawiający podkreśla, że terminy przewidziane w Umowie na czynności odbiorowe zostały zakreślone w sposób, który w pełni umożliwia Wykonawcy zachowanie terminów na wystawienie właściwych dokumentów księgowych, w tym- analizowanych w w/w interpretacjach. Zamawiający zwraca również uwagę, że w/w interpretacje należy odczytywać z uwzględnieniem stanowiska prawnego, wyrażonego w wyroku TSUE z dnia 2 maja 2019r. ws. C-224/18 i w wyrokach Naczelnego Sądu Administracyjnego wydanych w oparciu o w/w orzeczenie prejudycjalne- m.in. wyroku z dnia 18.07.2019r. ws. I FSK 65/16 czy z dnia 26 maja 2021r. ws. II FSK 745/16.

Jednocześnie Zamawiający, w celu uniknięcia wątpliwości dokonuje zmiany postanowień SWZ w ten sposób, że § 11 ust. 11 załącznika nr 6 do SWZ Projektowane Postanowienia Umowy otrzymuje brzmienie:

11. Płatności będą każdorazowo dokonywane przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy wskazany na fakturze VAT w terminie do 30 dni od daty dostarczenia faktury, a w przypadku, w którym z przepisów powszechnie obowiązującego prawa wynikałby obowiązek wystawienia przez Wykonawcę faktury przed zakończeniem czynności odbiorowych i podpisaniem protokołu odbioru – w terminie 30 dni od daty podpisania protokołu odbioru prac, których dana faktura dotyczy. Wykonawca przyjmuje do wiadomości, że Zamawiający dokona płatności z zastosowaniem mechanizmu tzw. płatności podzielonej (split payment).

23. Zwracamy się z wnioskiem o wprowadzenie do umowy postanowień dotyczących możliwości wprowadzania zmian do umowy, w przypadku wystąpienia okoliczności, o których mowa w art. 15r ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374). Zwracamy uwagę, iż postanowienie takie będzie zgodne z art. 15 r ww. ustawy, a ponadto, uwzględnić będzie występujące aktualnie ograniczenia i utrudnienia związane z COVID-19.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Zamawiający będzie stosował się do przepisów powszechnie obowiązującego prawa, w tym- w/w ustawy.

24. Zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie w umowie postanowień przewidujących możliwość potrącania kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia lub z innych jego wierzytelności. Zwracamy uwagę, iż postanowienia takie pozostają sprzeczne z art. 15r1 ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374).

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Zamawiający będzie stosował się do przepisów powszechnie obowiązującego prawa, w tym- w/w ustawy. Zamawiający w § 14 ust. 3 załącznika nr 6 do SWZ - Projektowane Postanowienia Umowy wskazał, że Zamawiającemu przysługuje prawo potrącenia naliczonych kar z wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy lub Zabezpieczenia Należytego Wykonania Umowy, jeżeli co innego nie wynika z przepisów powszechnie obowiązującego prawa.

25. Zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie w umowie postanowień przewidujących możliwość dochodzenia przez Zamawiającego zaspokojenia z zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Zwracamy uwagę, iż postanowienia takie pozostają sprzeczne z art. 15r1 ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374).

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Zamawiający będzie stosował się do przepisów powszechnie obowiązującego prawa, w tym- w/w ustawy, co nie wyklucza uregulowania w Umowie zasad korzystania z zabezpieczenia jej należytego wykonania i nie zachodzi w tej mierze jakakolwiek sprzeczność SWZ z przepisami rangi ustawowej. Zamawiający zwraca uwagę, że unormowania w/w ustawy mają charakter przepisów epizodycznych i na moment publikacji SWZ nie jest możliwe przewidzenie, że będą one obowiązywały przez cały okres realizacji umowy, w tym zwłaszcza- w okresie rękojmi i gwarancji, stąd konieczne i w pełni uzasadnione jest określenie zasad korzystania z tego zabezpieczenia.

MIĘDZYGMINNY KOMPLEKS UNIESZKODLIWIANIA ODPADÓW PRONATURA SP. Z O. O.
adres: ul. Ernsta Petersona 22, 85-862 Bydgoszcz, biuro@pronatura.bydgoszcz.pl, www.pronatura.bydgoszcz.pl



26. PFU wskazuje na szereg prób i badań, których może zażądać Zamawiający. W związku z tym, prosimy o wskazanie rodzaju, zakresu i ilości badań jakie będzie wymagać Zamawiający lub Inżynier Kontraktu poza standardowymi.

Odpowiedź: Zamawiający i Inżynier kontraktu nie będą wymagać badań poza standardowymi.

27. Prosimy o wskazanie miejsc skąd można przyłączyć prąd i wodę na cele zaplecza budowy.

Odpowiedź: Podłączenie mediów niezbędnych dla potrzeb zaplecza budowy możliwe jest w istniejącej hali sortowni.

28. Czy Zamawiający posiada i udostępni badania gruntowe?

Odpowiedź: Zamawiający zlecił opracowanie dokumentacji geologicznej w celu ustalenia geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych. Przedmiot umowy zrealizowany zostanie w terminie do 20.12.2021r. W ramach umowy zostaną sporządzone: opinia geotechniczna, sprawozdanie z badań geotechnicznych oraz dokumentacja badań podłoża gruntowego.

29. Prosimy o udostępnienie koncepcji podziału hali sortowni na poszczególne pomieszczenia?

Odpowiedź: Zamawiający określił koncepcję podziału hali sortowni. Informacje powyższe zawarte są w Programie Funkcjonalno-Użytkowym (zał. 1 do dokumentacji przetargowej) oraz Wytycznych budowlanych w zakresie technologii do przygotowania projektów budowlanych, wykonawczych budowlanych oraz realizacji robót budowlanych nr. WB-MKUO-P-7413 (zał. 4, 4a do dokumentacji przetargowej).

30. Dot. część III pkt 1.2 ppkt 4A1 SWZ – prosimy o rozszerzenie zapisu dotyczącego wiedzy i doświadczenia w wykonaniu dokumentacji projektowej o możliwość wykazania się doświadczeniem przy zaprojektowaniu budynków użyteczności publicznej.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmiany odnośnych postanowień SWZ w dniu 04.11.2021 r. i podtrzymuje nadane wówczas brzmienie SWZ

31. Dot. część III pkt 1.2 ppkt. 4A1 SWZ – prosimy o rozszerzenie możliwości wykazania się doświadczeniem wykonawcy do 8 lat. Pozytywna odpowiedź na pewno rozszerzyłaby grono oferentów a co za tym idzie zwiększyłaby konkurencję, która ma istotny wpływ na cenę przedmiotu zamówienia. Zmiana taka jest możliwa do wprowadzenia w oparciu o treść aktualnej Ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Wprowadzenie zmiany nie obniży poziomu technicznego i merytorycznego składanych ofert.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmiany odnośnych postanowień SWZ w dniu 04.11.2021 r. i podtrzymuje nadane wówczas brzmienie SWZ

32. Prosimy o potwierdzenie, iż treści Załącznika nr 2 do SWZ - Formularz oferty pkt 6 nastąpiła omyłka pisarska, właściwa treść zapisu powinna brzmieć:

„Uważamy się za związanych ofertą przez okres wskazany w SWZ, tj. do dnia 13.02.2022 r.”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż w pkt.6 Formularza oferty nastąpiła omyłka pisarska. Zamawiający dokonał zmiany odnośnych postanowień SWZ w dniu 04.11.2021 r. i podtrzymuje nadane wówczas brzmienie SWZ

33. Prosimy o umożliwienie przeprowadzenia wizji lokalnej terenu pod planowaną inwestycją. Proponujemy ze swojej strony termin 28.10.2021 godzinę. 13.00. Prosimy o potwierdzenie możliwości odbycia wizji w tym terminie w obecności przedstawiciela Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający wyznacza kolejny termin wizji lokalnej na dzień 10.11.2021 r.

34. **Dotyczy wzoru umowy: §1 ust. 1 pkt 13)** – zwracamy się z prośbą o udostępnienie umowy o dofinansowanie, harmonogramu dostawcy maszyn i urządzeń, a także wytycznych Zamawiającego, które są niezbędne dla przygotowania przez Wykonawcę Harmonogramu rzeczowo- finansowego.

Odpowiedź: Zamawiający udostępni ww. dokumenty po wyborze oferty.

35. **Dotyczy wzoru umowy: §1 ust. 1 pkt 15)** – zwracamy się z prośbą o modyfikację definicji, w następujący sposób: „Protokół Odbioru Końcowego – dokument podpisany przez Zamawiającego i Wykonawcę, potwierdzający wykonanie przez Wykonawcę robót objętych Przedmiotem Umowy, bez wad istotnych”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

36. **Dotyczy wzoru umowy: §1 ust. 1 pkt 16)** – zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie jakie inne tereny niż Plac Budowy Zamawiający ma na myśli? Czy będą one objęte pozwoleniem na budowę, a Zamawiający ma prawo do dysponowania tymi terenami?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

MIĘDZYGMINNY KOMPLEKS UNIESZKODLIWIANIA ODPADÓW PRONATURA SP. Z O. O.
adres: ul. Ernsta Petersona 22, 85-862 Bydgoszcz, biuro@pronatura.bydgoszcz.pl, www.pronatura.bydgoszcz.pl



37. **Dotyczy wzoru umowy: §2 ust. 4 pkt 2)** – zwracamy się z prośbą o zastąpienie słów „z najwyższą starannością” słowami „z należytą starannością”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

38. **Dotyczy wzoru umowy: §2 ust. 7** – zwracamy się z prośbą o dodanie na końcu zdania: „wg stanu na dzień zawarcia Umowy”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ- proponowana zmiana jest w opinii Zamawiającego zbędna.

39. **Dotyczy wzoru umowy: §3 ust. 2 pkt 4) lit. a)** – zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu z 24 godzin na 36 godzin

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

40. **Dotyczy wzoru umowy: §3 ust. 2 pkt 9)** – zwracamy się z prośbą o zmianę słów „doprowadzenia terenu budowy do należytego stanu i porządku” słowami „doprowadzenia Placu Budowy do należytego stanu i porządku”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Jednocześnie Zamawiający dokonuje sprostowania SWZ, nadając §3 ust. 2 pkt 9) załącznika nr 6 do SWZ- Projektowane Postanowienia Umowy następujące brzmienie:

9) utrzymania tymczasowego urządzenia Terenu Budowy i zaplecza technicznego wraz z jego ogrodzeniem i oświetleniem oraz usunięcia go i doprowadzenia Terenu Budowy do należytego stanu i porządku w terminie do dnia rozpoczęcia odbioru obiektu budowlanego, w zależności od warunków atmosferycznych i wystąpienia takiej konieczności ogrzewania lub osuszania obiektów w czasie realizacji robót, zagospodarowania (w tym magazynowania i przekazania do utylizacji) odpadów powstałych wskutek wykonanych robót budowlanych w sposób zgodny z przepisami powszechnie obowiązującego prawa,

41. **Dotyczy wzoru umowy: §3 ust. 2 pkt 15)** – zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, że dokumentacja powykonawcza nie obejmuje maszyn i urządzeń dostarczanych przez Dostawcę Maszyn;

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza: dokumentacja powykonawcza, stanowiąca przedmiot umowy, nie obejmuje maszyn i urządzeń przez Dostawcę Maszyn.

42. **Dotyczy wzoru umowy: §3 ust. 4–** zwracamy się z prośbą o zastąpienie słów „z najwyższą starannością” słowami „z należytą starannością”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

43. **Dotyczy wzoru umowy: §3 ust. 8–** zwracamy się z prośbą o przekazanie instrukcji i wewnętrznych aktów regulacyjnych ZGO, o których mowa w treści przywołanego paragrafu.

Odpowiedź: Zamawiający udostępni ww. dokumenty po wyborze oferty.

44. **Dotyczy wzoru umowy: §3 ust. 15** – zwracamy się z prośbą o modyfikację postanowienia w następujący sposób: „Wykonawca nie będzie uprawniony do żadnego przedłużenia czasu, ani żądania pokrycia przez Zamawiającego dodatkowych kosztów jeżeli Zamawiający nie przekaze Terenu Budowy w uzgodnionym terminie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w szczególności na skutek błędu lub opóźnienia ze strony Wykonawcy, włącznie z błędem lub opóźnionym dostarczeniem jakiegokolwiek dokumentu Wykonawcy, a w szczególności takich dokumentów, które Wykonawca jest zobowiązany przedłożyć przed przekazaniem mu Placu Budowy jak na przykład: oświadczenia i zaświadczenia, Plan Bezpieczeństwa i Ochrony Zdrowia itp.”

Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za nieprzekazanie Terenu Budowy „z przyczyn nie leżących po stronie Zamawiającego” (postanowienia wzoru umowy), bowiem godziłby się na ponoszenie odpowiedzialności za działania/ zaniechania podmiotów trzecich, na które nie ma wpływu.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji SWZ w ten sposób, że § 3 ust. 15 załącznika nr 6 do SWZ Projektowane Postanowienia Umowy otrzymuje brzmienie:

15. Wykonawca nie będzie uprawniony do żadnego przedłużenia czasu (z wyłączeniem przypadków określonych w części XII SWZ), ani żądania pokrycia przez Zamawiającego dodatkowych kosztów jeżeli Zamawiający nie przekaze Terenu Budowy w uzgodnionym terminie z przyczyn nie leżących po stronie Zamawiającego w szczególności na skutek błędu lub opóźnienia ze strony Wykonawcy, włącznie z błędem lub opóźnionym dostarczeniem jakiegokolwiek dokumentu Wykonawcy, a w szczególności takich dokumentów, które Wykonawca jest zobowiązany przedłożyć przed przekazaniem mu Placu Budowy jak na przykład: oświadczenia i zaświadczenia, Plan Bezpieczeństwa i Ochrony Zdrowia itp.

MIĘDZYGMINNY KOMPLEKS UNIESZKODLIWIANIA ODPADÓW PRONATURA SP. Z O. O.
adres: ul. Ernsta Petersona 22, 85-862 Bydgoszcz, biuro@pronatura.bydgoszcz.pl, www.pronatura.bydgoszcz.pl



45. **Dotyczy wzoru umowy: §3 ust. 19** – zwracamy się z prośbą o zmianę „Teren budowy” na „Plac Budowy”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

46. **Dotyczy wzoru umowy: § 3 ust. 24 w zw. z § 9 ust. 5 pkt 4) w zw. z § 10 ust. 4** – zwracamy się z prośbą o ujednoczenie postanowień, tj. modyfikację postanowień umowy w ten sposób, że zmiana w kadrze Wykonawcy wymaga jedynie poinformowania Zamawiającego z co najmniej jednodniowym wyprzedzeniem – nie wymaga zgody przedstawiciela Zamawiającego o ile proponowana osoba ma kompetencje (staż, wykształcenie i doświadczenie) zgodne z zapisami SWZ lub wyższe.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Wskazane postanowienia PPU nie są ze sobą sprzeczne – zapisy § 3 ust. 24 dotyczą całego skierowanego do realizacji przedmiotu zamówienia personelu Wykonawcy oraz Podwykonawców, zatrudnionego na podstawie umów o pracę; zapisy § 9 ust. 5 pkt 4) oraz § 10 ust. 4 zawierają z kolei postanowienia szczególne, dotyczące personelu Wykonawcy wskazanego w cz. III SWZ oraz § 10 ust. 3 Projektowanych Postanowień Umowy, tj. osób, co do kwalifikacji i doświadczenia których Zamawiający stawia szczególne wymagania.

47. **Dotyczy wzoru umowy: § 3 ust. 26** – zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, iż postanowienia dotyczą wyłącznie konsekwencji działań i zaniechań Wykonawcy lub podmiotów, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że postanowienia § 3 ust. 26 PPU należy odczytywać jako dotyczące przypadków, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność zarówno- na zasadzie winy, jak i, w przypadkach przewidzianych przepisami powszechnie obowiązującego prawa, na innej podstawie (np. ryzyko itp.).

48. **Dotyczy wzoru umowy: § 5-** zwracamy się z prośbą o dodanie ustępu trzeciego, o następującym brzmieniu: „W przypadku wstrzymania robót zgodnie z postanowieniami ustępu 1 i 2 powyżej, Wykonawca będzie mógł zwrócić się do Zamawiającego o wypłatę „wynagrodzenia postojowego”. Wynagrodzenie to będzie miało na celu pokrycie kosztów związanych z przestojem robót. Wynagrodzenie postojowe wypłacane będzie na podstawie wystawionych przez Wykonawcę dokumentów księgowych za każdy pełen miesiąc przestoju (tj. liczony od pierwszego do ostatniego dnia miesiąca). Stawka ustalana będzie każdorazowo z Zamawiającym na podstawie rzeczywistego

zaangażowania zasobów Wykonawcy. Wynagrodzenie będzie wypłacane przez cały okres przestoju. Wstrzymanie wykonywania robót będzie skutkowało odpowiednim przedłużeniem terminu wykonania robót o czas w jakim roboty nie były realizowane”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

49. **Dotyczy wzoru umowy: § 6 ust. 3-** zwracamy się z prośbą o modyfikację postanowień w ten sposób, że odbiór poszczególnych części Dokumentacji Projektowej przez Zamawiającego- nastąpi w uzgodnionym przez Strony terminie, który nie będzie dłuższy niż 7 dni.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmiany odnośnych postanowień SWZ w dniu 04.11.2021 r. i podtrzymuje nadane wówczas brzmienie SWZ

50. **Dotyczy wzoru umowy: § 6 ust. 7-** zwracamy się z prośbą o dodanie na końcu zdania: „, w terminie 7 dni od daty zgłoszenia przez Wykonawcę robót do odbioru”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

51. **Dotyczy wzoru umowy: § 6 ust. 9-** zwracamy się z prośbą o dodanie postanowienia o treści: „Zakończenie czynności odbiorowych nastąpi w terminie 7 dni roboczych od daty ich rozpoczęcia”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

52. **Dotyczy wzoru umowy: § 6 ust. 11-** zwracamy się z prośbą o nadanie następującego brzmienia: „W przypadku odmowy przyjęcia Przedmiotu Umowy przez Zamawiającego na skutek stwierdzenia występowania istotnych wad uniemożliwiających dalszą jego budowę lub użytkowanie zgodnie z przeznaczeniem, zostanie określony w Protokole powód nie odebrania robót i wyznaczony przez Zamawiającego termin na usunięcie wad istotnych. Po zakończeniu tych prac Wykonawca zgłosi Przedmiot Umowy ponownie do odbioru w trybie przewidzianym w niniejszym paragrafie”.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmiany odnośnych postanowień SWZ w dniu 04.11.2021 r. i podtrzymuje nadane wówczas brzmienie SWZ

53. **Dotyczy wzoru umowy: § 6 ust. 13 –** zwracamy się z prośbą o zastąpienie słów „może dokonać odbioru warunkowego” słowami „dokona odbioru warunkowego”.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmiany odnośnych postanowień SWZ w dniu 04.11.2021 r. i podtrzymuje nadane wówczas brzmienie SWZ

54. **Dotyczy wzoru umowy: § 6 ust. 14 –** zwracamy się z prośbą o nadanie następującego brzmienia: „Nieusunięcie wad i usterek, o których mowa powyżej, w ustalonym przez strony terminie terminie upoważnia Zamawiającego do ich zastępczego usunięcia na koszt Wykonawcy (po

MIĘDZYGMINNY KOMPLEKS UNIESZKODLIWIANIA ODPADÓW PRONATURA SP. Z O. O.
adres: ul. Ernsta Petersona 22, 85-862 Bydgoszcz, biuro@pronatura.bydgoszcz.pl, www.pronatura.bydgoszcz.pl



uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do prawidłowego wykonywania prac z wyznaczeniem dodatkowego, nie krótszego niż 7 dni terminu) i obniżenia wynagrodzenia ryczałtowego za Przedmiot Umowy o koszty zastępczego ich usunięcia.”

***Odpowiedź:** Zamawiający dokonał zmiany odnośnych postanowień SWZ w dniu 04.11.2021 r. i podtrzymuje nadane wówczas brzmienie SWZ.*

55. **Dotyczy wzoru umowy: § 6** – zwracamy się z prośbą o dodanie ustępu 16 o następującym brzmieniu: „W przypadku nie rozpoczęcia procedury odbiorowej przez Zamawiającego w celu dokonania odbioru końcowego, odmowy dokonania odbioru bez podania uzasadnionej przyczyny, Wykonawca ma prawo do dokonania odbioru jednostronnego.”

***Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.*

56. **Dotyczy wzoru umowy: § 7 ust. 8 pkt 5)** – zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu na przystąpienie do usunięcia zgłoszonych wad z 24 godzin do 3 dni od momentu zgłoszenia.

***Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.*

57. **Dotyczy wzoru umowy: § 7 ust. 8 pkt 5)** – zwracamy się z prośbą o nadanie następującego brzmienia:

„Zamawiający może dokonać cesji uprawnień wynikających z rękojmi oraz gwarancji jakości na rzecz użytkownika lub innego podmiotu wskazanego przez Zamawiającego, co wymaga pisemnej zgody Wykonawcy, której ten nie odmówi bez uzasadnionego powodu. Użytkownik lub inny wskazany podmiot, o którym mowa powyżej, będzie posiadał prawo dochodzenia uprawnień wynikających z tytułu rękojmi oraz udzielonej gwarancji jakości bezpośrednio od Wykonawcy.”

***Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.*

58. **Dotyczy wzoru umowy: § 11 ust. 3** - zwracamy się z prośbą o zastąpienie słów „najwyższej staranności” słowami „należytej staranności”.

***Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.*

59. **Dotyczy wzoru umowy: § 11 ust. 7** - zwracamy się z prośbą o zwiększenie wysokości pierwszej i drugiej płatności na rzecz Wykonawcy z 2% do 5% Wynagrodzenia Wykonawcy netto oraz zmniejszenie płatności końcowej do 5%.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

60. **Dotyczy wzoru umowy: § 11 ust. 10** - zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy brak akceptacji protokołu zaktualizowanego harmonogramu rzeczowo- finansowego uniemożliwia Wykonawcy wystawienie faktury? Jakie są zasady akceptacji i kiedy Zamawiający może jej odmówić?

Odpowiedź: Podstawą do wystawienia faktury jest protokół odbioru. Harmonogram stanowiący załącznik do protokołu może nie uzyskać akceptacji Zamawiającego jeśli Zamawiający stwierdzi, że harmonogram jest nierealny, niezgodny z umową etc. Harmonogram nie stanowi on podstawy wystawienia faktury.

61. **Dotyczy wzoru umowy: § 11 ust. 13** - zwracamy się z prośbą o nadanie następującego brzmienia: „Żadna ze Stron nie ma prawa do przelania wierzytelności wynikających z niniejszej umowy na rzecz osób trzecich bez pisemnej zgody drugiej Strony”

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji SWZ w ten sposób, że § 11 ust. 13 załącznika nr 6 do SWZ Projektowane Postanowienia Umowy otrzymuje brzmienie:

13. Żadna ze Stron nie ma prawa do przelania wierzytelności wynikających z niniejszej umowy na rzecz osób trzecich bez uprzedniej, pisemnej zgody drugiej Strony, chyba że co innego wynika wyraźnie z postanowień niniejszej Umowy.

62. **Dotyczy wzoru umowy: § 12 ust. 2** - zwracamy się z prośbą o wykreślenie zdania „Jeżeli Zamawiający w tym terminie nie wyrazi akceptacji- uważa się, że wyraził sprzeciw wobec zawarcia Umowy z Podwykonawcą”, jako sprzecznego z treścią art. 464 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych i zastąpienie go postanowieniem: „Jeżeli Zamawiający w tym terminie nie wyrazi pisemnego sprzeciwu- uważa się, że wyraził zgodę na zawarcie umowy z danym podwykonawcą”.

Dodatkowo, zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu na przedłożenie Zamawiającemu kopii zawartej z podwykonawcą umowy z 3 do 7 dni.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na powyższe zmiany i dokonuje tym samym modyfikacji SWZ w sposób proponowany przez Wykonawcę.

63. **Dotyczy wzoru umowy: § 12 ust. 5** - zwracamy się z prośbą o modyfikację postanowienia w ten sposób, że Wykonawca będzie zobowiązany do przedkładania oświadczeń podwykonawców potwierdzających uregulowanie przez Wykonawcę wszelkich wymagalnych należności. Wymaganie oświadczeń dotyczących uregulowania również należności niewymagalnych jest

MIĘDZYGMINNY KOMPLEKS UNIESZKODLIWIANIA ODPADÓW PRONATURA SP. Z O. O.
adres: ul. Ernsta Petersona 22, 85-862 Bydgoszcz, biuro@pronatura.bydgoszcz.pl, www.pronatura.bydgoszcz.pl



sprzeczne z postanowieniami art. 437 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych. Mając powyższe na uwadze, zwracamy się również z prośbą o wykreślenie punktu 2) rzeczzonego ustępu.

Ponadto, proszę o wyjaśnienie czy potwierdzenie realizacji przelewu wygenerowane ze strony banku (dokument niewymagający podpisu), będzie traktowany jako oryginał potwierdzenia dokonania przelewu?

***Odpowiedź:** Zamawiający dokonał zmiany odnośnych postanowień SWZ w dniu 04.11.2021 r. i podtrzymuje nadane wówczas brzmienie SWZ*

64. Dotyczy wzoru umowy: § 12 ust. 7 pkt 1) - zwracamy się z prośbą o wykreślenie.

***Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.*

65. Dotyczy wzoru umowy: § 12 ust. 7 pkt 2) – zwracamy się z prośbą o dopuszczenie możliwości potrącania zabezpieczenia z wynagrodzenia Wykonawców w przypadku nie wniesienia przez nich zabezpieczenia w innej formie.

***Odpowiedź:** Zamawiający dokonuje zmiany postanowień SWZ w ten sposób, że § 12 ust. 7 pkt 2 Projektowanych Postanowień Umowy otrzymuje brzmienie:*

2) nie mogą zawierać zapisów pozwalających na dokonywanie potrąceń z wynagrodzenia w innych przypadkach niż te, w których Zamawiający może dokonywać potrąceń z wynagrodzenia Wykonawcy, z tym zastrzeżeniem, że Zamawiający dopuszcza możliwość potrącania przez Wykonawcę z wynagrodzenia podwykonawcy należności na zaspokojenie ustanowionej w umowie podwykonawczej kaucji gwarancyjnej stanowiącej zabezpieczenie należytego wykonania umowy, jeżeli zabezpieczenie należytego wykonania umowy nie zostanie wniesione przez podwykonawcę w innej formie, pod warunkiem, że umowa podwykonawcza będzie zawierała wyraźne postanowienia wskazujące, że wskutek potrącenia dochodzi do odnowienia wierzytelności podwykonawcy względem Wykonawcy, a roszczenie o zapłatę potrąconej kwoty stanowić będzie wyłącznie- roszczenie o zwrot ustanowionej kaucji gwarancyjnej i traci tym samym charakter roszczenia o zapłatę wynagrodzenia;

66. Dotyczy wzoru umowy: § 14 ust. 1 pkt 1) i 3) – zwracamy się z prośbą o obniżenie wysokości kar do poziomu 0,05% Wynagrodzenia

Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmiany odnośnych postanowień SWZ w dniu 04.11.2021 r. i podtrzymuje nadane wówczas brzmienie SWZ

67. Dotyczy wzoru umowy: § 14 ust. 1 pkt 4) – zwracamy się z prośbą o obniżenie wysokości kary za odstąpienie do 10% Wynagrodzenia

Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmiany odnośnych postanowień SWZ w dniu 04.11.2021 r. i podtrzymuje nadane wówczas brzmienie SWZ

68. Dotyczy wzoru umowy: § 14 ust. 1 pkt 5) - zwracamy się z prośbą o obniżenie łącznej wysokości kar umownych do 15% oraz poprawienie numeracji w ramach rzeczonoego ustępu (są dwa punkty nr 5)).

Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmiany odnośnych postanowień SWZ w dniu 04.11.2021 r. i podtrzymuje nadane wówczas brzmienie SWZ

69. Dotyczy wzoru umowy: § 14 ust. 4 - zwracamy się z prośbą o wydłużenie okresu opóźnienia Wykonawcy uprawniającego Zamawiającego do zlecenia wykonania obowiązków na koszt i ryzyko Wykonawcy innemu podmiotowi z 30 do 60 dni.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

70. Dotyczy wzoru umowy: § 15 ust. 1 pkt 1) lit. f) – zwracamy się z prośbą o nadanie następującego brzmienia: „jeżeli Wykonawca bez zgody ze strony Nadzoru Inwestorskiego bez uzasadnionych przyczyn wstrzymuje roboty na 7 lub więcej dni kalendarzowych,”

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji SWZ w ten sposób, że postanowienia § 15 ust. 1 pkt 1) lit. f) załącznika nr 6 do SWZ Projektowane Postanowienia Umowy otrzymują następujące brzmienie

f) jeżeli Wykonawca bez zgody ze strony Nadzoru Inwestorskiego wstrzymuje roboty na 7 lub więcej dni kalendarzowych, chyba, że Wykonawca udowodni, że wstrzymanie robót było konieczne, a brak zgody ze strony Nadzoru Inwestorskiego był nieuzasadniony.

71. Dotyczy wzoru umowy: § 15 – zwracamy się z prośbą o dodanie ustępu 1a o następującym brzmieniu: „Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od Umowy, gdy Zamawiający:

- 1) *Opóźni się w zapłacie wynagrodzenia przez okres dłuższy niż 30 dni, pomimo otrzymania od Wykonawcy dodatkowego wezwania do zapłaty zaległego wynagrodzenia z terminem zapłaty nie krótszym niż 7 dni;*
- 2) *Pozostaje w co najmniej 7- dniowej zwłoce z przekazaniem Wykonawcy Placu budowy.*

MIĘDZYGMINNY KOMPLEKS UNIESZKODLIWIANIA ODPADÓW PRONATURA SP. Z O. O.
adres: ul. Ernsta Petersona 22, 85-862 Bydgoszcz, biuro@pronatura.bydgoszcz.pl, www.pronatura.bydgoszcz.pl



3) *Nie dokona zapłaty zaliczki w terminie wskazanym w niniejszej Umowie.”*

Odpowiedź: Por. odpowiedź na pytanie nr 15.

72. **Dotyczy wzoru umowy: § 15 ust. 5 oraz 9** – zwracamy się z prośbą o ujednoczenie postanowień i sprecyzowanie, że Zamawiający odkupi od Wykonawcy materiały, urządzenia i sprzęt zakupione przez niego w celu realizacji Umowy a niewykorzystane z uwagi na odstąpienie od umowy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje brzmienie SWZ. Warunki zakupu przez Zamawiającego materiałów, urządzeń i sprzętu zakupionych przez Wykonawcę celem realizacji umowy i niewykorzystanych do dnia odstąpienia określają postanowienia § 15 ust. 5 PPU. Postanowienia § 15 ust. 9 PPU precyzują podstawę określenia ich wartości.

73. **Dotyczy wzoru umowy: § 16 ust. 3 i ust. 5** – zwracamy się z prośbą o modyfikację postanowienia w ten sposób, iż zwrot pierwszej części zabezpieczenia (70%) nastąpi w terminie 30 dni od daty podpisania przez strony Protokołu Odbioru Końcowego. Określony przez Zamawiającego termin zwrotu liczony od „dnia zakończenia obowiązywania niniejszej Umowy” jest niewłaściwy, ponieważ umowa obowiązuje również w okresie gwarancji i rękojmi, natomiast Zamawiający wyraźnie wskazuje, że jedynie 30% zabezpieczenia pozostaje na czas rękojmi.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji SWZ w ten sposób, że § 16 ust. 3 i 5 Umowy otrzymują brzmienie:

3. Wykonawca zobowiązuje się, aby zabezpieczenie wykonania Umowy było w 100% ważne przez cały okres realizacji Umowy oraz 30 dni po podpisaniu przez Strony Protokołu Odbioru Końcowego, a jeżeli odbiór będzie warunkowy- po dniu usunięcia stwierdzonych w nim wad i usterek, a w odpowiedniej części przez okres 15 dni od dnia upływu okresu rękojmi i mogło być wykorzystane w pełnej wysokości przez cały ten okres.

(...)

5. Zamawiający zwróci I część zabezpieczenia (70%) w ciągu 30 dni od dnia podpisania przez Strony Protokołu Odbioru Końcowego, a jeżeli odbiór będzie warunkowy- od dnia usunięcia stwierdzonych w nim wad i usterek, na warunkach wynikających z SWZ i ustawy Prawo zamówień publicznych, a w odpowiedniej części (30% wartości zabezpieczenia)- w terminie 15 dni po upływie okresu rękojmi za wady.

74. **Dotyczy wzoru umowy: § 17** – zwracamy się z prośbą o dodanie postanowienia, iż wpływ pandemii COVID-19 na realizację umowy strony będą uznawały za siłę wyższą

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ, w tym- postanowienia części XII pkt 2 lit e) SWZ.

75. **Dotyczy wzoru umowy: § 19 ust. 1** - zwracamy się z prośbą o modyfikację postanowień w ten sposób, że przeniesienie autorskich praw majątkowych wraz z prawami zależnymi nastąpi z chwilą zapłaty wynagrodzenia a nie z dniem wydania Dzieła.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

76. **Dotyczy wzoru umowy: § 20** - zwracamy się z prośbą o modyfikacje postanowień w ten sposób, że wszelkie obowiązki przewidziane w tym paragrafie dla Wykonawcy dotyczą również Zamawiającego w odniesieniu do Informacji Poufnych Wykonawcy, łącznie z obowiązkiem zapłaty kary umownej za naruszenie obowiązku poufności.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowane zmiany, dokonując zmiany SWZ w sposób określony w odpowiedzi na pytanie 78.

77. **Dotyczy wzoru umowy: § 20 ust. 7** – zwracamy się z prośbą o obniżenie wysokości kary umownej za naruszenie obowiązku poufności ze 100 000,00 zł do 10 000,00 zł za każdy przypadek naruszenia, oraz wprowadzenie analogicznego obowiązku zapłaty rzeczowej kary przez Zamawiającego na rzecz Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany zapisów SWZ w ten sposób, że § 20 Projektowanych Postanowień Umowy otrzymuje brzmienie:

§ 20

Poufność

1. *Wszelkie dokumenty, materiały i informacje pozyskane przez Wykonawcę podczas lub w związku z realizacją niniejszej umowy, niezależnie od źródła i czasu ich uzyskania, dotyczące w szczególności zarówno Zamawiającego, prowadzonego przez niego ZGO i SSO, w tym dotyczące istniejących i zastosowanych w ramach realizacji zamówienia rozwiązań technicznych i technologicznych, wydajności urzędzeń, ich schematów, dokumentacji, informacje co do przedmiotu i treści umowy, informacje handlowe lub finansowe, łącznie z dokumentacją, specyfikacjami, wiedzą, informacje dotyczące metod, technik, koncepcji i pomysłów biznesowych i organizacyjnych, wartości know-how Zamawiającego, informacje nt. organizacji wewnętrznej przedsiębiorstwa Zamawiającego, stosowanych zasad organizacji pracy, inne informacje stanowiące lub mogące stanowić tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów powszechnie obowiązującego prawa, wszelkie dane osobowe do których Wykonawca uzyska dostęp, oraz wszelkie inne informacje, niezależnie od ich treści, co do których Spółka zastrzegła w sposób wyraźny ich poufność (dalej – Informacje Poufne), Wykonawca zobowiązuje się traktować jako poufne i objęte ścisłą tajemnicą, niezależnie od źródła ich uzyskania. Do zachowania poufności w takim samym zakresie zobowiązany jest Zamawiający w stosunku do informacji i ich nośników, stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa Wykonawcy oraz takich, co do których Wykonawca wyraźnie zastrzegł ich poufność przy ich przekazaniu. Takie informacje i nośniki uważa się za Informacje Poufne*

MIĘDZYGMINNY KOMPLEKS UNIESZKODLIWIANIA ODPADÓW PRONATURA SP. Z O. O.

adres: ul. Ernsta Petersona 22, 85-862 Bydgoszcz, biuro@pronatura.bydgoszcz.pl, www.pronatura.bydgoszcz.pl



Wykonawcy. Nie stanowią Informacji Poufnych Wykonawcy jakiegokolwiek informacje lub dokumenty, których przekazanie stanowi realizację Przedmiotu Umowy, w tym jakakolwiek dokumentacja sporządzana lub przekazywana w wykonaniu niniejszej Umowy.

2. *Strony zobowiązują się do dołożenia najwyższej staranności w celu zapewnienia tajemnicy Informacji Poufnych, bezterminowo (nie krócej niż przez 5 lat) również po zakończeniu obowiązywania Umowy. W zakresie obowiązku zachowania poufności Strony odpowiadają za działania swoich ewentualnych pracowników, współpracowników, osób działających w ich imieniu lub na ich rzecz oraz wszelkich osób którym przekazały Informacje Poufne jak za działania własne.*
3. *Obowiązki określone w niniejszym paragrafie dotyczą Informacji Poufnych niezależnie od formy ich przekazania.*
4. *W wykonaniu obowiązku poufności Strony zobowiązują się w szczególności do:*
 - 1) *nieujawniania jakichkolwiek Informacji Poufnych drugiej Strony jakimkolwiek osobom trzecim bez uprzedniej pisemnej zgody Strony uprawnionej, chyba że ich ujawnienie jest niezbędne (i wyłącznie w takim zakresie) dla realizacji niniejszej Umowy lub obowiązków wynikających z przepisów prawa;*
 - 2) *niewykonywania kopii materiałów, dokumentów ani innych nośników, zawierających Informacje Poufne drugiej Strony, niezależnie od techniki ich powielania. Powyższe nie dotyczy kopii niezbędnych dla potrzeb realizacji Umowy, zaś w przypadku ich wykonania-Strona zobowiązana do zachowania poufności zobowiązuje się do ich zniszczenia lub zwrotu Stronie uprawnionej po zakończeniu obowiązywania niniejszej Umowy;*
 - 3) *zwrotu Stronie Uprawnionej wszelkich materiałów obejmujących Jej Informacje Poufne i ich kopii niezwłocznie po zakończeniu obowiązywania niniejszej Umowy, a jeżeli zwrot nośników zawierających Informacje Poufne drugiej Strony nie będzie możliwy – do ich zniszczenia lub usunięcia z nich Informacji Poufnych drugiej Strony w sposób uniemożliwiający ich przywrócenie lub odtworzenie w normalnym toku czynności, po uprzednim przekazaniu ich kopii Stronie uprawnionej;*
 - 4) *Strony będą przekazywały Informacje Poufne drugiej Strony tylko osobom wskazanym przez Stronę uprawnioną i tylko w takim zakresie, w jakim będzie to niezbędne w celu wykonywania przydzielonych im zadań wynikających z ich stosunków ze Stroną Uprawnioną;*
5. *Podanie Informacji Poufnych jednej ze Stron do publicznej wiadomości nie zwalnia drugiej Strony z obowiązku zachowania poufności, chyba że upublicznienie Informacji Poufnych nastąpiło przez Stronę uprawnioną lub za jej zgodą.*
6. *Strona może wyłącznie w niezbędnym zakresie ujawnić Informacje Poufne drugiej Strony, jeżeli jest to niezbędne do należytego wykonywania obowiązków wynikających z niniejszej Umowy lub przepisów powszechnie obowiązującego prawa.*
7. *Za naruszenie obowiązku poufności Strona uprawniona może żądać od Strony zobowiązanej zapłaty karę umowną w wysokości 50 000,00 zł za każdy przypadek naruszenia, w terminie*

14 dni od dnia otrzymania stosownej noty obciążeniowej wystawionej przez Stronę uprawnioną.

78. W części III SWZ pn. Kwalifikacja podmiotowa wykonawców pkt. 4) A ppkt. 1) Zamawiający zawarł wymóg, iż Wykonawca na potwierdzenie warunku zdolności technicznej lub zawodowej winien wykazać, że należycie wykonał w okresie ostatnich 5 lat przed upływem składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, co najmniej dwa zamówienia polegające na zaprojektowaniu budynku hali przemysłowej lub magazynowej w konstrukcji stalowej lub żelbetowej o powierzchni zabudowy większej lub równej 3000 m². Zamawiający wymaga, aby zaprojektowany budynek ujęty w wykazie został oddany do użytku. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający zmieni w/w warunek udziału w postępowaniu na:

Wykonawca na potwierdzenie warunku zdolności technicznej lub zawodowej winien wykazać, że należycie wykonał w okresie ostatnich 5 lat przed upływem składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, co najmniej dwa zamówienia polegające na zaprojektowaniu budynku hali przemysłowej lub magazynowej w konstrukcji stalowej lub żelbetowej lub mieszanej (żelbetowo-stalowej), w tym co najmniej jedno zamówienie polegające na zaprojektowaniu budynku hali przemysłowej lub magazynowej w konstrukcji stalowej lub żelbetowej lub mieszanej (żelbetowo-stalowej), o powierzchni zabudowy większej lub równej 3000 m² oraz jedno zamówienie polegające na zaprojektowaniu budynku hali przemysłowej lub magazynowej w konstrukcji stalowej lub żelbetowej lub mieszanej (żelbetowo-stalowej) o powierzchni zabudowy większej lub równej 2400m². Zamawiający wymaga, aby zaprojektowany budynek ujęty w wykazie został oddany do użytku. Powyższa zmiana nie umniejsza doświadczenia wykonawcy w projektowaniu hal, a zmiana wymogu pozwala na udział w postępowaniu większej liczbie wykonawców.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmiany odnośnych postanowień SWZ w dniu 04.11.2021 r. i podtrzymuje nadane wówczas brzmienie SWZ

79. W części III SWZ pn. Kwalifikacja podmiotowa wykonawców pkt. 4) A ppkt. 2) Zamawiający zawarł wymóg, iż Wykonawca na potwierdzenie warunku zdolności technicznej lub zawodowej winien wykazać, że należycie wykonał w okresie ostatnich 5 lat przed upływem składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, co najmniej dwa zamówienia polegające na wykonaniu robót budowlanych o wartości minimum 10 mln PLN netto każda polegających na budowie budynków, z czego co najmniej jednego budynku hali przemysłowej lub magazynowej w konstrukcji stalowej lub żelbetowej o powierzchni zabudowy większej lub równej 3000 m² wraz z infrastrukturą towarzyszącą niezbędną do funkcjonowania takich obiektów (tj. obejmujących co najmniej wykonanie instalacji wodociągowej, kanalizacyjnej i elektrycznej). Zamawiający wymaga, aby zaprojektowany budynek ujęty w wykazie został oddany do użytku. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający zmieni w/w warunek udziału w postępowaniu odstępując od wiązania wielkości obiektu od jego wartości oraz ustalając na niższym poziomie minimalną wartość zamówienia wymaganego dla potwierdzenia doświadczenia. Powyższe uzasadnione jest tym, że niniejszy warunek może ograniczać dostęp do zamówienia podmiotom, które wykonały znaczące obiekty kubaturowe stosując umiarkowane ceny. Dotyczy to głównie wykonawców realizujących inwestycje

MIĘDZYGMINNY KOMPLEKS UNIESZKODLIWIANIA ODPADÓW PRONATURA SP. Z O. O.

adres: ul. Ernsta Petersona 22, 85-862 Bydgoszcz, biuro@pronatura.bydgoszcz.pl, www.pronatura.bydgoszcz.pl



w ramach zamówień publicznych, gdzie decydującym kryterium oceny ofert jest ich cena, a w rezultacie podobne zakresy umowne kontraktowane są w niższej cenie niż w sektorze prywatnym. W związku z powyższym, prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający zmieni w/w warunek na następujący: Wykonawca na potwierdzenie warunku zdolności technicznej lub zawodowej winien wykazać, że należycie wykonał w okresie ostatnich 5 lat przed upływem składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, co najmniej dwa zamówienia polegające na wykonaniu robót budowlanych o wartości minimum 6 mln PLN netto każda polegających na budowie budynków, w tym: co najmniej jednego budynku hali przemysłowej lub magazynowej w konstrukcji stalowej lub żelbetowej lub mieszanej (żelbetowo-stalowej), o powierzchni zabudowy większej lub równej 3000 m² wraz z infrastrukturą towarzyszącą niezbędną do funkcjonowania takich obiektów (tj. obejmujących co najmniej wykonanie instalacji wodociągowej, kanalizacyjnej i elektrycznej). oraz co najmniej jednego budynku hali przemysłowej lub magazynowej w konstrukcji stalowej lub żelbetowej lub mieszanej (żelbetowo-stalowej), o powierzchni zabudowy większej lub równej 2400 m² wraz z infrastrukturą towarzyszącą niezbędną do funkcjonowania takich obiektów (tj. obejmujących co najmniej wykonanie instalacji wodociągowej, kanalizacyjnej i elektrycznej). Zamawiający wymaga, aby zaprojektowany budynek ujęty w wykazie został oddany do użytku.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmiany odnośnych postanowień SWZ w dniu 04.11.2021 r. i podtrzymuje nadane wówczas brzmienie SWZ

80. W części III SWZ pn. Kwalifikacja podmiotowa wykonawców pkt. 4) B ppkt. 1), 2), 3) Zamawiający zawarł wymogi m.in. co doświadczenia osób, którymi winien dysponować wykonawca na potwierdzenie warunków udziału w postępowaniu. Osoby wskazane w punkcie powyżej powinny posiadać doświadczenie odpowiednio, w zależności od funkcji, w realizacji lub zaprojektowaniu budynku hali przemysłowej lub magazynowej w konstrukcji stalowej lub żelbetowej o powierzchni zabudowy większej lub równej 3000 m² oddanych do użytku. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający uzna za spełniony warunek doświadczenia osób wskazanych w punkcie jak wyżej w przypadku, gdy będą one miały doświadczenie odpowiednio, w zależności od funkcji, w realizacji lub zaprojektowaniu budynku hali przemysłowej lub magazynowej w konstrukcji stalowej lub żelbetowej lub mieszanej (żelbetowo-stalowej) o powierzchni zabudowy większej lub równej 3000 m² oddanych do użytku, tym bardziej, że przedmiot zamówienia dopuszcza zaprojektowanie obiektu w konstrukcji stalowo-żelbetowej.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmiany odnośnych postanowień SWZ w dniu 04.11.2021 r. i podtrzymuje nadane wówczas brzmienie SWZ

WICEPREZES ZARZĄDU
Jarosław Bańkowski

PREZES ZARZĄDU
Konrad Mikołajski

