



Kraków, dnia 13 października 2022 r.

Adresat:

- 1. BHF Poznań Profesjonalna chemia, maszyny i sprzęt do sprzątanania Ewa Redelbach-Eichert Puszczykowo 62-040, ul. 3 Maja 67**
- 2. Everest Poland Sp.z o.o, ul.Myśliwska 66/93, 30-718 Kraków**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, z późn. zm.), którego przedmiotem jest wyłonienie Wykonawcy w zakresie świadczenia usług mycia powierzchni i elewacji szklanych przy użyciu podnośników oraz metod alpinistycznych z zastosowaniem odpowiednich środków w budynkach Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, 80.272.304.2022

**ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYgniĘCIU (WYNIKU)
POSTĘPOWANIA**

Szanowni Państwo

W związku z zakończeniem oceny ofert w postępowaniu prowadzonym na opisany wyżej zakres przedmiotowy uprzejmie informujemy, iż Zamawiający dokonał następującego rozstrzygnięcia:

- I. Zamawiający za najkorzystniejszą uznał ofertę nr 2 złożoną przez Firmę Everest Poland Sp. z o.o, ul. Myśliwska 66/93, 30-718 Kraków, z ceną brutto 1 375 038,43 zł. Oferta Wykonawcy, przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, otrzymała w kryterium „Cena brutto za całość przedmiotu zamówienia” – 10 punktów.
- II. Oferta nr 1 Firmy BHF Poznań Profesjonalna chemia, maszyny i sprzęt do sprzątanania Ewa Redelbach-Eichert Puszczykowo 62-040, ul. 3 Maja 67, została odrzucona na podstawie art.226 ust.1 pkt.14 ustawy PZP; ze względu na to, że Wykonawca wniósł wadium w sposób nieprawidłowy. Wykonawca w niniejszym postępowaniu złożył wadium w formie niepodpisanego skanu gwarancji ubezpieczeniowej, pierwotnie wydanej w formie elektronicznej co skutkuje odrzuceniem jego oferty. Stanowisko Zamawiającego znajduje potwierdzenie w przepisach ustawy PZP, na co w szczególności wskazuje komentarz Urzędu Zamówień Publicznych: „Zgodnie z art. 97 ust. 10 Pzp, jeżeli wadium jest wnoszone w formie gwarancji lub poręczenia, wykonawca przekazuje zamawiającemu oryginał gwarancji lub poręczenia, w postaci elektronicznej. Przepis nie tylko przesądza, iż dokument gwarancji lub poręczenia ma być doręczony zamawiającemu w oryginale (...) Brak złożenia oryginału poręczenia lub gwarancji wadialnej w postaci elektronicznej jest równoznaczny z tym, że wadium nie zostało wniesione prawidłowo i brak ten nie podlega uzupełnieniom w trybie

przepisu art. 128 ust. 1 Pzp.

Zamawiający informuje, że od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje odwołanie, umowa może zostać zawarta po upływie terminu na jego wniesienie. Szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w dziale IX ustawy PZP.

Z poważaniem,

Anna Onderka