

SZP.272.9.2023

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr SZP.272.9.2023 p.n.: „Remont nawierzchni drogi powiatowej nr 2104C Wlk. Rychnowo - Kowalewo Pom. Odcinek I od km 0+000 do km 0+955 długości 0,955 km II od km 1+471 do km 2+161 długości 0,690 km i odcinek III od km 2+840 do km 5+440 długości 2,6 km łączna długość remontu 4,245 km”

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej ustawą, informuję, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust. 1 pod nazwą „*Remont nawierzchni drogi powiatowej nr 2104C Wlk. Rychnowo - Kowalewo Pom. Odcinek I od km 0+000 do km 0+955 długości 0,955 km II od km 1+471 do km 2+161 długości 0,690 km i odcinek III od km 2+840 do km 5+440 długości 2,6 km łączna długość remontu 4,245 km*” jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy:

STRABAG Sp. z o.o.
ul. Parzniewska 10,
05-800 Pruszków

Uzasadnienie: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SWZ.

Pozostałe oferty złożone w postępowaniu:

L.p.	Firma oraz adres Wykonawcy	Cena	Okres gwarancji	Punkty cena	Punkty okres gwarancji	Łączna suma punktów
1.	Zakład Drogowo Budowlany Rogowo Mariusz Wilczyński sp.k Rogowo 23, 87-162 Lubicz	4 623 769,86 zł	60 miesięcy	54,02	40	94,02
	Przedsiębiorstwo Drogowo-Budowlane Sp. z o.o. ul. Długa 27, 87-300 Brodnica	5 617 612,89 zł	60 miesięcy	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12)		
3.	ONDE S.A. ul. Wapienna 40 87-100 Toruń,	5 285 797,82 zł	60 miesięcy	47,26	40	87,26
4.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych „DROBUD” Sp. z o.o. ul. 1 Maja 61, 87-200 Wąbrzeźno	4 927 000,94 zł	60 miesięcy	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12)		

5.	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków	4 163 010,01 zł	60 miesięcy	60	40	100
6.	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o. Kozłowo 8a, 86-105 Świecie	5 885 662,66 zł	60 miesięcy	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12)		

Oferty odrzucone:

1. Przedsiębiorstwo Drogowo-Budowlane Sp. z o.o. ul. Długa 27, 87-300 Brodnica

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty wykonawcy :

Na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) zamawiający w dniu 05.12.2023r. zwrócił się do wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni tj. do dnia 08.01.2024 r. Wykonawca do końca terminu związania ofertą nie złożył oświadczenia o przedłużeniu terminu związania ofertą oraz nie przedłużył ważności wadium. Zatem na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez wykonawcę, który nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

2. Przedsiębiorstwo Robót Drogowych „DROBUD” Sp. z o.o. ul. 1 Maja 61, 87-200 Wąbrzeźno

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty wykonawcy :

Na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) zamawiający w dniu 05.12.2023r. zwrócił się do wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni tj. do dnia 08.01.2024 r. Wykonawca do końca terminu związania ofertą nie złożył oświadczenia o przedłużeniu terminu związania ofertą oraz nie przedłużył ważności wadium. Zatem na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez wykonawcę, który nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

3. Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o. Kozłowo 8a, 86-105 Świecie

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty wykonawcy :

Na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) zamawiający w dniu 05.12.2023r. zwrócił się do wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni tj. do dnia 08.01.2024 r. Wykonawca do końca terminu związania ofertą nie złożył oświadczenia o przedłużeniu terminu związania ofertą oraz nie przedłużył ważności wadium. Zatem na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez wykonawcę, który nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zatwierdził
Starosta Golubsko-Dobrzyński
Franciszek Gutowski