



Warszawa, dnia 6 kwietnia 2023 r.

WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY

w Warszawie

Adm-290/42/23

WYJAŚNIENIA I ZMIANY TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie, jako zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **WSA-ZP-02-2023 Całodobowa ochrona fizyczna osób i mienia wraz z obsługą urzędzeń ochrony technicznej w budynkach Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie (ID 740159)** – działając na podstawie art. 135 ust. 6 oraz art. 137 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) informuje, że w wyżej wymienionym postępowaniu, w terminie, o którym mowa w art. 135 ust. 2 ustawy Pzp wpłynęły zapytania do treści SWZ. W związku z tym, zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania, treść zapytań wraz z wyjaśnieniami, bez ujawniania źródła zapytania oraz zmiany SWZ.

Pytanie 1.

Czy Zamawiający potwierdza, że nie dopuszcza realizacji zamówienia przez osoby niepełnosprawne?

Odpowiedź.

Tak, zamawiający potwierdza, że nie wyraża zgody by pracownicy ochrony posiadali orzeczenie o niepełnosprawności.

Pytanie 2.

Czy Zamawiający potwierdza, że każda roboczogodzina stałej ochrony fizycznej musi zostać wypracowana w ramach umowy o pracę?

Odpowiedź.

Tak, zamawiający potwierdza, że każda roboczogodzina stałej ochrony fizycznej musi być wypracowana w ramach umowy o pracę. Zamawiający wyjaśnił tę kwestię w korespondencji z dn. 05.04.2023 r.

Pytanie 3.

Czy Zamawiający potwierdza, że nie wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę wobec pracowników patrolu interwencyjnego?

Odpowiedź.

Tak, zamawiający potwierdza, że nie wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę pracowników patrolu interwencyjnego. Zamawiający wyjaśnił tę kwestię w korespondencji z dn. 05.04.2023 r.

Pytanie 4.

W zakresie wadium przetargowego, Zamawiający wskazał zapisem cyfrowym wartość pięć tysięcy złotych, zaś zapisem słownym wartość pięćdziesiąt tysięcy złotych. Wobec powyższego proszę o ujednoczenie zapisów.

Odpowiedź.

Zamawiający potwierdza że wadium zostało ustalone na kwotę 50000 zł. Zamawiający dokonuje sprostowania treści Klauzuli XVII ust. 2 która otrzymuje właściwe brzmienie: *„2. Oferta musi być zabezpieczona wadium w wysokości 50000,00 zł (słownie: pięćdziesiąt tysięcy złotych).”*

Pytanie 5.

Proszę o udostępnienie załącznika nr 3A do SWZ w wersji edytowalnej.

Odpowiedź.

Załącznik nr 3A do SWZ w wersji edytowalnej został udostępniony 05.04.2023r. na stronie postępowania.

Pytanie 6.

Proszę o wprowadzenie przesłanki wykluczenia z postępowania na podstawie art. 109 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp.

Odpowiedź.

Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek wykonawcy.

Pytanie 7.

Wnoszę o modyfikację par.1 ust.3 pkt.1 Umowy, w zakresie: „(...) „polecenia te będą zgodne z przedmiotem niniejszej umowy i nie będą sprzeczne z przepisami prawa oraz nie wpłyną ujemnie na stan bezpieczeństwa chronionego obiektu”

Odpowiedź.

Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek wykonawcy.

Pytanie 8.

Wnoszę o wprowadzenie do par.22 Umowy, zapisu: „ W przypadku nienależytego lub sprzecznego z niniejszą umową lub wskazaniem Zamawiającego wykonania części przedmiotu umowy, Zamawiającemu przysługuje prawo wezwania Wykonawcy do prawidłowego wykonania zadania, z wyznaczeniem dodatkowego 24 - godzinnego terminu. Jeśli dochowanie tego terminu nie jest możliwe z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, strony niniejszej umowy uzgadniają inny termin dodatkowy, którego Wykonawca zobowiązany jest dotrzymać. W takim przypadku Wykonawcy nie przysługuje żadne dodatkowe wynagrodzenie.

Odpowiedź.

Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek wykonawcy.

Pytanie 9.

Wnoszę o modyfikację par.23 ust.2 pkt.1 Umowy, w zakresie: „ wykonawca z przyczyn leżących wyłącznie po jego stronie, nie rozpocznie ochrony obiektu od dnia, w którym zgodnie z umową powinien rozpocząć usługi ochrony”

Odpowiedź.

Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek wykonawcy.

Pytanie 10.

Wnoszę o wykreślenie par.23 ust.2 pkt.7 Umowy.

Odpowiedź.

Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek wykonawcy.

Pytanie 11.

Wnoszę o modyfikację par.27 ust.11 pkt.2 Umowy, w zakresie: „od momentu ich rzeczywistego wpływu na koszty realizacji zamówienia, ale nie później niż od dnia wejścia w życie zmian przepisów będących podstawą do zmiany wysokości wynagrodzenia - w zakresie określonym w ust. 4 pkt 2-4.

Odpowiedź.

Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek wykonawcy.

Pytanie 12.

Czy wykonawca w cenie oferty winien uwzględnić koszty pracy obowiązujące od lipca 2023, a wynikające ze zmiany minimalnego wynagrodzenia za pracę?

Odpowiedź.

Zostało to uregulowane w kosztorysie ofertowym, ponadto zamawiający potwierdził to w korespondencji z dn. 05.04.2023 r.

Pytanie 13.

Czy każda roboczogodzina pracy pracownika ochrony winna być wypracowana wyłączenie na podstawie umowy o pracę?

Odpowiedź.

Zamawiający wyjaśnił tę kwestie w korespondencji z dn. 05.04.2023 r.

Wyjaśnienia i zmiany SWZ są wiążące dla wszystkich uczestników postępowania i stają się integralną częścią SWZ. Wyjaśnienia i zmiany SWZ należy uwzględnić przy sporządzaniu oferty.