**Wyjaśnienia oraz ZMIANA Nr 3 treści SWZ**

udostępniona na stronie internetowej prowadzonego postępowania,
zgodnie z art. 135 ust. 6 i art. 137 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych
(t.j. Dz.U. 2023 poz. 1605 ze zm.)

**w dniu 29.11.2023 r.**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **„Konserwacja i naprawy awaryjne urządzeń sygnalizacji świetlnych zlokalizowanych na terenie Miasta Bydgoszczy w 2024 roku”,** Nr sprawy **055/2023**

1. Zgodnie z art. 135 ust. 1 Pzp, Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ,
a Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Uwaga: Tłem koloru żółtego zaznaczono treść wyjaśnień Zamawiającego, które wpłynęły na zmianę treści SWZ wraz z załącznikami.

**Zestaw pytań Nr 2 z dnia 27.11.2023 r.**

1. Zgodnie z § 5 ust. 2 umowy, Wykonawca odpowiedzialny jest za stan techniczny i bezpieczne funkcjonowanie urządzeń sygnalizacji świetlnych, wymienionych w wykazie, o którym mowa w § 1
ust. 1 Umowy, po przejęciu ich od Zamawiającego w konserwację na podstawie protokołu zdawczo-odbiorczego.

Pytanie: czy Zamawiający przewiduje przed sporządzeniem i podpisaniem protokołu zdawczoodbiorczego zapoznanie się przez Wykonawcę ze stanem każdej sygnalizacji z możliwością zgłoszenia przez Wykonawcę uwag i zastrzeżeń do jej stanu.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Wszystkie urządzenia objęte przedmiotem Umowy aktualnie funkcjonują i są sprawne technicznie.
Po zawarciu Umowy Zamawiający dopuści Wykonawcę do zapoznania się ze stanem sygnalizacji świetlnych oraz wniesienia uwag i zastrzeżeń do jej stanu.

2. Zgodnie z § 15 ust. 3 umowy, Wykonawca zobowiązany jest do przekazania Zamawiającemu gwarancji producentów na okres odpowiadający udzielonej przez Wykonawcę gwarancji.

Pytanie: czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie kolejnego zdania o następującej treści: Wykonawca w ramach udzielonej gwarancji i rękojmi nie odpowiada za wady (usterki), które powstaną z powodu obsługiwania (użytkowania) prac (robót), urządzeń lub materiałów niezgodnie z warunkami gwarancji. Wykonawca wskazuje, że w ramach udzielonych gwarancji producenci tych urządzeń wymagają od użytkowników przeprowadzania zabiegów, których przeprowadzenie stanowi warunek utrzymania gwarancji lub rękojmi. Wykonawca wskazuje również, że w dokumencie pt. SPECYFIKACJA WYKONANIA PRAC KONSERWACYJNYCH (SPK), nie ma odwołania do warunków konserwacji lub serwisowania prac (robót), urządzeń lub materiałów wymaganych przez producentów/wykonawców, którzy na dane zakresy udzielili gwarancji i rękojmi.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Wykonawcy są zobowiązani prowadzić naprawy w sposób zgodny z zaleceniami producentów, Zamawiający podtrzymuje zapisy umowne.

3. Pytanie: czy w § 15 umowy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie postanowienia zgodnie z którym: Strony zgodnie wyłączają obowiązywanie art. 581 § 1 k.c. w stosunku do prac (robót), materiałów
lub urządzeń dostarczonych lub wykonanych przez Wykonawcę w ramach przedmiotu umowy?
Idea wprowadzenia tego postanowienia jest taka, aby gwarancja jakości udzielona na przedmiot umowy nie przekształciła się w usługę na czas nieokreślony. Wykonawca oczekuje, że świadczenia
z gwarancji, a na takie limitowanie pozwala wyłączenie obowiązywania w/w przepisu w umowie.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Wykonawca po zakończeniu Umowy jest zobowiązany przekazać Zamawiającemu gwarancje producentów, które po okresie obowiązywania Umowy będą wykorzystywane przez Wykonawcę wybranego na kolejny okres Umowy.

4. Pytanie: Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 3), 7) umowy, Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od Umowy: […] 3) jeżeli Wykonawca bez uzgodnienia z Przedstawicielem Zamawiającego przerwał realizację prac/robót i nie realizuje ich przez okres 2 dni, w ciągu 14 dni od powzięcia wiadomości, […] 7) w sytuacji wydania nakazu zajęcia majątku Wykonawcy w zakresie zadań związanych z realizacją zamówienia, w ciągu 14 dni od powzięcia wiadomości.

Pytanie: czy zamawiający dopuszcza zmianę powyższych postanowień poprzez nadanie im następującego brzmienia: Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od Umowy: […] 3) jeżeli Wykonawca bez uzgodnienia z Przedstawicielem Zamawiającego przerwał realizację prac/robót i nie realizuje ich przez okres 2 dni i nie wznawia realizacji prac/robót pomimo dodatkowego wezwania Przedstawiciela Zamawiającego, w ciągu 14 dni od powzięcia wiadomości, […] 7) w sytuacji wydania nakazu zajęcia majątku Wykonawcy w zakresie zadań związanych z realizacją zamówienia uniemożliwiającego Wykonawcy realizacją tych zadań, w ciągu 14 dni od powzięcia wiadomości.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 16 ust. 1 pkt 3) Umowy.

Przychylając się do wniosku Wykonawcy Zamawiający zmienia treść § 16 ust. 1 pkt 7) Umowy, który otrzymuje nowe brzmienie:

„7) w sytuacji wydania nakazu zajęcia majątku Wykonawcy w zakresie zadań związanych z realizacją zamówienia uniemożliwiającego Wykonawcy realizacją tych zadań, w ciągu 14 dni od powzięcia wiadomości,”

5. Pytanie: Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 5) umowy, Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od Umowy: […] 5) jeżeli Wykonawca nienależycie wykonuje swoje zobowiązania umowne, w ciągu 14 dni od powzięcia wiadomości, […].

Pytanie: czy zamawiający dopuszcza wykreślenie z umowy powyższego postanowienia, albowiem w istocie postanowienie to stanowi bardzo istotne osłabienie stosunku umownego. Wystąpienie bowiem jakiegokolwiek przypadku nienależytego wykonania umowy, uprawnia Zamawiającego do odstąpienia od umowy i domagania się od Wykonawcy zapłaty kary umownej.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający nie przychyla się do wniosku Wykonawcy, jednak zmienia treść § 16 ust. 1 pkt 5) Umowy, który otrzymuje nowe brzmienie:

„5) w przypadku powtarzającego się nienależytego wykonywania zobowiązań umownych, w ciągu
w ciągu 14 dni od powzięcia wiadomości,”

Zamawiający nie przekazuje ujednoliconego wzoru Umowy – załączniki 1 do SWZ. Ujednolicenie treści zawieranej Umowy nastąpi po wyborze najkorzystniejszej oferty i uprawomocnieniu się wyniku postępowania a przed jej zawarciem.

**II.** **Wyjaśnienia i ZMIANA Nr 3 treści SWZ** nie prowadzi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu,
o której mowa w art. 137 ust. 4 Pzp oraz nie wymaga od wykonawców dodatkowego czasu na zapoznanie się z jej treścią i przygotowanie ofert, wobec tego, zgodnie z art. 137 ust. 6 Pzp, Zamawiający nie przedłuża terminu składnia ofert. **Termin składnia ofert pozostaje bez zmian.**

1. **Wyjaśnienia i ZMIANA NR 3** treści SWZ staje się obowiązująca dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia z dniem jej udostępnienia na stronie internetowej prowadzonego postępowania (**ID 836423**).p.\

p.o. Dyrektora ZDMiKP

podpis nieczytelny

Wojciech Nalazek

29.11.2023 r.
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(podpis kierownika zamawiającego)