



**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia publicznego**

WYJAŚNIENIA I ZMIANY TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym¹ pn.:
Dostawa sprzętu komputerowego.

Informuję, że do Zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące treści SWZ. Poniżej Zamawiający przytacza treść zapytań razem z odpowiedziami².

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający wprowadzi następujący wymóg dotyczący Zestaw komputerowy nr 1, „Certyfikat wystawiony przez niezależną, akredytowaną jednostkę badawczą, który potwierdza roczne zużycie energii ogółem, według ROZPORZĄDZENIA KOMISJI (UE) NR 617/2013. Oznacza to energię elektryczną zużyta przez produkt w określonych okresach w ramach zdefiniowanych trybów i stanów poboru mocy – Certyfikat dołączyć do Oferty.”?

Wnioskujemy o wprowadzenie takiego zapisu, ponieważ:

a) Zapis ten wypełnia wprost aktualne wytyczne dla sektora publicznego i zalecenia Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych zamieszczone w Rekomendacjach w sprawie udzielania zamówień publicznych na dostawę zestawów komputerowych, które to rekomendacje wprost odwołują się do rozporządzenia Komisji Europejskiej nr 617/2013 w sprawie zużycia energii przez produkt w określonych okresach w ramach zdefiniowanych trybów i stanów poborów mocy,

a także

b) zapis ten jest zgodny z wymogami Ministerstwa Klimatu i Środowiska dotyczącymi sposobu uwzględniania kryterium efektywności energetycznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego (<https://bip.mos.gov.pl/energetyka/wytyczne-dla-sektora-publicznego/> gdzie wg art. 11 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 2166) ustawodawca nakłada obowiązki dla organów władzy publicznej w postaci m.in. nabywania efektywnych energetycznie produktów i w przypadku produktów związanych z energią nieobjętych etykietami energetycznymi - wymagania w zakresie poziomów referencyjnych efektywności energetycznej ustalonych na podstawie rozporządzeń Komisji UE, w których określono wymogi dotyczące ekoprojektu na mocy dyrektywy 2009/125/WE), a co za tym idzie zapis ten zapewnia Zamawiającemu otrzymanie sprzętu komputerowego charakteryzującego się niskim zużyciem energii i spełniającym wszelkie obowiązujące obecnie w Polsce i Unii Europejskiej normy w tym zakresie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ i nie chce ograniczyć konkurencji i wykluczyć komputerów montowanych z podzespołów (tzw. „składaków”).

Pytanie nr 2:

1. Czy Zamawiający, w celu otrzymania komputerów stacjonarnych odpowiedniej jakości, dopisze do wymogów dotyczących komputera stacjonarnego zapis: "Komputer musi posiadać certyfikat zgodności z zaoferowanym systemem operacyjnym, możliwy do weryfikacji na stronie producenta systemu operacyjnego"?

Naszym zdaniem dodanie powyższego zapisu zabezpieczy interes Zamawiającego przed otrzymaniem sprzętu niewiadomego pochodzenia, często o wątpliwej jakości, który to sprzęt przy dłuższym użytkowaniu może być problematyczny w zakresie kompatybilności ze sobą jego podzespołów składowych.

2. Czy Zamawiający w przypadku komputerów stacjonarnych doda zapis: "1x port USB typu C na przodzie obudowy"?

Pragniemy zauważyć, że port USB C staje się coraz popularniejszy w użyciu, dodatkowo na terenie Unii Europejskiej od końca 2024 roku będzie to port obowiązkowy w przypadku wielu rodzajów urządzeń - w związku z tym, dodanie wymogu

¹ podstawa prawna - art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), zwanej dalej „ustawą”

² podstawa prawna - art. 284 ust. 6 ustawy

posiadania portu USB C umożliwi Zamawiającemu pozyskanie sprzętu o większej kompatybilności i uniwersalności na przyszłość, co ułatwi jego użytkowanie.

Odpowiedź Zamawiającego:

- 1) Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.
- 2) Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Jednakże, Wykonawca może zaoferować sprzęt informatyczny z jednym portem USB typu C na przodzie obudowy.

Pytanie nr 3:

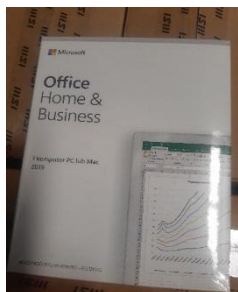
1. Czy Zamawiający będzie wymagał, aby każdy komputer posiadał naklejkę hologramową potwierdzającą oryginalność zainstalowanego systemu operacyjnego, a także - w przypadku oprogramowania Microsoft typu OEM - wymagał dostarczenia pełnego pakietu OEM (koperta z nadrukiem, płyta DVD z obrazem systemu wraz z hologramem) , lub Czy Zamawiający, w przypadku zaoferowania przez potencjalnych oferentów oprogramowania firmy Microsoft typu DOEM, będzie weryfikował posiadanie przez producenta komputera ważnej umowy z firmą Microsoft (dotyczy także oprogramowania w wersji edukacyjnej, do którego odsprzedaży są upoważnieni tylko oficjalni partnerzy firmy Microsoft)? Należy zwrócić uwagę, że używanie klucza licencyjnego systemu operacyjnego zaimplementowanego w BIOS (zaszytego w procesie OA3.0), jest możliwe tylko dla producentów sprzętu komputerowego, posiadających ważną umowę z firmą Microsoft na sprzedaż urządzeń z systemami Windows. Lista partnerów firmy Microsoft, upoważnionych do sprzedaży komputerów z oprogramowaniem Microsoft typu DOEM (w tym Microsoft Windows w wersji edukacyjnej) posiadających ważną umowę z firmą Microsoft jest dostępna pod adresem: <https://www.microsoft.com/pl-pl/dlapartnerow/doem/>. Pytanie to uzasadniamy tym, że w ostatnim czasie w zamówieniach publicznych coraz więcej firm oferuje używane oraz podrabiane oprogramowanie komputerowe Microsoft, co może narazić Zamawiającego na konsekwencje prawne i problemy związane z użytkowaniem oprogramowania niezgodnie z postanowieniami licencyjnymi producenta oprogramowania. Krótka odpowiedź „TAK” na powyższe pytanie zabezpiecza w 100% Zamawiającego przed zarówno podrabianym jak i używanym wcześniej na innych komputerach oprogramowaniem OEM lub DOEM.
2. Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego (nieużywanego nigdy wcześniej), w wersji z oryginalnym nośnikiem producenta oraz certyfikatem autentyczności dla każdej licencji ? W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił – narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.
3. Czy dla wszystkich licencji oprogramowania systemowego, Zamawiający w celu uniknięcia potencjalnego oferowania przez Wykonawców nielegalnych systemów operacyjnych w wersji OEM (w tym używanych i wcześniej aktywowanych systemów operacyjnych) zgodzi się na dodanie do swz bądź projektu umowy następującego zapisu:
„Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia fabrycznie nowego systemu operacyjnego nieużywanego oraz nie aktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu oraz pochodzącego z legalnego źródła sprzedaży. W przypadku systemu operacyjnego naklejka hologramowa winna być zabezpieczona przed możliwością odczytania klucza za pomocą zabezpieczeń stosowanych przez producenta”?
Poniższe zdjęcie obrazuje obecnie stosowane zabezpieczenia producenta firmy Microsoft (klucz systemu jest zabezpieczony naklejką hologramową przez producenta. Po jej zdrapaniu uzyskujemy dostęp do oryginalnego klucza):



Rys. 1 przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows 11 (takie same naklejki mają Windows 10) z wymazanym, znajdującym się przed i za szarą naklejką kodem licencyjnym



Rys. 2 przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows Office Home&Business z wymazanym, znajdującym się w prawym dolnym rogu numerem seryjnym produktu. Kod licencyjny znajduje się w środku szczelnie zapakowanego i zafoliowanego pudełka (Rys. 3)



Rys. 3 Przykładowe zdjęcie pudełka dla produktu Microsoft Home&Business

Jesteśmy przekonani, że dzięki takiemu zapisowi do wzoru umowy Zamawiający otrzyma od potencjalnego Wykonawcy w pełni oryginalne oprogramowanie zgodne z warunkami licencjonowania producenta oprogramowania.

W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił – narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.

4. Czy Zamawiający, w celu zabezpieczenia swojego interesu (zarówno finansowego, jak i prawnego) skorzysta z przysługującego mu prawa do weryfikacji dostarczonego sprzętu na etapie dostawy pod kątem legalności oprogramowania? Pragniemy zauważyć, że według ostrożnych szacunków firmy Microsoft ok. połowa oprogramowania obecnie sprzedawanego w Polsce w sektorze zamówień publicznych może być podrabiana, szczególnie zaś problem ten dotyczy oprogramowania Microsoft Windows (aby zobaczyć jak bardzo poważny jest to problem, wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę: „windows 10” i zobaczyć jak duża jest rozpiętość cenowa oferowanego tam rzekomo oryginalnego oprogramowania) ale również Microsoft Office Home&Business (również wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę „Home & Business” by zauważyć jaka jest rozpiętość cenowa „oryginalnego i nowego licencjonowanego oprogramowania”. Dodatkowo chcemy poinformować Zamawiającego, że taka weryfikacja legalności oprogramowania na etapie dostawy jest całkowicie bezpłatna oraz, że nasza firma może pomóc Zamawiającemu przy weryfikacji takiego oprogramowania na etapie dostawy.
5. Czy Zamawiający w trosce o to, aby otrzymany sprzęt komputerowy był jak najwyższej jakości – a firma go produkująca była firmą, która wdrożyła i posiada najnowszy certyfikat dotyczący bezpieczeństwa informacji, ich obiegu, poufności danych, odpowiedniego ich przechowywania i zabezpieczenia – będzie żądał przedstawienia Certyfikatu ISO-27001 dla producenta sprzętu, w celu potwierdzenia spełniania tych wymagań? Jeśli tak to zwracamy się z wnioskiem o dołączenie do opisu przedmiotu zamówienia, następującego zapisu:
Certyfikat PN-EN ISO 27001:2022 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty,
6. Czy Zamawiający w trosce o to, aby otrzymany sprzęt komputerowy był jak najwyższej jakości, a jego montaż i produkcja odbywały się wg ścisłych norm jakościowych, środowiskowych, jak i zarządzania energią – co gwarantuje Zamawiającemu bezpieczeństwo i komfort użytkowania oraz serwisowania sprzętu, a ponadto gwarantuje, że komputery które otrzyma będą komputerami firm które sprzedają tylko i wyłącznie nowe oprogramowanie Microsoft, z legalnego kanału dystrybucji w Polsce lub bezpośrednio od producenta – będzie żądał przedstawienia Certyfikatów ISO-9001, ISO-14001 oraz ISO-50001 na produkcję, montaż i serwis sprzętu komputerowego, w celu potwierdzenia spełniania wymagań? Jeśli tak to zwracamy się z wnioskiem o dołączenie do opisu przedmiotu zamówienia, następującego zapisu:
Certyfikat PN-EN ISO 9001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty,
Certyfikat PN-EN ISO 14001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty,
Certyfikat PN-EN ISO 50001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty.
7. Czy Zamawiający, w przypadku oprogramowania OEM (Original Equipment Manufacturer) będzie wymagał dostarczenia pełnego pakietu OEM, tj koperty z nadrukiem, nośnikiem DVD z obrazem systemu oraz hologramem, zgodnej z poniższym przykładowym zdjęciem?



W ostatnim czasie w wielu zamówieniach publicznych pojawiają się wykonawcy, którzy w ramach dostawy dostarczają tylko sticker z kluczem produktu (tego typu stickery można znaleźć na portalach aukcyjnych z Chin) – stickery te nie spełniają podstawowych wymagań dotyczących legalności.

Zgodnie z warunkami licencjonowania oprogramowania Windows, firmy Microsoft, tylko dostarczenie całości produktu OEM, tj. koperty z nadrukiem, wewnętrznej części, w której umieszczony jest sticker oraz zabezpieczonej hologramami płyty DVD z obrazem systemu, jest zgodne z warunkami licencjonowania. Dodatkowo w wielu przypadkach dostawy te są realizowane w oparciu o stickery o poniższym wyglądzie:



Natomiast ten wzór naklejki COA w przypadku oprogramowania Windows na naszym rynku nie jest w sprzedaży od co najmniej trzech lat – więc jest rzeczą oczywistą, że te stickery, mimo, że są do złudzenia podobne do oryginalnych, nie są przeznaczone na nasz rynek a co za tym idzie Zamawiający odbierając taką dostawę naraża się na zablokowanie tych kluczy w perspektywie kilku miesięcy i problemy natury prawnej. Dodatkowo, poniżej prezentujemy środek koperty OEM z widoczną pozostałą częścią naklejki (po odklejeniu stickera z kodem produktu), która jest o tyle istotna, że na podstawie zawartego na niej numeru, pozwala w przyszłości na np. odzyskanie klucza produktu w przypadku uszkodzenia samego stickera.



Dodatkowo, Microsoft na swoich stronach pod adresami:

<https://www.microsoft.com/en-us/howtotell/Shop.aspx>

<https://www.microsoft.com/en-us/howtotell/software-packaged>

pokazuje jak wyglądają obecnie sprzedawane klucze produktów OEM oraz BOX i jak w sposób łatwy sprawdzić, czy posiadają one odpowiednie zabezpieczenia (takie jak hologramy, mikrodruki, druk widoczny w świetle UV itp.)

Prosimy Zamawiającego o poważne potraktowanie poważnego problemu, ponieważ jeśli Zamawiający nie dopilnuje swojego interesu, a oprogramowanie zostanie zweryfikowane już po dostawie sprzętu komputerowego (przez którąś z firm biorących udział w postępowaniu lub przez producenta oprogramowania lub przez odpowiednie służby), to Zamawiający narazi się również na konsekwencje wynikające z używania nielegalnego/podrabianego lub używanego/niezgodnego z licencjonowaniem oprogramowania, szczególnie że został wyczerpująco o tym poinformowany już na etapie ogłoszenia postępowania, przed terminem składania ofert. Jednocześnie zachęcamy zamawiającego do zapoznania się z pismem, które zostało zamieszczone na stronie Urzędu Zamówień Publicznych, które potwierdza że problem istnieje i jest poważny oraz również ukazuje, w jaki sposób można bronić się przed nieuczciwymi praktykami:

https://www.uzp.gov.pl/_data/assets/pdf_file/0007/31012/Nielegalne_oprogramowanie_w_zamowieniach_publicznych.pdf

Odpowiedź Zamawiającego:

- 1) Zamawiający dokonuje³ zmiany treści SWZ poprzez dodanie pkt 1.9.4 OPZ dla części nr 1, który otrzymuje brzmienie:
„Zamawiający będzie wymagał, aby każdy komputer posiadał naklejkę hologramową potwierdzającą oryginalność zainstalowanego systemu operacyjnego, a także w przypadku oprogramowania Microsoft typu OEM dostarczenia pełnego pakietu OEM. Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego.
- 2) Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego.
- 3) Zamawiający dokonuje³ zmiany treści SWZ pkt 1.9.3 oraz 1.13.3 OPZ dla części nr 1, otrzymuje brzmienie:
„Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia fabrycznie nowego systemu operacyjnego nieużywanego oraz nie aktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu oraz pochodzącego z legalnego źródła sprzedaży. W przypadku systemu operacyjnego naklejka hologramowa winna być zabezpieczona przed możliwością odczytania klucza za pomocą zabezpieczeń stosowanych przez producenta”.
- 4) Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia weryfikacji oryginalności dostarczonego oprogramowania u producenta w przypadku wystąpienia wątpliwości co do jego legalności.
- 5) Zamawiający nie wymaga takiego przedmiotowego środka dowodowego.
- 6) Zamawiający określił przedmiotowe środki dowodowe w pkt 3 SWZ.

³ podstawa prawna - art. 286 ust. 1 i 7 ustawy

- 7) Zamawiający dokonuje³ zmiany treści SWZ pkt 1.9.5 oraz 1.13.4 OPZ, otrzymują brzmienie:
Zamawiający wymaga, aby system operacyjny był dostarczony wraz ze stosownymi, oryginalnymi atrybutami legalności, stosowanymi i wymaganymi przez producenta oprogramowania dla danego rodzaju zaoferowanej licencji.

Pytanie nr 4:

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia Część I - dostawa komputerów i monitorów Komputer – 74 szt. dość precyzyjnie określił parametry obudowy. Oczekiwane parametry minimalne wskazują na obudowę Modem Oberon Pro / Pro LE, które z informacji uzyskanych od producenta oraz dystrybutorów są obecnie niedostępne w oczekiwanej (dość dużej) ilości, a najbliższa dostawa spodziewana jest dopiero na początku lutego 2025. Inne obudowy spełniające jednocześnie wszystkie parametry są natomiast kilkukrotnie droższe co spowoduje znaczne podniesienie ceny całego komputera i może doprowadzić do sytuacji, w której wartość oferty przekroczy planowany budżet.

Czy w związku z powyższym zamawiający dopuści obudowę o parametrach nieznacznie różniących się do oczekiwanych (ściślej w punktach 1.8.7 oraz 1.8.9), jednocześnie zapewniającej pełną kompatybilność ze wszystkimi pozostałymi komponentami:

Co najmniej:

1.8.1 Kompatybilna z płytą główną określoną w p. 1.2

1.8.2 Kolor: czarny

1.8.3 Wentylatory: 3 x 120 mm

1.8.4 Rodzaj obudowy: ATX

1.8.5 Format płyty głównej: ATX, microATX, ITX

Miejsca na dyski i napędy:

1.8.6 Zatoki 5,25" 1 szt.

1.8.7 Sloty 3,5" 1 szt.

1.8.8 Sloty 2,5" 3 szt.

Miejsca na karty rozszerzeń 7 szt.

1.8.9 Maksymalna wysokość coolera CPU: 160 mm

1.8.10 Panel we/wy: 2x USB 3.0, 2x USB 2.0, wejście na mikrofon; wejście na słuchawki / HD AUDIO

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje³ zmiany treści SWZ pkt 1.8.7 oraz 1.8.9 opisu przedmiotu zamówienia dla części nr 1, otrzymują brzmienie:

„1.8.7 „Sloty 3,5” 1 szt”

1.8.9 otrzymuje brzmienie „Maksymalna wysokość coolera CPU: 160mm”

Pytanie nr 5:

Dot. Część I - dostawa komputerów i monitorów, Komputer – 74 szt., dot. procesora.

Prosimy o udostępnienie wyników punktacji benchmark PassMark Software Multithread Rating 19362, Single Thread 3519 (na dzień 28.10.2024 r.)

Odpowiedź Zamawiającego:

Poniżej link do strony z wynikami punktacji benchmark PassMark:

[https://versus.com/en/cpu?filter\[\]=passmark%3D18949,19784&sort=versusScore](https://versus.com/en/cpu?filter[]=passmark%3D18949,19784&sort=versusScore)

Pytanie nr 6:

Dot. Część I - dostawa komputerów i monitorów, Komputer – 74 szt., dot. płyta główna.

Prosimy o wykreślenie zapisu dot. złącza na tylnym panelu tj. 1 x PS/2 (pkt 1.2.31). Większość nowoczesnych komputerów nie posiada już złącza PS/2, co oznacza, że oferowanie sprzętu zgodnego z nowoczesnymi standardami może zwiększyć konkurencyjność na rynku. Ponadto wymagają Państwo, aby klawiatura/mysz były podłączone interfejsem USB.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje³ zmiany treści SWZ, poprzez wykreślenie pkt 1.2.31 Opisu przedmiotu zamówienia dla części nr 1.

Pytanie nr 7:

Dot. Część I - dostawa komputerów i monitorów. Komputer – 74 szt., dot. zasilacza.

Czy wyrażą Państwo zgodę na zasilacz modułarny z kompletem wszystkich kabli ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje³ zmiany treści SWZ pkt 1.7.3 opisu przedmiotu zamówienia dla części nr 1, otrzymuje brzmienie:

„Niemodułarny lub modułarny z kompletem okablowania”.

Pytanie nr 8:

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o modyfikację zapisów dot. płyty głównej, ponieważ aktualnie nie ma możliwości dopasowania płyty głównej, która spełniałaby jednocześnie wszystkie zapisy OPZ. Prosimy o wprowadzenie następujących zmian:

1.2.7 Obsługa High Definition Audio, wsparcie dla S/PDIF Out

1.2.27 1 x USB 3.2 Gen 2 Type-C

Na:

1.2.7 Obsługa High Definition Audio

1.2.27 1 x USB 3.2 Gen 1 Type-C"

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje³ zmiany treści SWZ pkt 1.2.7 oraz 1.2.27 opisu przedmiotu zamówienia dla części nr 1, które otrzymują brzmienie:

„1.2.7 Obsługa High Definition Audio”

„1.2.27 1 x USB 3.2 Gen 1 Type-C”