



Warszawa, 16 grudnia 2022 roku

OR-D-III.272.95.2022.LB

## **PONOWNE ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA CZ. V ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI IV i VI**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na dostawę fabrycznie nowego drobnego sprzętu na potrzeby jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych w celu promowania bezpieczeństwa na terenie województwa mazowieckiego

Zamawiający informuje, że w dniu 15 grudnia 2022 r. Wykonawca Arpapol 2 Sp.z o.o., Borowa 8B, 22-300 Krasnystaw uchylił się od zawarcia umowy na realizację V części przedmiotowego zamówienia.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 263 ustawy dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający dokonał ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu Wykonawców dla części V zamówienia.

W wyniku ponownego badania i oceny ofert w cz. V jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 2 Wykonawcy Przedsiębiorstwo Specjalistyczne SPRZĘT-POŻ Sp. z o.o., Władysława Jagiełły 17e, 45-920 Opole, z ceną brutto 36 592,50 zł.

Najkorzystniejszą ofertę wybrano na podstawie kryterium oceny ofert : cena – 100 pkt.

Poniżej punktacja przyznana w części V:

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto w PLN	Punkty w kryterium cena = łączna punktacja
2	Przedsiębiorstwo Specjalistyczne SPRZĘT-POŻ Sp. z o.o.	36 592,50	100
3	KADIMEX Sp. z o.o.	36 900,00	99,17
5	Arpapol 2 Sp. z o.o.	35 670,00	Wykonawca uchylił się od zawarcia umowy

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w V części nie odrzucono żadnej oferty.

Zgodnie z art. 308 ust. 2, z uwzględnieniem art. 577 ustawy, umowa w sprawie zamówienia publicznego dla części V może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

**Ponadto działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania w części IV i VI.**

Przedmiotowe zamówienie **dla części IV** zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 7 ustawy – wykonawca uchylił się od podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263.

W postępowaniu dla części IV wpłynęła 1 oferta, złożona przez 1. PHU „BMS” SP. J. Z. BIELECKI, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn, została ona wybrana jako najkorzystniejsza, ale Wykonawca w dniu 15 grudnia br. poinformował, że uchyła się od podpisania umowy. Zgodnie z art. 263 ustawy w przypadku gdy Wykonawca uchyła się od zawarcia umowy, Zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert. W części IV nie wpłynęło więcej ofert, w związku z tym Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu postępowania dla tej części.

Przedmiotowe zamówienie **dla części VI** zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 7 ustawy – wykonawca uchylił się od podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263 oraz art. 255 pkt 3 ustawy – oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

W postępowaniu dla części VI wpłynęły 3 oferty złożone przez:

1. PHU „BMS” SP. J. Z. BIELECKI, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn, cena brutto 70 552,80 zł;
3. KADIMEX Sp. z o.o., ul. Wólczyńska 290, 01-919 Warszawa, cena brutto 73 800,00 zł
5. Arpapol 2 Sp.z o.o., Borowa 8B, 22-300 Krasnystaw, cena brutto 59 040,00 zł

Wykonawca - Arpapol 2 Sp.z o.o., którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w cz. VI, w dniu 15 grudnia br. poinformował, że uchyła się od podpisania umowy. Zgodnie z art. 263 ustawy w przypadku gdy Wykonawca uchyła się od zawarcia umowy, Zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych. Ponieważ cena oferty nr 1 złożonej przez PHU „BMS” SP. J. Z. BIELECKI przekracza kwotę w wysokości 68 822,00 zł brutto, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty niepodlegającej odrzuceniu, Zamawiający odstąpił od ponownego badania i oceny ofert i pojął decyzję o unieważnieniu niniejszego postępowania w tej części.

Ponowne zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty w cz. V oraz unieważnieniu postępowania dla cz. IV i VI zostanie przekazane Wykonawcom, którzy złożyli oferty, a także zamieszczone na stronie [Platformy Zakupowej](#).

Z poważaniem  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Organizacji  
ds. Kadr i Płac  
*Wiesława Miecznikowska*  
podpisano kwalifikowanym  
podpisem elektronicznym