



Gdańsk,  października 2022 r.

**POMORSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

WPZ.52840.260.2022.3.DD

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 6a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 869 ze zm.) w związku z § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1225), po rozpatrzeniu wniosku Pani Ludmiły Magdańskiej (ul. Paderewskiego 10/2, Bydgoszcz), działającej na podstawie pełnomocnictwa Szpitali Pomorskich Sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni przy ul. Powstania Styczniowego 1, w sprawie uzgodnienia rozwiązań zamiennych dla

**budynków szpitalnych nr 3 i 4
na terenie Szpitala Morskiego im. PCK
w Gdyni przy ul. Powstania Styczniowego 1**

przedłożonego do tut. Komendy w dniu 16 września 2022 r., zawierającego opracowanie pt.: *„Ekspertyza techniczna stanu ochrony przeciwpożarowej dla przebudowy i rozbudowy budynków nr 3 i nr 4 (strefa pożarowa C i D) Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni przy ul. Powstania Styczniowego 1”* z września 2022 r., autorem której są: inż. Adam Biernacki - rzeczoznawca do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych (nr upr. 287/94) oraz mgr inż. Andrzej Banaś - rzeczoznawca budowlany (nr upr. GPKG-1-8386-15/95), dotyczące niespełnionych wymagań warunków techniczno-budowlanych w związku z przebudową i rozbudową budynków szpitalnych jw., m.in. w zakresie:

- niezachowania wymaganych parametrów dróg ewakuacyjnych,
- niezachowania dopuszczalnej powierzchni strefy pożarowej,
- niezachowania wymaganej odporności ogniowej elementów obiektu,
- przebiegu instalacji odgromowej,

z określonymi przyjętymi rozwiązaniami technicznymi i zamiennymi wskazanymi w treści ekspertyzy i opisanymi w uzasadnieniu niniejszego postanowienia,

wyraża się zgodę

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób niż podany w § 68 ust. 1, § 227 ust. 1, 5, § 232 ust. 4, § 234, § 235 ust. 2, § 239 ust. 1, § 240 ust. 4, § 241 ust. 1, § 242 ust. 2, 3, 4, § 243 ust. 1, § 245 pkt 1 i 2, § 249 ust. 1, 3 i 6, § 256 ust. 3, § 258 ust. 2, § 268 ust. 4 oraz § 271 ust. 11 *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie*, z uwzględnieniem wskazań ekspertyzy technicznej, **pod następującym warunkiem:**

- zainstalowania awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego na pionowych i poziomych drogach ewakuacyjnych budynków nr 3 i 4 o zwiększonym natężeniu oświetlenia do co najmniej 2 lx w osi drogi ewakuacyjnej, załączającego się samoczynnie w chwili zaniku zasilania elektrycznego podstawowego, o czasie działania nie krótszym niż jedna godzina, wg projektu uzgodnionego z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Uzasadnienie

Przedmiotem postępowania są budynki nr 3 i 4 Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni, w związku z ich przebudową i rozbudową. Kompleks budynków szpitala mieści się w Gdyni Redłowie, u zbiegu ulic: Powstania Styczniowego i Huzarskiej. Budynki nr 3 i 4 tworzą ze sobą zespół budynków w kształcie litery „C”, w zachodniej części terenu szpitala, wzdłuż ul. Huzarskiej. Jest to zespół budynków o trzech kondygnacjach nadziemnych (część budynku nr 3 posiada cztery kondygnacje), w znacznej części podpiwniczonych, wykonanych w technologii tradycyjnej, o zróżnicowanych wysokościach. Po przebudowie przylegające do siebie budynki będą posiadały następujące parametry:

- budynek nr 3 – trzy i cztery kondygnacje, z podpiwniczeniem, o powierzchni wewnętrznej 4566,0 m² i wysokości powyżej 12 m, zaliczany do grupy budynków średniowysokich [SW],
- budynek nr 4 – trzy kondygnacje, o powierzchni wewnętrznej 1694 m² i wysokości do 12 m, zaliczany do grupy budynków niskich [N].

Pod względem przeznaczenia oraz sposobu użytkowania poszczególne strefy pożarowe budynków szpitala zakwalifikowano do kategorii zagrożenia ludzi ZL II i ZLIII oraz produkcyjno-magazynowej PM. Łącznie w budynkach 3 i 4 znajdować się będzie 88 łóżek dla pacjentów. Obiekt wymaga zapewnienia klasy „B” odporności pożarowej z materiałów nie rozprzestrzeniających ognia. Przewiduje się następujący podział budynków na strefy pożarowe:

- strefa pożarowa A – obejmująca piwnicę budynków nr 2 i 3 o łącznej powierzchni wewnętrznej 1253,40 m².
- strefa pożarowa B – obejmująca budynek nr 2 oraz część budynku nr 3 o łącznej powierzchni wewnętrznej 1343,0 m², tj. wszystkie kondygnacje nadziemne wraz z dobudowaną klatką schodową K1,
- strefa pożarowa C – obejmująca część budynku nr 3 o łącznej powierzchni wewnętrznej 3810,0 m², tj. wszystkie kondygnacje nadziemne wraz z rozbudowanym parterem,
- strefa pożarowa D – obejmująca budynek nr 4 o łącznej powierzchni wewnętrznej 1778,0 m², tj. wszystkie kondygnacje nadziemne wraz z dobudowaną klatką schodową K6.

Komunikację pomiędzy poszczególnymi kondygnacjami budynków 3 i 4 zapewnią cztery klatki schodowe. Budynki zostaną wyposażone w gaśnice przenośne, a także w następujące urządzenia przeciwpożarowe: hydranty wewnętrzne, urządzenia służące do usuwania dymu z ewakuacyjnych klatek schodowych, przeciwpożarowe wyłączniki prądu, oświetlenie awaryjne, przeciwpożarowe drzwi i klapy odcinające oraz

dotatkowo w system sygnalizacji pożarowej. Zaopatrzenie w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru będzie następowało z hydrantów zewnętrznych zlokalizowanych na miejskiej sieci wodociągowej. Dla całego obiektu zapewniona zostanie droga pożarowa z wjazdem od ulicy Powstania Styczniowego i wyjazdem na ul. Huzarską.

Przedłożona ekspertyza techniczna z września 2022 r. rzeczoznawcy do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz budowlanego, została opracowana w trybie § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r., w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Powyższy przepis dopuszcza spełnienie wymagań w sposób inny niż określony w rozporządzeniu stosownie do wskazań ekspertyzy technicznej, w uzgodnieniu z właściwym komendantem wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej.

Planowane zamierzenie inwestycyjne przewiduje rozbudowę i przebudowę budynków nr 3 i 4 w zakresie istniejącej oraz projektowanej Głównej Izby Przyjęć (poprzez zabudowę dziedzińca pomiędzy budynkami 3 i 4) oraz dobudowę do ściany szczytowej nowej klatki schodowej, łączącej wszystkie kondygnacje budynku nr 4. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się m.in. wykonanie w zespole budynków następujących prac poprawiających warunki bezpieczeństwa pożarowego:

- dobudowanie do budynku nr 4 klatki schodowej K6, wyposażonej w urządzenia służące do usuwania dymu, obudowanej ścianami wewnętrznymi o klasie odporności klasy REI60 oraz zamkniętej drzwiami przeciwpożarowymi dymoszczelnymi o klasie odporności ogniowej EIS30,
- zapewnienie w budynkach możliwości ewakuacji ludzi do innej strefy pożarowej na tej samej kondygnacji (za wyjątkiem III piętra w budynku nr 3),
- wykonanie przeciwpożarowych wyłączników prądu na parterze przy wyjściach z budynków nr 3 i 4,
- wykonanie (docelowo) na drogach ewakuacyjnych w budynkach nr 3 i 4 awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego,
- podzielenie (docelowo) w budynkach nr 3 i 4 korytarzy stanowiących drogę ewakuacyjną na odcinki nie dłuższe niż 50 m przy zastosowaniu przegród z drzwiami dymoszczelnymi,
- zastosowanie do zasilania i sterowania urządzeniami służącymi ochronie przeciwpożarowej (urządzeń służących do usuwania dymu, hydroforni) przewodów zapewniających ciągłość dostawy energii elektrycznej lub przekazu sygnału przez czas wymagany do uruchomienia i działania urządzenia,
- oznakowanie dróg ewakuacyjnych w miejscu występowania pochylni lub stopni stanowiących różnicę poziomów,
- wyposażenie budynków w hydranty 25 z węzem półsztywnym,
- wyposażenie budynków w gaśnice,
- oznakowanie budynków znakami bezpieczeństwa.

W związku z planowanymi pracami obejmującymi przebudowę wraz z rozbudową wystąpiono do tut. Komendy z wnioskiem o uzgodnienie innego sposobu spełnienia bezpieczeństwa pożarowego wobec niespełnionych wymagań techniczno-budowlanych.

W załączonej do wniosku ekspertyzie technicznej jej autorzy wykazali, że po wykonaniu zamierzenia inwestycyjnego pozostaną w zespole budynków następujące nieprawidłowości z wymaganiami *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* (dalej jako rozp. MI):

Budynek nr 3 (strefa pożarowa C):

1. Występowanie na granicy stref pożarowych B i C, w miejscach połączenia pod kątem 90° ścian zewnętrznych budynków nr 2 i nr 3 oraz na granicy stref pożarowych C i D, w miejscach połączenia pod kątem 90° ścian zewnętrznych budynków nr 3 i nr 4, przegród budowlanych, które w pasie o szerokości 4,0m nie spełniają wymagania jak dla ścian oddzielenia przeciwpożarowego o klasie odporności ogniowej REI120 (w zakresie okien nieposiadających klasy odporności ogniowej EI60 oraz termoizolacji ścian zewnętrznych wykonanych ze styropianu - materiału palnego) oraz otworu wlotowego do czerpni wentylatorni, zlokalizowanej w strefie pożarowej C, *co jest niezgodne z § 271 ust. 11 rozp. MI.*
2. Niezapewnienie między ścianami zewnętrznymi, stanowiącymi obudowę klatek schodowych K4 i K5, przeznaczonych do ewakuacji ludzi w budynku nr 3, a innymi ścianami zewnętrznymi budynku, połączonymi pod kątem 90° , klasy odporności ogniowej REI60 dla jednej z tych ścian w pasie 4m, w zakresie okien nie posiadających klasy odporności ogniowej EI60 oraz termoizolacji ścian zewnętrznych wykonanych ze styropianu (materiału palnego), *co jest niezgodne z § 249 ust. 6 rozp. MI.*
3. Występowanie na granicy stref pożarowych C i D na parterze i II piętrze przy klatce schodowej K7 drzwi o klasie odporności ogniowej EI30, zamiast drzwi przeciwpożarowych dymoszczelnych o klasie EI60, *co jest niezgodne z § 232 ust. 4 rozp. MI.*
4. Występowanie w budynku nr 3 pionowych zwodów instalacji odgromowej, poprowadzonej po ścianach zewnętrznych pod pasem izolacji termicznej wykonanej z materiału palnego, *co jest niezgodne z wymaganiami Polskiej Normy PN-IEC 61024-1:2001 Instalacje piorunochronne.*
5. Przekroczenie o 310 m² powierzchni strefy pożarowej, obejmującej budynek nr 3 (strefę pożarową C), przy dopuszczalnej powierzchni wynoszącej 3500 m², *co jest niezgodne z § 227 ust. 1 rozp. MI.*
6. Niezapewnienie na III piętrze budynku nr 3 możliwości ewakuacji ludzi do innej strefy pożarowej na tej samej kondygnacji, *co jest niezgodne z § 227 ust. 5 rozp. MI.*
7. Występowanie w klatkach schodowych K4, K5, K7 biegów schodów o szerokości poniżej 1,4 m, spoczników schodów o szerokości poniżej 1,5 m oraz stopni schodów o wysokości powyżej 0,15 m, *co jest niezgodne z § 68 ust. 1 rozp. MI.*
8. Występowanie w klatce schodowej K7 na III piętrze drewnianych schodów prowadzących do maszynowni dźwigu, nie posiadających klasy odporności ogniowej R60, *co jest niezgodne z § 249 ust. 3 pkt 1 rozp. MI.*

9. Niezapewnienie w oddymianych klatkach schodowych K4, K7 wymaganej powierzchni otworów napowietrzających o powierzchni geometrycznej co najmniej o 30% większej niż geometryczna powierzchnia klap dymowych a w oddymianych klatkach schodowych K4 i K5 drzwi napowietrzających na parterze, zamiast w najniższym punkcie klatki tj. na poziomie piwnicy, *co jest niezgodne z § 245 pkt 1 i 2 rozp. MI, w związku z przyjętym normatywem do projektowania oddymiania (Polska Norma PN-B-02877-4.2001. Instalacje grawitacyjne do odprowadzania dymu i ciepła).*
10. Występowanie w klatce schodowej K7, dla której określono powierzchnię czynną klapy dymowej zgodnie z „Wytycznymi CNBOP”:
- długości korytarza powyżej 10 m na odcinku od biegów schodowych tej klatki do wyjścia zewnętrznego,
 - szerokości większej niż 3,0 m dla przylegającego to klatki korytarza na odcinku przed drzwiami zewnętrznymi (stanowiącego wspólną przestrzeń z klatką schodową),
- co jest niezgodne z § 245 rozp. MI w związku z przyjętym normatywem do projektowania oddymiania.*
11. Występowanie na parterze, I i II piętrze w budynku nr 3 przeszklonych ścian wewnętrznych, stanowiących obudowę klatek schodowych K4, K7, o klasie odporności ogniowej EI30, zamiast wymaganej klasy REI60, *co jest niezgodne z § 249 ust. 1 rozp. MI.*
12. Występowanie na parterze budynku nr 3, w obrębie klatki schodowej K7 drzwi do windy bez klasy odporności ogniowej, *co jest niezgodne z § 256 ust. 2 rozp. MI.*
13. Występowanie w budynku nr 3, na wszystkich kondygnacjach drzwi stanowiących wyjścia ewakuacyjne z pomieszczeń (służących do ewakuacji dla ponad 3 osób) o szerokości w świetle 0,8 m, zamiast szerokości wymaganej 0,9 m, *co jest niezgodne z § 239 ust. 1 rozp. MI.*
14. Występowanie w pomieszczeniach w budynku nr 3 na parterze, I, II i III piętrze drzwi przeznaczonych do celów ewakuacji, rozsuwanych ręcznie, nie podłączonych do systemu wykrywania dymu, *co jest niezgodne z § 240 ust. 4 rozp. MI.*
15. Występowanie w budynku nr 3, na wszystkich kondygnacjach, pojedynczych skrzydeł drzwi stanowiących wyjście ewakuacyjne z pomieszczeń, które po ich całkowitym otwarciu zmniejszają wymaganą szerokość drogi ewakuacyjnej, *co jest niezgodne z § 242 ust. 4 rozp. MI.*
16. Występowanie miejscowych przewężeń poziomej drogi ewakuacyjnej przeznaczonej do ewakuacji poniżej szerokości wymaganej:
- 1,2 m - na poziomie parteru budynku nr 3 w korytarzu (IZ), 1.29 przejścia o szerokości 0,9 m na odcinku o długości około 1,0 m (przejście pomiędzy słupami),
 - 1,4 m - na fragmentach korytarzy oddziałów szpitalnych, w przejściach pomiędzy elementami konstrukcyjnymi, w przejściach powstałych po

- dawnych drzwiach oraz na korytarzach zawężonych poprzez istniejącą zabudowę meblową,
co jest niezgodne z § 242 ust. 1, 2, 4 rozp. MI.
17. Występowanie na spoczniku w klatce schodowej K4 wysokości drogi ewakuacyjnej poniżej 2,2 m, na długości większej niż 1,50 m, gdzie wysokość wynosi 2,17 m, *co jest niezgodne z § 242 ust. 3 rozp. MI.*
18. Przekroczenie w budynku nr 3 wymaganej długości dojścia ewakuacyjnego 10 m (przy jednym dojściu) w następujących lokalizacjach:
- w Głównej Izbie Przyjęć, gdzie długość dojścia (korytarza) przy dwóch kierunkach wynosi 17,0 m i 19,90 m,
 - na korytarzu III piętra, gdzie długość dojścia do klatki schodowej K4 wynosi 13,15 m,
- co jest niezgodne z § 256 ust. 3 rozp. MI.*
19. Brak zamknięcia drzwiami dymoszczelnymi obudowanych klatek schodowych K4, K5, K7, wyposażonych w urządzenia służące do usuwania dymu, *co jest niezgodne z § 245 rozp. MI.*
20. Występowanie w ścianach stanowiących obudowę klatki schodowej K7 kanałów wentylacyjnych bez przeciwpożarowych klap odcinających o wymaganej klasie odporności ogniowej EI S60, *co jest niezgodne z § 268 ust. 4 rozp. MI.*
21. Występowanie w klatkach schodowych K4, K5, K7 (fragmentarycznie) istniejących palnych kabli elektrycznych, bezklasowych drzwiczek do szachtów instalacyjnych oraz szaf z urządzeniami elektronicznymi (zamontowanych pod sufitem), *co jest niezgodne z § 249 ust. 1 rozp. MI.*
22. Występowanie na kondygnacjach obudów poziomych dróg ewakuacyjnych (na fragmentach) oraz sufitów podwieszonych nieposiadających klasy odporności ogniowej EI 30, *co jest niezgodne z § 241 ust. 1 rozp. MI.*
23. Występowanie na drogach komunikacji ogólnej służących celom ewakuacji palnych materiałów i wyrobów budowlanych na I, II i III piętrze oddziałów szpitalnych w budynku 3 i 4 (zabudów szaf oraz punktów dyżurnych pielęgniarek), *co jest niezgodne z § 258 ust. 2 rozp. MI.*
24. Występowanie korytarzy stanowiących drogę ewakuacyjną, niepodzielonych na odcinki nie dłuższe niż 50 m za pomocą przegród z drzwiami dymoszczelnymi lub innych urządzeń technicznych, zapobiegających rozprzestrzenianiu się dymu, *co jest niezgodne z § 243 ust. 1 rozp. MI,* odpowiednio w lokalizacjach:
- w budynku nr 3 na II piętrze o długości 98,0 m,
 - w budynku nr 3 na I piętrze korytarza o długości 55,0 m,
 - w budynku nr 2 i 3 na I piętrze (strefa pożarowa B+C) o długości 62,0 m.
25. Występowanie w stropie oddzielenia przeciwpożarowego, na granicy stref pożarowych C i A oraz w ścianie oddzielenia przeciwpożarowego na granicy stref pożarowych C i B, bezklasowych przepustów instalacyjnych, *co jest niezgodne z § 234 ust. 1 rozp. MI.*

Budynek nr 4 (strefa pożarowa D):

1. Występowanie na granicy stref pożarowych C i D w miejscach połączenia pod kątem 90° ścian zewnętrznych budynków nr 3 i nr 4, które w pasie o szerokości 4,0 m nie spełniają wymagania ściany oddzielenia przeciwpożarowego o klasie odporności ogniowej REI120 (w zakresie okien nieposiadających klasy odporności ogniowej EI60 oraz termoizolacji ścian zewnętrznych wykonanych ze styropianu - materiału palnego), *co jest niezgodne z § 271 ust. 11 rozp. MI.*
2. Brak wykonania na granicy stref pożarowych C i D izolacji termicznej ścian zewnętrznych budynków nr 3 i 4 z materiałów niepalnych w pasach na szerokości 4,0 m (przy ścianach usytuowanych pod kątem 90°), *co jest niezgodne z § 271 ust. 11 rozp. MI.*
3. Występowanie w budynku pionowych zwodów instalacji odgromowej, poprowadzonej po ścianach zewnętrznych pod pasem izolacji termicznej wykonanej z materiału palnego, *co jest niezgodne z wymaganiami Polskiej Normy PN-IEC 61024-1:2001 Instalacje piorunochronne.*
4. Występowanie w klatce schodowej K6 pierwszego stopnia o wysokości 0,18 m, zamiast dopuszczalnej wysokości 0,15 m, *co jest niezgodne z § 68 ust. 1 rozp. MI.*
5. Występowanie drzwi w budynku o szerokości w świetle 0,8 m, stanowiących wyjścia ewakuacyjne z pomieszczeń służących do ewakuacji dla ponad 3 osób, zamiast szerokości wymaganej 0,9 m, *co jest niezgodne z § 239 ust. 1 rozp. MI.*
6. Występowanie w pomieszczeniach budynku drzwi rozsuwanych ręcznie, przeznaczonych do celów ewakuacji, nie podłączonych do systemu wykrywania dymu, *co jest niezgodne z § 240 ust. 4 rozp. MI.*
7. Występowanie w budynku skrzydeł drzwi stanowiących wyjście ewakuacyjne z pomieszczeń, które po ich całkowitym otwarciu zmniejszają wymaganą szerokość drogi ewakuacyjnej, *co jest niezgodne z § 242 ust. 4 rozp. MI.*
8. Występowanie na granicy stref pożarowych C i D na II piętrze drzwi o klasie odporności ogniowej EI30, przy zamiast klasy EI60, *co jest niezgodne z § 232 ust. 4 rozp. MI.*
9. Występowanie w budynku nr 4 miejscowych zawężeń poziomej drogi ewakuacyjnej (pomiędzy elementami konstrukcyjnymi, w przejściach powstałych w miejscach dawnych drzwi oraz na korytarzach zawężonych poprzez istniejącą zabudowę meblową), przeznaczonej do ewakuacji nie więcej niż 20 osób, poniżej szerokości wymaganej 1,2 m, w następujących miejscach:
 - na poziomie I piętra o szerokości 0,7 m, na odcinku o długości około 1,0 m,
 - na poziomie II piętra o szerokości 0,8 m, na odcinku o długości około 0,9 m,
 - na poziomie II piętra o szerokości 1,18 m, na długości 4,80 m (na odcinku korytarza oddziałowego powyżej klatki schodowej K6,*co jest niezgodne z § 242 ust. 2 rozp. MI.*

10. Występowanie wysokości drogi ewakuacyjnej poniżej 2,0 m:
 - na poziomie I piętra o wysokości 1,8 m, na odcinku o długości około 1,0 m,
 - na poziomie II piętra o wysokości 1,8 m, na odcinku o długości około 0,9 m,
co jest niezgodne z § 242 ust. 3 rozp. MI.
11. Występowanie na fragmencie obudów poziomych dróg ewakuacyjnych oraz sufitów podwieszonych nie posiadających klasy odporności ogniowej EI30, *co jest niezgodne z § 241 ust. 1 rozp. MI.*
12. Występowanie na drogach komunikacji ogólnej służących celom ewakuacji palnych materiałów i wyrobów budowlanych na I, II piętrze, na granicy stref pożarowych C i D w budynku 4 (zabudów szaf oraz punktów dyżurnych pielęgniarek), *co jest niezgodne z § 258 ust. 2 rozp. MI.*
13. Nie podzielenie korytarza na II piętrze na odcinki nie dłuższe niż 50 m, przy zastosowaniu przegród z drzwiami dymoszczelnymi lub innych urządzeń technicznych, zapobiegających rozprzestrzenianiu się dymu, *co jest niezgodne z § 243 ust. 1 rozp. MI.*
14. Występowanie w ścianie oddzielenia przeciwpożarowego, na granicy stref pożarowych C i D bezklasowych przepustów instalacyjnych, *co jest niezgodne z § 234 rozp. MI.*

W świetle powyższego z uwagi na fakt, że wykazane nieprawidłowości są następstwem pierwotnego stanu budynków, ich istniejących budowlanych rozwiązań konstrukcyjnych oraz wewnętrznej architektury, autorzy ekspertyzy technicznej, wskazując inny sposób spełnienia wymagań bezpieczeństwa pożarowego w odniesieniu do występujących nieprawidłowości zaproponowali zastosowanie w obiekcie poniższych rozwiązań zamiennych:

1. Wyposażenie budynków szpitala w systemem sygnalizacji pożarowej, zapewniający ich całkowitą ochronę, obejmujący urządzenia sygnalizacyjno-alarmowe służące do samoczynnego wykrywania i przekazywania informacji o pożarze, z zapewnieniem przekazywania sygnału alarmu pożarowego w drodze tzw. monitoringu pożarowego do obiektu Państwowej Straży Pożarnej, w sposób uzgodniony z Komendantem Miejskim PSP w Gdyni.
2. Wyposażenie klatek schodowych K4, K5 i K7 w urządzenia służące do usuwania dymu, które zostaną wykonane na podstawie wytycznych CNBOP-PIB W-0003:2016 (szczegółowo opisane w pkt 8 ekspertyzy technicznej str. 17-19).
3. Oddzielenie klatek schodowych od kondygnacji piwnicy drzwiami przeciwpożarowymi dymoszczelnymi o klasie odporności ogniowej EI60.
4. Wykonanie w budynku nr 3 ścian wewnętrznych, stanowiących obudowę klatek schodowych K4 i K7 o klasie odporności ogniowej EI30.
5. Wykonanie czterech dodatkowych bezpośrednich wyjść na zewnątrz z pomieszczeń Głównej Izby Przyjęć (pokoje łóżkowych), gdzie długość dojścia ewakuacyjnego przy jednym kierunku ewakuacji przekracza 10 m.

6. Zabezpieczenie (w trakcie remontu klatki) drewnianych schodów na III piętrze klatki schodowej K7, prowadzących do maszynowni dźwigu środkiem ogniochronnym do stopnia niezapalności.
7. Zapewnienie w obudowie istniejących klatek schodowych K4 i K7 (w strefie pożarowej C) przeszklonych ścianek o klasie odporności ogniowej co najmniej EI30.

Autorzy ekspertyzy jako dodatkowe nieprawidłowości, które pozostaną po wykonaniu zamierzenia inwestycyjnego, wykazali niepełne wyposażenie budynku nr 3 i nr 4 (korytarzy i klatek schodowych) w oświetlenie awaryjne ewakuacyjne. W toku prowadzonego postępowania administracyjnego oraz po uzyskaniu opinii Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Gdyni w zakresie zastosowania rozwiązań zamiennych dla przedmiotowych budynków, tut. organ stwierdził, iż w celu zapewnienia właściwego poziomu bezpieczeństwa pożarowego budynków należy zapewnić właściwe i zgodne z przepisami wyposażenie budynków w oświetlenie awaryjne ewakuacyjne, które będzie posiadało zwiększone natężenie oświetlenia do co najmniej 2 lx w osi drogi ewakuacyjnej.

Powyższe rozwiązanie jest niezbędne do zastosowania w przedmiotowych budynkach szpitalnych. Wykonanie dodatkowego rozwiązania ma na celu zapewnienie odpowiednich warunków ewakuacji, a także możliwości sprawniejszego prowadzenia działań ratowniczo-gaśniczych, gdyż oświetlenie awaryjne, jest rodzajem oświetlenia działającym niezależnie od podstawowego źródła zasilania. Pozwala ono na bezpieczne poruszanie się po przestrzeni obiektu w razie braku dopływu energii elektrycznej, zapewnia wydłużenie dostępnego czasu do przeprowadzenia ewakuacji oraz zapobiega wybuchom paniki w przypadku, gdy konieczna jest szybka ewakuacja osób z budynku, objętego awarią lub pożarem.

Mając na uwadze przyjęte rozwiązania zamienne oraz warunkowe, które w mojej ocenie zapewnią odpowiedni i akceptowalny poziom bezpieczeństwa, postanawiam jak na wstępie.

Po zakończeniu wskazanego powyżej zamierzenia inwestycyjnego inwestor powinien powiadomić Komendanta Miejskiego PSP w Gdyni o zakończeniu robót adaptacyjnych i funkcjonowaniu rozwiązań zamiennych.

Jednocześnie informuje się stronę, że:

- niniejsze postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń;
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach powszechnie obowiązujących jedynie dla przypadków wymienionych w postanowieniu;
- pozostałe wymagania dotyczące bezpieczeństwa pożarowego nie wymienione w postanowieniu należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z *„Ekspertyzą techniczną stanu ochrony przeciwpożarowej” wrzesień 2022 r.*

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej z siedzibą w Warszawie, ul. Podchorążych 38, za pośrednictwem Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej, ul. Sosnowa 2, 80-251 Gdańsk, w terminie siedmiu dni od dnia doręczenia postanowienia.

Zgodnie z treścią art. 127a w związku z art. 144 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.



POMORSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

z up.

st. bryg. Dariusz Żywicki

Zastępca Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego

Załącznik:

„Ekspertyza techniczna stanu ochrony przeciwpożarowej...” wrzesień 2022 r.
(strony ostemplowane pieczęcią KW PSP w Gdańsku)

Otrzymują:

1. Ludmiła Magdańska, PPRB „Pion” Sp. z o.o. ul. Paderewskiego 10/2, 85-075 Bydgoszcz
(+ egz. ekspertyzy)
2. Szpitale Pomorskie Sp. z o.o., ul. Powstania Styczniowego 1, 81-519 Gdynia
3. KW PSP – WZ- a/a

Do wiadomości:

4. KM PSP Gdynia