



Poznań, dnia 23 lutego 2022 r.

**WIELKOPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

WZ. 52840.46.2.2022.MG

POSTANOWIENIE

Działając na podstawie art. 6a ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2021 r., poz. 869 ze zm. – zwanej dalej u. ochr. ppoż.) w związku z § 1 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719 ze zm. – zwane dalej rozporządzeniem o ochronie ppoż.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 31 grudnia 2021 r. (data wpływu do KW PSP w Poznaniu 10 lutego 2022 r.) złożonego przez Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu wraz z „**Ekspertyzą techniczną stanu ochrony przeciwpożarowej dla części pomieszczeń zlokalizowanych na parterze i I piętrze budynku Collegium Altum Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu przy ul. Powstańców Wielkopolskich 16**” (zwanej dalej Ekspertyzą techniczną), w związku z przebudową kondygnacji parteru i I piętra, sporządzoną w grudniu 2021 r. przez rzeczoznawców: budowlanego mgr inż. Kazimierza Miedzińskiego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych Inż. Jacka Podymę z określonym w punkcie 6.2. następującym wskazaniem:

- brak wyposażenia strefy pożarowej w instalację samoczynnych urządzeń gaśniczych,

przy jednoczesnym uwzględnieniu przyjętych rozwiązań zamiennych, wskazanych w punkcie 7 Ekspertyzy technicznej, tj.:

punkcie 7. Ekspertyzy technicznej, tj.:

- I. wyposażenia strefy pożarowej w systemu sygnalizacji pożarowej przy zastosowaniu podwójonej liczby czujek w danym pomieszczeniu;
- II. wyposażenia strefy pożarowej w podręczny sprzęt gaśniczy w ilości większej o 50 % (w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej) masy środka gaśniczego tj. 3 kg zawartego w gaśnicach na każde 100 m² powierzchni strefy pożarowej ZL;
- III. wyposażenia strefy pożarowej w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne o zwiększonym natężeniu 10 lx;
- IV. przeprowadzenia co najmniej raz w roku ćwiczeń sprawdzających warunki techniczne oraz organizację ewakuacji;

postanawiam

wyrazić zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, w sposób inny niż określono w § 27 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia o ochronie ppoż., tj. w sposób wskazany powyżej, przy jednoczesnym zrealizowaniu pozostałych wymagań wynikających z obowiązujących przepisów ochrony przeciwpożarowej i norm.

UZASADNIENIE

Pan Jacek Podyma – rzeczoznawca do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, będący pełnomocnikiem strony skierował w jej imieniu wniosek do Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej o uzgodnienie rozwiązań w trybie § 1 ust. 2 rozporządzenia o ochronie ppoż.

Wielkopolski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej po rozpatrzeniu wniosku postanowił zaakceptować przedstawione rozwiązania umożliwiające dostosowanie budynku do wymagań ochrony przeciwpożarowej.

Uwzględniając wszystkie zamierzenia inwestycyjne, uznano, że zapewniony zostanie akceptowalny poziom bezpieczeństwa pożarowego przedmiotowego obiektu.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Ponadto informuję, że:

- w postanowieniu wyrażono zgodę na spełnienie wymagań w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w sposób inny niż określono w przepisach, wyłącznie dla przypadków wymienionych w postanowieniu,
- pozostałe, ewentualne nieprawidłowości niewymienione w postanowieniu wymagają realizacji zgodnie z wymaganiami przepisów techniczno-budowlanych i ochrony przeciwpożarowej,
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z Ekspertyzą techniczną, stanowiącą załącznik do postanowienie Wielkopolskiego Wojewódzkiego PSP sygn. nr WZ. 52840.46.1.2022.MG,
- dokładne miejsce występowania oraz szczegółowy zakres nieprawidłowości wskazany jest w Ekspertyzie technicznej,
- wielkości parametrów w zakresie udzielanego odstępstwa, nie wskazane precyzyjnie w postanowieniu, należy zapewnić zgodnie z treścią Ekspertyzy technicznej,
- nie rozpatrywano szczegółów technicznych założeń projektowych zastosowanych urządzeń przeciwpożarowych, postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów zagospodarowania działki lub terenu, projektu architektoniczno-budowlanego, a także projektów technicznych uzgodnionych z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń,
- po wykonaniu wszystkich zaleceń zawartych w przedmiotowej Ekspertyzie technicznej i warunków niniejszego postanowienia należy pisemnie poinformować Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej za pośrednictwem Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej ul. Masztalarska 3, 61-767 Poznań, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

WIELKOPOLSKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI
Państwowej Straży Pożarnej
nadbryg. Dariusz Matczak

Otrzymują:

1. Jacek Podyma
ul. Meissnera 4E/U13
60-408 Poznań

2. aa

Do wiadomości:

1. KM PSP w Poznaniu



Poznań, dnia 23 lutego 2022 r.

**WIELKOPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

WZ.52840.46.1.2022.MG

POSTANOWIENIE

Działając na podstawie art. 6a ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (j.t. Dz. U. z 2021 r., poz. 869 – zwanej dalej u. ochr. ppoż.) w związku z § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r., w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019, poz. 1065 – zwanego dalej rozporządzenie WT budynków), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 31 grudnia 2021 r. (data wpływu do KW PSP w Poznaniu 10 lutego 2022 r.) złożonego przez Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu wraz z **„Ekspertyzą techniczną stanu ochrony przeciwpożarowej dla części pomieszczeń zlokalizowanych na parterze i I piętrze budynku Collegium Altum Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu przy ul. Powstańców Wielkopolskich 16”** (zwanej dalej Ekspertyzą techniczną), w związku z przebudową kondygnacji parteru i I piętra, sporządzoną w grudniu 2021 r. przez rzeczoznawców: budowlanego mgr. inż. Kazimierza Miedzińskiego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych inż. Jacka Podymę, z określonymi w punkcie 6.2. Ekspertyzy technicznej następującymi wskazaniem:

1. zachowaniem schodów wewnętrznych o parametrach:
 - a) spoczniki o minimalnej szerokości – 0,88 m;
 - b) biegi o minimalnej szerokości – 0,99 m;
2. zachowaniem elementów budynku w tym oddzielenia na granicy stref pożarowych o parametrach:
 - a) główna konstrukcja nośna o szacowanej klasie odporności ogniowej – R 120;
 - b) stropy o szacowanej klasie odporności ogniowej – REI 90 (w tym stanowiąc element oddzielenia przeciwpożarowego na granicy stref pożarowych o szacowanej klasie odporności ogniowej – REI 90);
 - c) ściany oddzielenia przeciwpożarowego o klasie odporności ogniowej – EI 240 (w tym ściany oddzielenia przeciwpożarowego oparte na stropach o niższej klasie odporności ogniowej);
 - d) drzwi na granicy strefy pożarowej przy klatce schodowej „C” o klasie odporności ogniowej – EI 60;
3. zachowaniem wyjść ewakuacyjnych o parametrach:
 - a) drzwi jednoskrzydłowe z pomieszczeń przeznaczonych dla nie więcej niż 3 osób o minimalnej szerokości – 0,69 m i minimalnej wysokości – 1,95 m;
 - b) drzwi jednoskrzydłowe z pomieszczeń przeznaczonych dla powyżej niż 3 osób o minimalnej szerokości – 0,80 m i minimalnej wysokości – 1,92 m;
4. zachowaniem na kondygnacji I piętra poziomych dróg ewakuacyjnych zawężonych do szerokości o parametrach:
 - a) 1,25 m na odcinku 0,81 m;
 - b) 1,37 m na odcinku 0,50 m;
 - c) 1,16 m na odcinku 0,50 m;
 - d) 1,10 m na odcinku 0,50 m;
 - e) 1,15 m na odcinku 0,50 m;
 - f) 0,85 m na odcinku 0,53 m;

5. brak możliwości ewakuacji do dwóch klatek schodowych oddzielonych przedsionkami przeciwpożarowymi od poziomych dróg ewakuacyjnych;
6. brak rozwiązań techniczno-budowlanych zabezpieczających przed zadymieniem dróg ewakuacyjnych;
7. zachowaniem na kondygnacji I piętra na poziomej drodze ewakuacyjnej dojścia ewakuacyjnego o długości wynoszącej – 30,0 m;
8. zachowaniem pionu wentylacyjnego bez udokumentowanej klasy dymoszczelności;

przy jednoczesnym uwzględnieniu przyjętych rozwiązań zamiennych, wskazanych w punkcie 7. Ekspertyzy technicznej, tj.:

- I. wyposażenia strefy pożarowej w systemu sygnalizacji pożarowej przy zastosowaniu podwójonej liczby czujek w danym pomieszczeniu;
- II. wyposażenia strefy pożarowej w podręczny sprzęt gaśniczy w ilości o 50 % większej (w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej) masy środka gaśniczego tj. 3 kg zawartego w gaśnicach na każde 100 m² powierzchni strefy pożarowej ZL;
- III. wyposażenia strefy pożarowej w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne o zwiększonym natężeniu 10 lx;
- IV. przeprowadzenia co najmniej raz w roku ćwiczeń sprawdzających warunki techniczne oraz organizację ewakuacji;

postanawiam

wyrazić zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób niż podany w § 62 ust. 1, § 216 ust. 1, § 232 ust. 4, § 235 ust. 1, § 239 ust. 1, § 242 ust. 1, § 246 ust. 1, § 247 ust. 1, § 256 ust. 3, § 268 ust. 5 rozporządzenia WT budynków, tj. w sposób wskazany powyżej, przy jednoczesnym zrealizowaniu pozostałych wymagań wynikających z obowiązujących przepisów ochrony przeciwpożarowej i norm.

UZASADNIENIE

Pan Jacek Podyma – pełnomocnik strony – Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu, skierował wniosek do Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej o uzgodnienie rozwiązań w trybie § 2 ust. 3a rozporządzenia WT budynków przedstawionych w Ekspertyzie technicznej.

Wielkopolski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej po rozpatrzeniu wniosku postanowił zaakceptować przedstawione rozwiązania umożliwiające dostosowanie budynku do wymagań ochrony przeciwpożarowej.

Uwzględniając wszystkie zamierzenia inwestycyjne, uznano, że zapewniony zostanie akceptowalny poziom bezpieczeństwa pożarowego przedmiotowego obiektu.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Ponadto informuję, że:

- w postanowieniu wyrażono zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, w sposób inny niż określono w przepisach techniczno-budowlanych, wyłącznie dla przypadków wymienionych w postanowieniu,
- pozostałe, ewentualne nieprawidłowości niewymienione w postanowieniu wymagają realizacji zgodnie z wymaganiami przepisów techniczno-budowlanych i ochrony przeciwpożarowej,
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z Ekspertyzą techniczną,
- dokładne miejsce występowania oraz szczegółowy zakres nieprawidłowości wskazany jest w Ekspertyzie technicznej,

- wielkości parametrów w zakresie udzielanego odstępstwa, nie wskazane precyzyjnie w postanowieniu, należy zapewnić zgodnie z treścią Ekspertyzy technicznej,
- nie rozpatrywano szczegółów technicznych założeń projektowych zastosowanych urządzeń przeciwpożarowych,
- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów zagospodarowania działki lub terenu, projektu architektoniczno-budowlanego, a także projektów technicznych uzgodnionych z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń,
- po wykonaniu wszystkich zaleceń zawartych w przedmiotowej Ekspertyzie technicznej i warunków niniejszego postanowienia należy pisemnie poinformować Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej za pośrednictwem Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej ul. Masztalarska 3, 61-767 Poznań, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

WIELKOPOLSKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI
Państwowej Straży Pożarnej
nadbryg. Dariusz Mateczak

Otrzymują:

1. Jacek Podyma
ul. Meissnera 4E/U13
60-408 Poznań
1. aa.

Do wiadomości:

1. KM PSP w Poznaniu

Załącznik:

1. Ekspertyza techniczna stanu ochrony przeciwpożarowej dla części pomieszczeń zlokalizowanych na parterze i I piętrze budynku Collegium Altum Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu przy ul. Powstańców Wielkopolskich 16 - 1 egz.

