

WSZYSCY WYKONAWCY

Dotyczy postępowania przetargowego na **Budowa obwodnicy Rogoźna w ciągu drogi wojewódzkiej nr 241**

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, w związku z wnioskiem o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, dalej SWZ, w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 284 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm., dalej ustawa Pzp) wyjaśnia co następuje:

Pytanie 1: Par.2.3 umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie limitu prac zaniechanych z 15% do 5% wynagrodzenia Wykonawcy, co umożliwi ograniczenie ryzyka Wykonawcy i wpłynie korzystnie na konkurencyjność ofert.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody obniżenie limitu prac zaniechanych.

Pytanie 2: Par. 8 umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę warunków waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy, tak aby odpowiadała ona uwarunkowaniom rynkowym wysokiego wzrostu cen towarów i materiałów oraz kosztów pracy w szacowanym długim okresie realizacji robót, tj. a) umożliwienie pierwszej waloryzacji po upływie 6 m-cy od zawarcia Umowy; b) możliwość dokonywania waloryzacji przy kolejnych płatnościach częściowych, a nie jednorazowo; c) obniżenie % wartość wskaźnika umożliwiającego waloryzację z 10% do 3%, dzięki czemu Wykonawca nie będzie ponosił większości kosztów związanych ze wzrostem cen i kosztów; c) objęcie waloryzacją całości wynagrodzenia Wykonawcy, a nie jedynie 50%; d) objęcie waloryzacją robót zamiennych i dodatkowych; Jednocześnie wskazujemy na rozbieżności vs. zapisy SWZ dot. braku waloryzacji, które wymagają korekty (pkt. 17.6)

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu § 8 PPU.

Pytanie 3: Par. 9.2 umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę przywołanego w par. 9.2 wydawnictwa na Sekocenbud, jako powszechnie stosowanego do tego typu robót.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wydawnictwa.

Pytanie 4: Par. 10.2 umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na umożliwienie fakturowania częściowego do 95% wynagrodzenia brutto

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu § 10 ust. 2 PPU.

Pytanie 5: Par. 10.3 i 10.4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów, tak aby nie zawierały one wymogu podpisywania przez podwykonawców zestawień zrealizowanych prac, oraz zapisów nakładających obowiązek przedkładania faktur

wystawionych przez podwykonawców za dany rozliczany zakres robót. Stroną umowy z Zamawiającym jest Wykonawca i to Wykonawca jest zobowiązany do realizowania określonych czynności związanych z potwierdzaniem realizacji prac; wprowadzenie do procesu także podwykonawców dodatkowo utrudnia i komplikuje proces, co może negatywnie wpływać na możliwość uzyskania przez Wykonawcę płatności w umownych terminach.

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisów.

Pytanie 6: Par. 10.6 umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisu i nadanie mu następującego brzmienia: "(...) dowody zapłaty wymagalnego wynagrodzenia Podwykonawców i Dalszych Podwykonawców robót rozliczanych protokołem odbioru ostatecznego"

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu.

Pytanie 7: Par. 19.9 umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisu i dopuszczenie przez Zamawiającego bezgotówkowych form zabezpieczenia umów z podwykonawcami (potrącenie części wynagrodzenia podwykonawcy w celu zabezpieczenia); jest to mechanizm powszechnie stosowany w umowach podwykonawczych, w szczególności w odniesieniu do podwykonawców będących podmiotami o mniejszej skali działalności, które nie są w stanie pozyskać zabezpieczeń gwarancyjnych; utrzymanie obecnego zapisu niekorzystnie wpłynie na konkurencyjność ofert Wykonawców poprzez ograniczenie grupy potencjalnych podwykonawców (ograniczenie konkurencji).

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na potrącenie części wynagrodzenia podwykonawcy w celu zabezpieczenia.

Pytanie 8: Par. 21.4 umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopisanie na końcu paragrafu: "po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do naprawy wad, z 14 dniowym terminem."

Odpowiedź: Zgodnie z § 21 ust.4 PPU do Wykonawcy skierowane zostanie wezwanie do usunięcia wad, w którym to Zamawiający określi termin nie krótszy niż 21 dni na ich usunięcie. Dopiero po nie usunięciu wad w tym terminie Zamawiający zleci usunięcie wad innym podmiotom na koszt i ryzyko Wykonawcy.

Pytanie 9: Par. 23.1.1 do 23.1.4 umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie poziomu kar umownych z 0,2% do 0,1%, jako rażąco wysokiego poziomu, niezgodnego z praktyką rynkową.

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na zmianę wysokości kar umownych.

Pytanie 10: Par. 23.1.1 oraz Par. 23.3 umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ograniczenie poziomu kary z 15% do 10%.

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na zmianę wysokości poziomu kary.

Pytanie 11: Par. 23.2 umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie łącznego limitu kar umownych z 30% do 10%, gdyż wskazany w umowie poziom jest rażąco wysoki i istotnie odbiega od poziomów rynkowych stosowanych w tego typu umowach.

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na zmianę łącznego limitu kar umownych.

Pytanie 12: Par. 23.4 umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie zapisu.

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na usunięcie zapisu.

Pytanie 13: Par. 25.1.5 umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie zapisu i zastąpienie go wymogiem przedstawienia przez Wykonawcę planu naprawczego, w sytuacji wystąpienia istotnej zwłoki. Obecny zapis nie daje Wykonawcy możliwości nadrobienia powstałej zwłoki.

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na usunięcie i zmianę zapisu.

Pytanie 14: Par. 26 umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopisanie na końcu paragrafu: "Łączna odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu niniejszej umowy jest ograniczona do wysokości wynagrodzenia netto Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na proponowany zapis.

Pytanie 15: Przedmiar Branża drogowa poz. 55: zgodnie z opisem należy wykonać podbudowę o CBR $\geq 20\%$ natomiast zgodnie z projektem CBR $\geq 60\%$. Prosimy o wyjaśnienie i korektę rozbieżności.

Odpowiedź: Prawidłowy opis pozycji dotyczy „mieszanki niezwiązanej o CBR min. 60% o gr. 17cm”. Przekazujemy skorygowaną TER.

Pytanie 16: Przedmiar Branża drogowa poz. 56: zgodnie z opisem należy wykonać podbudowę o CBR $\geq 20\%$ natomiast zgodnie z projektem CBR $\geq 60\%$. Prosimy o wyjaśnienie i korektę rozbieżności.

Odpowiedź: Pozycja dotycząca podbudowy z mieszanki niezwiązanej o CBR min. 60% o gr. 17cm została ujęta w pozycji 56. W załączeniu przekazujemy skorygowaną TER.

Pytanie 17: Przedmiar Branża drogowa poz. 88: prosimy o uzupełnienie opisu.

Odpowiedź: Prawidłowy opis pozycji dotyczy „Wykonania umocnień dna i skarp rowów faszyną o grubości 15cm”. Przekazujemy skorygowany TER.

Pytanie 18: Przedmiar Branża drogowa: prosimy o wskazanie miejsca odwozu dłużyc.

Odpowiedź: Wycinka drzew pozostaje po stronie Zamawiającego. Przekazujemy skorygowana TER.

Pytanie 19: Przedmiar Budowa kanalizacji deszczowej i sieci drenarskiej poz. 28: prosimy o potwierdzenie prawidłowości treści opisu pozycji, ilości oraz jednostki miary.

Odpowiedź: Wprowadzono prawidłowy opis w pozycji 28 TER kanalizacja deszczowa i drenarska „Osadnik typ S1000 z nadbudową i kształtkami przejściowymi – dla wylotu nr 1”. Przekazujemy skorygowaną TER.

Pytanie 20: Przedmiar Przebudowa sieci wodociągowej poz. 29: prosimy o potwierdzenie prawidłowości treści opisu pozycji, ilości oraz jednostki miary.

Odpowiedź: Wprowadzono prawidłowy opis pozycji 29 – „Kolano Dz200 PE, 30 stopni”. Przekazujemy skorygowaną TER.

Pytanie 21: Przedmiar Przebudowa sieci gazowej wysokiego ciśnienia poz. 29: prosimy o potwierdzenie prawidłowości treści opisu pozycji, ilości oraz jednostki miary.

Odpowiedź: Prawidłowy opis poz. 29 brzmi „Rury ochronne o śr. nominalnej 700 mm, L=34,5 [m]. Przekazujemy skorygowaną TER.

Pytanie 22: Przedmiar Przebudowa sieci gazowej wysokiego ciśnienia poz. 80: prosimy o potwierdzenie prawidłowości treści opisu pozycji, ilości oraz jednostki miary.

Odpowiedź: Prawidłowy opis poz. 80 brzmi „ŁUKI PIONOWIE GIĘTE DN100 R=571mm(kąty określić na budowie)” - 1,14 [m]. Przekazujemy skorygowaną TER.

Pytanie 23: Przedmiar Przebudowa sieci gazowej wysokiego ciśnienia poz. 81: prosimy o potwierdzenie prawidłowości treści opisu pozycji, ilości oraz jednostki miary.

Odpowiedź: Prawidłowy opis poz. 81 brzmi: „Izolacja taśmami izolacyjnymi styków rurociągu o śr. nominalnej do 800 mm”, 9 [szt.]. Przekazujemy skorygowaną TER.

Pytanie 24: Przedmiar Przebudowa sieci gazowej wysokiego ciśnienia poz. 98: prosimy o potwierdzenie prawidłowości numeru ST, treści opisu pozycji, ilości oraz jednostki miary.

Odpowiedź: Przekazujemy skorygowaną TER.

Pytanie 25: Przedmiar Przebudowa sieci gazowej wysokiego ciśnienia poz. 131: prosimy o potwierdzenie prawidłowości treści opisu pozycji, ilości oraz jednostki miary.

Odpowiedź: Prawidłowy opis poz. 131 brzmi: „ŁUK POZIOMY GIĘTY 21° DN100 R=571mm 1 ŁUK POZIOMY GIĘTY 21° DN100 R=571mm” - 0,57 [m]. Przekazujemy skorygowaną TER.

Pytanie 26: Przedmiar Przebudowa sieci gazowej wysokiego ciśnienia: brak pozycji 135. Prosimy o potwierdzenie, że nie należy wyceniać pozycji 135.

Odpowiedź: Naprawa uszkodzonej fabrycznej izolacji PE na rurach o śr. nominalnej do 800 mm obwodowo taśmą PE - wedle uznania Wykonawcy. Przy układce może dojść do uszkodzeń rury przewodowej. Przekazujemy skorygowaną TER.

Pytanie 27: Przedmiar Przebudowa sieci gazowej średniego ciśnienia poz. 29: prosimy o potwierdzenie prawidłowości treści opisu pozycji, ilości oraz jednostki miary.

Odpowiedź: Prawidłowy opis poz. 29 brzmi : „Wykopy liniowe lub jamiste o głębokości do 1,5 m ze skarpami o szer. dna do 1,5 m w gruncie”, 2 [m³]. Przekazujemy skorygowaną TER.

Pytanie 28: Przedmiar Przebudowa sieci gazowej średniego ciśnienia poz. 80: prosimy o potwierdzenie prawidłowości treści opisu pozycji, ilości oraz jednostki miary.

Odpowiedź: Prawidłowy opis poz. 80 brzmi : „Wykopy wykonane w gruncie, z załadunkiem i transportem”, 40,64 [m³]. Przekazujemy skorygowaną TER.

Pytanie 29: Przedmiar Przebudowa sieci gazowej średniego ciśnienia poz. 81: prosimy o potwierdzenie prawidłowości treści opisu pozycji, ilości oraz jednostki miary.

Odpowiedź: Prawidłowy opis poz. 81 brzmi: „Umocnienie pionowych ścian wykopów obudową samopogrążalną”, 569,4 [m²]. Przekazujemy skorygowaną TER.

Pytanie 30: Przedmiar Przebudowa sieci gazowej średniego ciśnienia poz. 98: prosimy o potwierdzenie prawidłowości numeru ST, treści opisu pozycji, ilości oraz jednostki miary.

Odpowiedź: Prawidłowy opis poz. 98 brzmi: „Krótce kołnierzone o śr. nominalnej 150 mm - wykopy umocnione”, 4 [kpl]. Przekazujemy skorygowaną TER.

Pytanie 31: Przedmiar Budowa oświetlenia drogowego i oznakowania aktywnego poz. 29: prosimy o potwierdzenie prawidłowości treści opisu pozycji, ilości oraz jednostki miary.

Odpowiedź: Prawidłowy opis poz. 29 brzmi: „Kopanie rowów dla kabli, przy szerokości dna wykopu do 0,4 m i głębokości rowu do 0,8 m”. Przekazujemy skorygowaną TER.

Pytanie 32: Przedmiar Przebudowa sieci elektroenergetycznej poz. 29: prosimy o potwierdzenie prawidłowości treści opisu pozycji, ilości oraz jednostki miary.

Odpowiedź: Prawidłowy opis poz. 29 brzmi: „Przełożenie trasowe kabla SN (wiązka 3 kabli)”, 75 [m]. Przekazujemy skorygowaną TER.

Pytanie 33: Przedmiar Przebudowa sieci telekomunikacyjnej poz. 29: prosimy o potwierdzenie prawidłowości treści opisu pozycji, ilości oraz jednostki miary.

Odpowiedź: Prawidłowy opis poz. 29 brzmi: ‘Pomiar tłumienności zbliznoprzenikowej i zdalnoprzenikowej przy jednej częstotliwości. Pomiar kabla o 30 parach, 1 odc’. Przekazujemy skorygowaną TER.

Pytanie 34: Przedmiar Przebudowa sieci telekomunikacyjnej poz. 80: prosimy o potwierdzenie prawidłowości treści opisu pozycji, ilości oraz jednostki miary.

Odpowiedź: Prawidłowy opis poz 80 brzmi: „Budowa studni kablowych prefabrykowanych rozdzielczych typu SKR-2, 2 [szt.]”. Przekazujemy skorygowaną TER.

Pytanie 35: Przedmiar Przebudowa sieci telekomunikacyjnej poz. 81: prosimy o potwierdzenie prawidłowości treści opisu pozycji, ilości oraz jednostki miary.

Odpowiedź: Prawidłowy opis poz 81 brzmi: „Ułożenie rury RHDPE 110/6,3 w wykopie otwartym, 34 [m]”. Przekazujemy skorygowaną TER.

Pytanie 36: Przedmiar Przebudowa sieci telekomunikacyjnej poz. 98: prosimy o potwierdzenie prawidłowości numeru ST, treści opisu pozycji, ilości oraz jednostki miary.

Odpowiedź: Poz. 98: Układanie kabla o średnicy do 30 mm wypełnionego w gotowym rowie kablowym z zasypaniem. Liczba układanych kabli- 1; 25 [m]. Przekazujemy skorygowaną TER.

Pytanie 37: Przedmiar Wzmocnienie podłoża poz. 29: prosimy o potwierdzenie prawidłowości treści opisu pozycji, ilości oraz jednostki miary.

Odpowiedź: Prawidłowa nazwa pozycji nr 29 to "Przygotowanie podłoża betonowego i wykonanie powierzchniowego zabezpieczenia betonu poprzez hydrofobizację". Przekazujemy skorygowany TER.

Przedmiar: $2 \cdot (300,0 - 2 \cdot 12,0 - 28,0) \cdot 0,85$.

Pytanie 38: Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o brakującą ST D-04.02.02.

Odpowiedź: Wymagania dotyczące warstw mrozoochronnych zostały przedstawione w SST D-04.02.01. Przekazujemy skorygowaną TER.

Pytanie 39: Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o brakującą ST D-07.01.03.

Odpowiedź: Wymagania dotyczące elementów odblaskowych zostały przedstawione w SST D-07.01.01. Przekazujemy skorygowaną TER.

Pytanie 40: Do ST D-M-00.00.00 dołączony jest Załącznik nr 1 dotyczący obwodnicy m. Grabów nad Prosną. Prosimy o potwierdzenie, że ten załącznik nie dotyczy budowy obwodnicy Rogoźna.

Odpowiedź: Zgodnie z pkt. 1.6 ST D-M. 00.00.00 Wykonawca zobowiązany jest przeprowadzić inwentaryzację budynków wzdłuż zaprojektowanej trasy inwestycji w strefie oddziaływania inwestycji na budynki i udokumentować ją zgodnie z załączonym „wzorem” załącznika nr 1.

Pytanie 41: Prosimy o potwierdzenie, że wyprzedzające badania wykopaliskowe są po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że pozycja dotyczy bariery z poręczą.

Pytanie 42: ST D-06.01.01 punkt 2.10. przewiduje umocnienie skarp i dna rowów płytami ażurowymi o grubości 12 cm (IOMB), natomiast według przedmiaru należy zastosować płyty ażurowe grubości 10 cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i korektę zapisów.

Odpowiedź: Należy zastosować betonowe płyty ażurowe o grubości 10cm.

Pytanie 43: Przedmiar Przebudowa sieci wodociągowej pozycja 47 dubluje pozycję 44. Prosimy o wyjaśnienie i usunięcie rozbieżności.

Odpowiedź: Prawidłowy opis pozycji brzmi:

Poz. 44: Przeciąganie rurociągów przewodowych o śr. nominalnej 200 mm w rurach ochronnych wraz z kosztem płóz i manszet, 22 [m]

Poz. 47: Dziesięciokrotne płukanie sieci wodociągowej o śr. nominalnej 200 mm, 1 odc. 200 [m].

Przekazujemy skorygowany TER.

Pytanie 44: Przedmiar oświetlenie pozycje 27 i 28: zgodnie z opisem technicznym wymagana jest folia 2 generacji natomiast w przedmiarze jest mowa o folii 3 generacji. Prosimy o wyjaśnienie i usunięcie rozbieżności.

Odpowiedź: Folię 3 generacji należy zastosować na znakach: A-7, D-6, D-6b, B-25, B-33.

Pytanie 45: Branża mostowa. Most M-1 Prosimy o korektę i "usunięcie humusu" ze zbrojenia oraz przesłanie poprawionych przedmiarów

M-12.01.02	Przygotowanie zbrojenia, przy średnicy prętów: 10-12 mm	0,99	t
M-12.01.02	Przygotowanie zbrojenia, przy średnicy prętów: 16 mm - stal nierdzewna	0,04	t
M-12.01.02	Usunięcie warstwy ziemi urodzajnej /humusu/	1,03	t
M-12.01.02	Przygotowanie zbrojenia, przy średnicy prętów: 8-10 mm	0,55	t
M-12.01.02	Montaż zbrojenia płyt przejściowych, przy średnicy prętów: 10-12 mm	1,03	t

Odpowiedź: Pozycja nr 29 powinna dotyczyć montażu zbrojenia ujętego w poz. 27 i 28. Poprawna nazwa pozycji: "Montaż zbrojenia ławy żelbetowej, przy średnicy prętów: 10-16mm". W załączeniu skorygowany TER.

Pytanie 46: Branża mostowa. Przepust OM-1 Prosimy o korektę i podanie, która ilość zbrojenia jest poprawna oraz przesłanie poprawionych przedmiarów

M-12.01.02	Przygotowanie zbrojenia, przy średnicy prętów: 10-12 mm	1,92	t
M-12.01.02	Montaż zbrojenia płyt przejściowych, przy średnicy prętów: 10-12 mm	19,21	t

Odpowiedź: Pozycje nr 16 i 17 dotyczą przygotowania i montażu zbrojenia oporu żelbetowego -zbrojenie oporu żelbetowego wykonać zgodnie z załączonym rysunkiem - KPDM_Opór żelbetowy).

Prawidłowy przedmiar pozycji nr 17 powinien wynosić 1,92 t. W załączeniu skorygowany TER.

Pytanie 47: Branża mostowa. Wiadukt WD-1 Prosimy o korektę "usunięcie humusu z jednostką szt." oraz przesłanie poprawionych przedmiarów

M-12.01.02	Usunięcie warstwy ziemi urodzajnej /humusu/	124	szt
------------	---	-----	-----

Odpowiedź: Pozycja nr 29 powinna dotyczyć montażu zbrojenia ujętego w poz. 27 i 28. Poprawna nazwa pozycji: "Montaż kotew kap chodnikowych ". W załączeniu skorygowany TER.

Pytanie 48: Prosimy o korektę "jest tylko przygotowanie zbrojenia 5,61 ton nie ma montażu zbrojenia 5,61 ton." oraz przesłanie poprawionych przedmiarów

M-12.01.02	Przygotowanie zbrojenia, przy średnicy prętów: 10-12 mm	5,61	t
M-12.01.02	Brak montażu zbrojenia		

Odpowiedź: Pozycja nr 38 powinna dotyczyć przygotowania i montażu zbrojenia fundamentów pod prefabrykaty. Poprawna nazwa pozycji: "Przygotowanie i montaż zbrojenia, przy średnicy prętów: 10-12mm." Zbrojenie pokazane na rys.19.1, 19.2. W załączeniu przekazujemy skorygowaną TER.

Pytanie 49: Prosimy o korektę i zmianę ilości jednostek z m3 na sztuki oraz przesłanie poprawionych przedmiarów

M-17.01.04	Montaż łożysk garnkowych jednokierunkowo przesuwnych 1600kN (nośność obliczeniowa)		
	499,5	m3	
M-17.01.04	Montaż łożysk garnkowych wielokierunkowo przesuwnych 1600kN (nośność obliczeniowa)		
	144	m3	

Odpowiedź: Wiadukt WD-1. Dla pozycji nr 80, 81 dotyczącej "wykonania łożysk garnkowych" należy przyjąć jednostkę obmiarową "szt." Przekazujemy skorygowaną TER.

Pytanie 50: Branża mostowa. Most M-1

Prosimy o korektę jednostek z m3 na m2 i zmianę ilości oraz przesłanie poprawionych przedmiarów M-20.01.08 Przygotowanie podłoża betonowego i wykonanie powierzchniowego zabezpieczenia betonu poprzez hydrofobizację (ew. hydrofobizacja barwna w kolorze betonu) 499,5 m3

Odpowiedź: Dla pozycji nr 80 dotyczącej "Przygotowania podłoża betonowego i wykonania powierzchniowego zabezpieczenia betonu poprzez hydrofobizację" należy przyjąć jednostkę obmiarową "m2".. Przekazujemy skorygowaną TER.

Pytanie 51: Brak ST M-20.01.21 -Płotki naprowadzające prefabrykowane. Prosimy o uzupełnienie Specyfikacji technicznej.

Odpowiedź: Wymagania dotyczące płotków naprowadzających przedstawiono w SST D-07.06.01. (w załączeniu)

Pytanie 52: PPU, § 7Zwracamy się o wprowadzenie do projektu umowy zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia, określonych w tym paragrafie. Zgodnie z art. 436 pkt 4 b) Pzp, umowa powinna takie zasady określać. PPU załączone do SWZ nie regulują jednak procedury wprowadzania zmian, terminu rozpatrzenia wniosku Wykonawcy ani terminów na wprowadzanie tych zmian do umowy.

Odpowiedź: Szczegółowe zasady zmiany wynagrodzenia zostały przez Zamawiającego określone w § 2, § 7, § 8, § 9, § 11 i § 24 ust. 2 PPU.

Pytanie 53: PPU, § 10 ust. 1: Zwracamy się o wprowadzenie do PPU postanowień dotyczących częstotliwości odbiorów częściowych - za każdy miesiąc kalendarzowy.

Odpowiedź: Zgodnie z § 10 ust. 1 faktury będą wystawiane na podstawie protokołów odbioru częściowego. Zamawiający nie narzuca częstotliwości wystawiania faktur.

Pytanie 54: PPU, § 13 pkt 4): Zwracamy się o potwierdzenie, że wszelka dokumentacja projektowa, która ma zostać przekazana Wykonawcy, jest kompletna, nadaje się do rozpoczęcia i ukończenia robót na jej podstawie, a także jest niesprzeczna i nie posiada wad.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza zapis.

Pytanie 55: PPU, § 2 ust. 1 i ust. 7: Zwracamy się o potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie zobowiązany do wykonywania poleceń Zamawiającego w sprawie wykonania robót wykraczających poza przedmiot umowy bez uprzedniego uzgodnienia warunków ich realizacji oraz zawarcia aneksu do Umowy, zgodnie z art. 455 Pzp.

Odpowiedź: Wykonawca jest zobowiązany do wykonania wszelkich robót budowlanych, które okażą się niezbędne do zrealizowania Przedmiotu Umowy, co odnosi się do dokumentacji projektowej, Specyfikacji Technicznej D-M-00.00.00 (ST Wymagania Ogólne), Specyfikacji Technicznych (ST) jak również do robót, które ze względów technicznych/ technologicznych powinny zostać wykonane zgodnie ze sztuką budowlaną celem prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia, zgodnie z art.647 Kc, a nie zostały ujęte w ww wymienionych dokumentach. Pod pojęciem „robót, które ze względów technicznych/ technologicznych w oczywisty sposób powinny zostać wykonane zgodnie ze sztuką budowlaną celem prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia, zgodnie z art.647 Kc, a nie zostały ujęte w ww wymienionych dokumentach” Zamawiający rozumie jedynie takie roboty które z przyczyn niezależnych od Zamawiającego nie zostały przewidziane na etapie

przygotowywania dokumentacji a których realizacja jest niezbędna do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia.

Pytanie 56: PPU, § 2 ust. 8: Zwracamy uwagę na niezgodność tego postanowienia z przepisami Pzp o zakresie zobowiązania umownego Wykonawcy - zgodnego z ofertą oraz dotyczącymi warunków zmiany zakresu przedmiotowego umowy w sprawie zamówienia publicznego i zwracamy się o usunięcie tego postanowienia, zwłaszcza w zakresie dotyczącym robót zamiennych

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że podstawą prawną wskazanych uprawnień w tym przepisie jest art. 647 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny i art. 455 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Stosunek zobowiązaniowy łączący strony procesu inwestycyjnego to nie wyrwany z kontekstu fragment umowy, a cała umowa łącznie z załącznikami, jak również obowiązujące przepisy w tym zakresie. Analiza całości dokumentów pozwala jednoznacznie wskazać, iż przedmiot świadczenia wykonawcy wyznacza, poza treścią umowy, jej zamierzony cel. W przypadku umowy o roboty budowlane jest nim oddanie obiektu, wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej. Ewentualna zmiana w tym zakresie obwarowana jest szeregiem warunków, od spełnienia których zależy dopuszczalność zmian. Warunki te są znane wykonawcy na etapie przygotowywania oferty. Zamawiający zwraca uwagę, iż jego podstawowym uprawnieniem, jako inwestora jest uzyskanie wykonanego obiektu. W tym celu winien podejmować decyzje w trakcie wykonywania obiektu, które pozwolą osiągnąć zamierzony cel.

Pytanie 57: PPU, § 20: Zwracamy się o określenie terminów przystąpienia przez Zamawiającego do odbiorów częściowych, odbioru końcowego i odbioru ostatecznego, a także terminów zakończenia czynności odbiorowych w przypadku poszczególnych odbiorów. PPU nie regulują tych kwestii, a mają one istotne znaczenie z punktu widzenia rozliczeń wykonanych robót.

Odpowiedź: Niezwłocznie po otrzymaniu przez Zamawiającego kompletu dokumentów niezbędnych do dokonania odbioru.

Pytanie 58: Prosimy o potwierdzenie, że konstrukcje nawierzchni są zaprojektowane zgodnie z „katalogiem typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych”

Odpowiedź: Konstrukcje nawierzchni dróg publicznych zostały zaprojektowane zgodnie z przywołanym katalogiem.

Pytanie 59: Z wizji lokalnej wynika, że cały obszar który ma być wzmocniony palami jest obecnie pod wodą. Wykonanie w takim terenie platform pod palownice jest niewykonalne. Prosimy o wstawienie do przedmiaru pozycji odnośnie odpompowania wody, dodatkowych ścianek szczelnych, wykonania traconych materacy technologicznych.

Odpowiedź: W związku z faktem, iż przeprowadzona przez potencjalnego Wykonawcę wizja lokalna zbiegła się w czasie z wczesnowiosennymi, wysokimi stanami wód nie jest ona w pełni miarodajna. Przy takim stanie wód, jak w chwili obecnej nie należy prowadzić robót związanych z wzmocnieniem podłoża gruntowego. W czasie inwentaryzacji (na etapie sporządzania dokumentacji projektowej) rzeka Rudka rzeka mieściła się w korycie (załącznik fotografia)

Prace związane z wykonywaniem platformy roboczej oraz palowaniem, prowadzić w oparciu o projekt technologiczny przygotowany przez Wykonawcę zgodnie z zapisami ST D-M 00.00.00.

W związku z powyższym nie przewiduje się wyszczególnienia dodatkowych pozycji takich jak odpompowanie wody, dodatkowe ścianki szczelne, czy też wykonanie traconych materacy technologicznych.

Pytanie 60: Prosimy o informację, gdzie wykonawca powinien w kalkulować ceny wykonania pali w terenie zalewowym.

Odpowiedź: Tereny zalewowe to obszary położone w miejscach, gdzie istnieje ryzyko wystąpienia powodzi. Na mapach zagrożenia powodziowego (np. www.isok.gov.pl) brak jest jednak informacji o występowaniu obszarów zalewowych w miejscu projektowanego obiektu OM-1. W czasie inwentaryzacji obiektu nie stwierdzono także wysokiego poziomu wód (ZAL_03).

Wykonanie pali prefabrykowanych należy wycenić w pozycji nr 10 i 11 (Wzmocnienie gruntów).

Pytanie 61: Jaką technologię wykonawca ma zastosować aby wykonać zaprojektowane pale prefabrykowane w gruntach organicznych sięgających ponad 20 m. Obecnie jest tam ponad pół metra wody i wykonanie jakichkolwiek materacy z kruszywa jest niewykonalne. Jak woda się obniży dalej wykonanie jakichkolwiek materacy które utrzymają kilkudziesięciu tonową palownicę będzie skrajnie trudne. Proszę o przedstawienie technologii wykonania robót palowych na tym zadaniu.

Odpowiedź: W dokumentacji projektowej opisano szczegółowo technologie wykonania wzmocnienia podłoża gruntowego wraz z kolejnością prowadzenia prac (punkt 7 i 8 opisu technicznego, TOM IX).

Prace związane z wykonywaniem platformy roboczej oraz palowaniem, prowadzić w oparciu o projekt technologiczny przygotowany przez Wykonawcę zgodnie z zapisami ST D-M 00.00.00.

Pytanie 62: Prosimy o przedłużenie terminu złożenia oferty ze względu na skomplikowany charakter inwestycji i okres świąteczny przypadający dzień złożenia oferty.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia termin składania ofert. Informacja o nowym terminie jest zamieszczona pod odpowiedziami.

Pytanie 63. Dotyczy D.04.07.01, D.05.03.05a. W pkt 2.5 znajduje się zapis wykluczający stosowanie granulatu asfaltowego, co jest niezgodne z dokumentem przywołanym w pkt 10.2, tj. WT2-2014, który jasno precyzuje warunki stosowania tego materiału.

Granulat asfaltowy przy spełnieniu odpowiednich warunków jednorodności jest pełnowartościowym materiałem opisanym w normie PN-EN 13108-8 i stosowanym do dolnych warstw konstrukcyjnych na drogach każdej kategorii. Powyższe wyjaśnienie będzie powodować niepotrzebny wzrost kosztów inwestycji. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie granulatu asfaltowego do dolnych warstw konstrukcyjnych w ilości zgodnej z WT2-2014, pod warunkiem spełnienia wszystkich wymaganych właściwości dla mm-a, wskazanych w SST? To właściwości użytkowe końcowego wyrobu decydują o trwałości nawierzchni i długości okresu eksploatacji.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza stosowanie granulatu asfaltowego do dolnych warstw w ilości max do 15%. Przekazujemy skorygowany D.04.07.01 oraz D.05.03.05a.

Pytanie 64. W TER sieć telekomunikacja w poz. nr 80 znajduje się nieprawidłowa jednostka miary, prosimy o weryfikację.

Odpowiedź: W pozycji nr 80 należy wycenić 2 szt. W załączeniu przekazujemy skorygowaną TER.

Pytanie 65. W związku z wymogiem założenia budek lęgowych dla ptaków prosimy o dodanie odpowiedniej pozycji kosztorysowej. Wykonawca nie ma wiedzy, ile i jaki typ budek, należy przewidzieć.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż wykonanie skrzynek lęgowych nie wchodzi w zakres wyceny.

Pytanie 66. Prosimy o podanie nazwy jednostki TER Wiadukt WD-1 poz.3.

Odpowiedź: Należy wykreślić pozycję nr 3. Montaż uszynienia wiaduktu został rozpisany w pozycjach 4-15 TER Wiadukt WD-1. Przekazujemy skorygowaną TER.

Pytanie 67. Prosimy o zamieszczenie brakującej specyfikacji D. 04.02.02.

Odpowiedź: Wymagania dotyczące warstw mrozochronnych zostały przedstawione w SST D-04.02.01. Przekazujemy skorygowaną TER.

Pytanie 68. Prosimy o informację czy płytki fakturowe ostrzegawcze mają być wykonane z polimerobetonu czy z betonu, różnica w cenie między oboma jest znacząca?

Odpowiedź: Płytki ostrzegawcze wykonać jako betonowe.

Pytanie 69. Prosimy o potwierdzenie, że płytki ostrzegawcze TER poz. 122 i 123 mają być koloru żółtego, ponieważ w SST te o szerokości 0,6 m podaną kolor szary?

Odpowiedź: Należy stosować płytki ostrzegawcze koloru żółtego.

Pytanie 70. Prosimy o potwierdzenie, że destruk z frezowania będzie własnością Zamawiającego?

Odpowiedź: Należy przyjąć zgodnie z zapisami SST-D.01.02.04.

Pytanie 71. W opisie technicznym dla obiektu M1 w pkt. 2.2.5 jest mowa o projektowanej nawierzchni SMA 8 gr. 4 cm, natomiast w SST podano, że na obiekcie projektuje się SMA 11, prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź: Na obiekcie należy wykonać warstwę ścieralną z SMA 11.

Pytanie 72. Prosimy o informację jaką klasę mają posiadać włazy dla studzienek drenażowych?

Odpowiedź: Włazy dla studzienek drenażowych mają posiadać klasę A15.

Pytanie 73. Prosimy o informację jakiego zakresu robót, dotyczy pozycja kosztorysowa nr 28 TER kanalizacja deszczowa i drenarska „Usunięcie warstwy ziemi urodzajnej /humusu/ ilość „1” jednostka „stud.”?

Odpowiedź: Wprowadzono prawidłowy opis w pozycji 28 TER kanalizacja deszczowa i drenarska „Osadnik typ S1000 z nadbudową i kształtkami przejściowymi – dla wylotu nr 1”. Przekazujemy skorygowaną TER.

Pytanie 74. Prosimy o informację, w której pozycji TER, kosztorysu na wykonanie kanalizacji deszczowej i drenarskiej, należy wycenić osadnik typ S1000 dla wylotu nr 1?

Odpowiedź: Wprowadzono prawidłowy opis w pozycji 28 TER kanalizacja deszczowa i drenarska „Osadnik typ S1000 z nadbudową i kształtkami przejściowymi – dla wylotu nr 1”. Przekazujemy skorygowaną TER.

Pytanie 75. Prosimy o informację, w której pozycji TER, kosztorysu na wykonanie kanalizacji deszczowej i drenarskiej, należy wycenić wyloty drenarskie?

Odpowiedź: Wyloty drenarskie w ilości 24 szt, należy wycenić w poz. 17 TER kanalizacji deszczowej i drenarskiej.

Pytanie 76. Prosimy o informację, w której pozycji TER, kosztorysu na wykonanie kanalizacji deszczowej i drenarskiej, należy wycenić umocnienie dna dyblami odbiornika wody z wylotów drenarskich?

Odpowiedź: Wyloty drenarskie w ilości 24 szt, należy wycenić w poz. 17 TER kanalizacji deszczowej i drenarskiej.

Pytanie 77. Prosimy o informację, jakie parametry techniczne i wymiary mają posiadać płyty ażurowe do umocnień wylotów kanalizacyjnych (kanalizacja deszczowa i drenaż)?

Odpowiedź: Płyty ażurowe powinny posiadać wymiary 50/50/8 cm (Krata ażurowa betonowa).

Pytanie 78. Prosimy o informację, jakiego zakresu robót dotyczy pozycja kosztorysu na wykonanie sieci wodociągowej nr 29 „Usunięcie warstwy ziemi urodzajnej /humusu/ ilość „4” jednostka „złącz.”?

Odpowiedź: Wprowadzono prawidłowy opis pozycji 29 – „Kołano Dz200 PE, 30 stopni”. W załączeniu przekazujemy skorygowaną TER.

Pytanie 79. Prosimy o informację, w której pozycji kosztorysu na wykonanie wodociągu uwzględnić koszt rury osłonowej PE fi355mm?

Odpowiedź: Wprowadzono prawidłowy opis pozycji 39 „Rura osłonowa PEHD100 SDR17 Dz355mm”. W załączeniu przekazujemy skorygowaną TER.

Pytanie 80. TER roboty drogowe poz. 93, dotyczy wykonania oznakowania grubowarstwowego w ilości – 2.621 m², natomiast w TER M-1, TER WD-1, TER gaz śc, TER gaz wć, TER budowa sieci telekomunikacyjnych we wszystkich powyższych kosztorysach znajduje się pozycja nr 98 oznakowanie cienkowarstwowo w ilości - 2.621 m², co łącznie daje 5x2.621 m²=13.105 m² malowania. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Oznakowanie poziome należy przewidzieć tylko w branży drogowej. W załączeniu przekazujemy skorygowaną TER.

Pytanie 81. W TER roboty drogowe poz. 52 podano ilość nasypów do formowania z georusztem [m³], prosimy o wydzielenie z tej pozycji geosyntetyku podanie ilości georusztu jednokierunkowego w jednostce [m²].

Odpowiedź: Poz. Nr 52 (TER drogowy) wycenić w m³.

Powierzchnia georusztu jednokierunkowego (bez zakładów) do zbrojenia nasypów wynosi ok. 57 556m².

Pytanie 82. Dotyczy SST D-07.05.01 oraz TER roboty drogowe poz. nr 115. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż w danej pozycji należy wycenić barierę stalową jednostronną drogową wbijaną z poręczą?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że pozycja dotyczy bariery z poręczą.

Pytanie 83. Prosimy o informację po czyjej stronie leży wykonanie ratowniczych badań wykopaliskowych?

Odpowiedź: Należy przyjąć zgodnie z zapisami ST D-M. 00.00.00 pkt. 1.5.14. Ochrona Konserwatorska. Przekazujemy skorygowaną ST D-M. 00.00.00.

Pytanie 84. Czy w ramach zadania, wchodzi wykonanie jedynie nadzoru archeologicznego inwestycji?

Odpowiedź: Należy przyjąć zgodnie z zapisami ST D-M. 00.00.00 pkt. 1.5.14. Ochrona Konserwatorska. Przekazujemy skorygowaną ST D-M. 00.00.00.

Pytanie 85. W specyfikacji dotyczącej nadzoru archeologicznego i badań wykopaliskowych zawarte są ogólne dane na podstawie Opinii Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Dane te nie są dość precyzyjne - przed inwestycją nie było wykonane rozpoznanie powierzchniowe, a dane mają jedynie charakter archiwalny.

W tej sytuacji Inwestor przewiduje, iż prace archeologiczne zawarte w specyfikacji powinny być zawarte w cenie kontraktowej. Co jednak z ewentualnymi badaniami wykopaliskowymi nie ujętymi w specyfikacji, jeśli w trakcie nadzoru archeologicznego ujawnione zostaną nowe stanowiska archeologiczne i zajdzie konieczność przeprowadzenia badań wykopaliskowych?

Odpowiedź: Należy przyjąć zgodnie z zapisami SST D-M. 00.00.00 pkt. 1.5.14. Ochrona Konserwatorska. Przekazujemy skorygowaną ST D-M. 00.00.00.

Pytanie 86. Prosimy o zamieszczenie specyfikacji technicznej dla korytka ściekowego „typu krakowskiego” TER poz.126 -odnosząca się do tej pozycji SST 08.05.02 obejmuje wykonanie ścieku z kostki betonowej.

Odpowiedź: Szczegół ścieku korytkowego zgodnie z rys. 4.6. oraz SST 08.05.01. Przekazujemy skorygowaną TER.

Pytanie 87. W decyzji środowiskowej w pkt. 10 zapisano „w miejscach występowania płazów zamontować wzdłuż drogi bariery ochronno-naprowadzające”, w związku z powyższym prosimy o informację czy mają to być wygradzenia ustawione na stałe, jeżeli tak to prosimy o dodanie odpowiedniej pozycji kosztorysowej.

Odpowiedź: Ilość płotków została podana w poz. 65 TER w branży przepusty oraz zarurowania „płotki naprowadzające prefabrykowane”. Przekazujemy skorygowaną TER.

Pytanie 88. Prosimy o podanie parametrów technicznych projektowanych barier ochronnonaprowadzających, o których mowa w decyzji środowiskowej pkt. 10.

Odpowiedź: Należy przyjąć zgodnie z SST D-07.06.01.

Pytanie 89. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia, w tym wszystkie decyzje i uzgodnienia itp. oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza zapis

Pytanie 90. Dotyczy pkt. 5.2 SWZ oraz § 1 ust. 1 wzoru umowy: Prosimy o potwierdzenie czy:

a) w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

b) opis przedmiotu zamówienia (OPZ) nie zawiera luk ani niejasności.

W przypadku braku potwierdzenia jw. Wykonawca wskazuje, że Zamawiający wbrew ustawowemu obowiązkowi wskazanemu w art. 99 ustawy Pzp, opisuje przedmiot zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, skoro zakłada istnienie luk bądź niejasności w OPZ, co ma wpływ na złożenia przez wykonawców konkurencyjnych ofert.

Odpowiedź:

a) Szczegółowe zasady zmiany wynagrodzenia zostały przez Zamawiającego określone w § 2, § 7, § 8, § 9, § 11 i § 24 ust. 2 PPU, natomiast w zakresie terminu w § 24 PPU.

b) Zamawiający potwierdza zapis.

Pytanie 91. Dotyczy punktu 17.6 SWZ. Odnosząc się do Art. 439 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz do § 8 wzoru umowy, wnosimy o usunięcie punktu 17.6 SWZ jako nie mającego zastosowania w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla pkt 17.6 SWZ – Instrukcja dla wykonawców, a pkt 17.7 staje się pkt 17.6.

Pytanie 92. Dotyczy punktu 19.2 pkt 2) ppkt i) SWZ. Prosimy o wyjaśnienie znaczenia wskazanego podpunktu dotyczącego składania ofert przez Wykonawców niezaproponowanych do składania ofert lub usunięcie zapisu jako nie mającego zastosowania w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje treść SWZ poprzez wykreślenie zapisu punktu 19.2 pkt 2) ppkt i) i pkt 19.2 otrzymuje treść:

19.2. Na posiedzeniach niejawnych Komisja przetargowa:

- 1) dokona oceny spełniania przez Wykonawców warunków udziału w postępowaniu i wykluczy każdego z Wykonawców, w odniesieniu do którego stwierdzi, że zachodzą przesłanki wymienione w pkt. 8;
- 2) dokona badania i oceny ofert i odrzuci każdą ofertę w przypadku stwierdzenia, że zachodzą okoliczności:
 - a) została złożona po terminie składania ofert
 - b) została złożona przez wykonawcę:
 - podlegającego wykluczeniu postępowania lub
 - niespełniającego warunków udziału w postępowaniu, lub
 - który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art.125 ust.1 ustawy Pzp, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego lub innych dokumentów lub oświadczeń;
 - c) jest niezgodna z przepisami ustawy;
 - d) jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów;
 - e) jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;
 - f) nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego;
 - g) została złożona w warunkach czynu nieuczciwej konkurencji w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji;
 - h) zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia;

- i) zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu;
- j) wykonawca w wyznaczonym terminie zakwestionował poprawienie omyłki, o której mowa w art. 223 ust. 2 pkt. 3 ustawy Pzp,;
- k) wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą;
- l) wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na wybór jego oferty po upływie terminu związania ofertą;
- m) wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wnioski o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp,;
- n) oferta wariantowa nie została złożona lub nie spełnia minimalnych wymagań określonych przez zamawiającego, w przypadku gdy zamawiający wymagał jej złożenia;
- o) jej przyjęcie naruszałoby bezpieczeństwo publiczne lub istotny interes bezpieczeństwa państwa, a tego bezpieczeństwa lub interesu nie można zagwarantować winny sposób;
- p) obejmuje ona urządzenia informatyczne lub oprogramowanie wskazane w rekomendacji, o której mowa w art.33 ust.4 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (Dz.U. poz.1560), stwierdzającej ich negatywny wpływ na bezpieczeństwo publiczne lub bezpieczeństwo narodowe;
- q) została złożona bez odbycia wizji lokalnej lub bez sprawdzenia dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych na miejscu u zamawiającego, w przypadku gdy zamawiający tego wymagał w dokumentach zamówienia.

Pytanie 93. Dotyczy § 1 ust. 3 wzoru umowy. Prosimy o potwierdzenie, że takie prace, nie wynikające z dokumentacji projektowej i umowy, będą stanowiły roboty dodatkowe. Wskazujemy przy tym, iż przedmiotowa umowa będzie realizowana w systemie „wybuduj” (a nie "zaprojektuj i wybuduj") zatem Wykonawca zobowiązany jest wypełnić jedynie te obowiązki, które wynikają z przedstawionej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż tego rodzaju prace będą stanowić roboty dodatkowe.

Pytanie 94. Dotyczy § 6 ust. 3 wzoru umowy. Wykonawca wskazuje, że zapis o możliwości rozliczenia robót dodatkowych dopiero w ostatnim roku realizacji Umowy, jest bezpodstawny, gdyż nakłada na Wykonawcę ciężar finansowania przez dłuższy czas robót dodatkowych, których finansowania Wykonawca nie ma możliwości przewidzieć na etapie przetargu. Jeśli bowiem okaże się konieczność wykonania robót dodatkowych w pierwszym roku realizacji, czas oczekiwania na ich rozliczenie i otrzymania zapłaty może wynieść nawet półtora roku. W takim przypadku Wykonawca będzie stratny o koszty ich finansowania/kredytowania. W związku z tym, Wykonawca prosi o usunięcie wskazanego ustępu z umowy lub wprowadzenie do umowy mechanizmu zwrotu dla Wykonawcy kosztów finansowania robót dodatkowych (np. przez przewidzenie waloryzacji tych robót od pierwszego miesiąca po ich wykonaniu).

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na usunięcie § 6 ust. 3.

Pytanie 95. Dotyczy § 10 ust. 1 i 3 wzoru umowy. Wykonawca wnosi o usunięcie ze wskazanego ustępu obowiązku podpisywania przez wszystkich Podwykonawców tabeli rozliczeniowej sporządzanej do rozliczenia

robót między Wykonawcą i Zamawiającym. Obowiązek taki, szczególnie przy większej ilości Podwykonawców, jest logistycznym wyzwaniem, istotnym utrudnieniem i znacznym wydłużeniem procesu dokonywania odbiorów robót przez Zamawiającego od Wykonawcy. Ponadto, Wykonawca wskazuje, że Podwykonawcy nie są stroną odbiorów robót dokonywanych na podstawie umowy z Zamawiającym, a obowiązek ten niczemu nie służy, w tym m.in. w obliczu obowiązków przedstawiania faktur Podwykonawców i dowodów zapłaty wynagrodzenia Podwykonawcom, opisanych w §8 ust. 4, 5 i 6 wzoru umowy

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na taką zmianę zapisu.

Pytanie 96. Dotyczy § 16 ust. 3 wzoru umowy. Prosimy o zmianę słów "przed przekazaniem terenu budowy" na "na każde wezwanie Zamawiającego, w ciągu 7 dni". Prosimy też o usunięcie ostatniego zdania, gdyż przy budowie tak dużych rozmiarów, ilość pracowników i częstotliwość pojawiania się na budowie kolejnych jest tak duża, że

zapis ten powodowałby duży nakład pracy administracyjnej, koniecznej do uwzględnienia w ofercie (szczególnie z uwagi na zagrożenie karą określoną przez Zamawiającego w par. 23 ust. 1 pkt 16 wzoru umowy).

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu. Zamawiający ma obowiązek wskazywać zgodnie z art. 95 ust. 1 ustawy Pzp, które czynności wykonywane w trakcie realizacji zamówienia mieszczą się w definicji stosunku pracy z art. 22 § 1 Kodeksu pracy. Musi też wymagać od wykonawców, by zatrudniali pracowników na podstawie umowy o pracę, oraz sprawdzać, czy wykonawcy wywiązują się z tego obowiązku. Zamawiający jest zobowiązany nie tylko wymagać, aby osoby wykonujące czynności polegające na świadczeniu pracy w trakcie realizacji zamówienia były zatrudnione na podstawie umowy o pracę, lecz ma również obowiązek kontrolować wywiązywanie się z tego obowiązku przez wykonawców i podwykonawców. Mechanizmom kontrolnym towarzyszą sankcje za uchylenie się od obowiązku zatrudniania na podstawie umowy o pracę w postaci kar umownych. Mając na uwadze obowiązek kontrolny Zamawiający żąda by Wykonawca przed przekazaniem terenu budowy złożył wykaz osób o zatrudnionych na umowę o pracę. Z uwagi na fakt, iż czynności kontrolne nie kończą się z dniem przekazania terenu budowy Zamawiający wymaga, by każdorazowa zmiana osób zatrudnionych na umowę o pracę skutkowała korektą wykazu osób wykonujących zamówienie.

Pytanie 97. Dotyczy § 23 ust. 1 pkt 4) wzoru umowy. Wnosimy o zmniejszenie kary za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie rękojmi na 0,02% wynagrodzenia umownego brutto, gdyż kara w wysokości 0,2% (tj. prawdopodobnie ok. 300-400 tys. za każdy dzień zwłoki) jest rażąco wygórowaną karą za tak błahę przewinienie. Rażąco wygórowane kary umowne tracą właściwość surogatu odszkodowania i prowadzą do bezpodstawnego wzbogacenia się strony je naliczającej. Pozostawienie tak wysokich kar w umowie będzie więc wyrazem nadużycia dominującej pozycji strony narzucającej warunki umowy. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu.

Pytanie 98. Aby móc zrozumieć intencje Zamawiającego wynikające z treści § 23 ust. 6 wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie, ile dni kary naliczy Zamawiający Wykonawcy w sytuacji przekroczenia terminu, o którym mowa w § 5 ust. 1 o jeden dzień oraz jednocześnie przekroczenia terminu, o którym mowa w § 5 ust. 2 też o jeden dzień?

Odpowiedź: W sytuacji gdy Wykonawca popadnie w zwłokę w zakresie terminu zakończenia robót, która jednocześnie spowoduje niedotrzymanie terminu odbioru ostatecznego (a więc zajdzie przypadek, gdzie kara nakładana byłaby za zwłokę w dotrzymaniu terminu o którym mowa w § 5 ust. 1 i za zwłokę w dotrzymaniu

terminu o którym mowa w § 5 ust. 2) Zamawiający naliczy tylko jedną karę licząc od dnia następnego po upływie terminu zakończenia robót do dnia podpisania przez Zamawiającego z Wykonawcą protokołu ostatecznego odbioru robót.

Pytanie 99. Dotyczy § 24 wzoru umowy. Prosimy o odpowiedź na pytania:

- 1) czy Zamawiający zmieni wynagrodzenie Wykonawcy w przypadku konieczności zrealizowania jakiegokolwiek części robót budowlanych objętej przedmiotem umowy przy zastosowaniu odmiennych rozwiązań technicznych lub technologicznych niż wskazane w dokumentacji projektowej, a wynikających ze stwierdzonych wad tej dokumentacji lub zmiany stanu prawnego, na podstawie którego je przygotowano, gdyby zastosowanie przewidzianych rozwiązań groziło niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem przedmiotu umowy,
- 2) czy Zamawiający zmieni wynagrodzenie Wykonawcy w przypadku konieczności realizacji robót wynikających z wprowadzenia w dokumentacji projektowej zmian uznanych za nieistotne odstępstwo od projektu budowlanego i pozwolenia na budowę,
- 3) czy Zamawiający zmieni wynagrodzenie Wykonawcy w przypadku wystąpienia warunków geologicznych, geotechnicznych lub hydrologicznych odbiegających w sposób istotny od przyjętych w dokumentacji projektowej, rozpoznania terenu w zakresie znalezisk archeologicznych, występowania niewybuchów lub niewypałów, które mogą skutkować w świetle dotychczasowych założeń niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem przedmiotu umowy,
- 4) czy Zamawiający zmieni wynagrodzenie Wykonawcy w przypadku wystąpienia warunków na terenie budowy odbiegających w sposób istotny od przyjętych w dokumentacji projektowej, w szczególności napotkania niezinventaryzowanych lub błędnie zinventaryzowanych sieci, instalacji lub innych obiektów budowlanych,
- 5) czy Zamawiający zmieni wynagrodzenie Wykonawcy w przypadku konieczności zrealizowania przedmiotu umowy przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych lub wyrobów ze względu na zmiany obowiązującego prawa, lub niedostępność materiałów wskazanych w dokumentacji projektowej na rynku,
- 6) czy Zamawiający zmieni wynagrodzenie Wykonawcy w przypadku wystąpienia niebezpieczeństwa kolizji z planowanymi lub równolegle prowadzonymi przez inne podmioty inwestycjami, w zakresie niezbędnym do uniknięcia lub usunięcia tych kolizji,
- 7) czy Zamawiający zmieni wynagrodzenie Wykonawcy w przypadku wystąpienia siły wyższej uniemożliwiającej wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z jej postanowieniami.

Odpowiedź: Szczegółowe zasady zmiany wynagrodzenia zostały przez Zamawiającego określone w § 2, § 7, § 8, § 9, § 11 i § 24 ust. 2 PPU.

Pytanie 100: Prosimy o zmianę aktywatora waloryzacji z obecnego poziomu 10% na 3%. Brak pilnej zmiany spowoduje konieczność z naszej strony odwołania się do KIO zgodnie z naszymi jak i wielu innych firm procedurami wewnętrznymi.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę aktywatora waloryzacji.

Pytanie 101: PT Branża drogowa. Wzmocnienie podłoża

Rys 5 : Rysunek gabarytowy płyty zespalającej

W uwagach jest napisane , że dla sekcji 5 wodę odciąć za pomocą kolumn jet-grouting L=3, natomiast

przekrój podłużny B-B pokazuje kolumny L=1,5m

Jaka ma być długość kolumn? Jaka średnica kolumn jet-grouting?

Odpowiedź: Kolumny Jet-Grouting należy wykonać o średnicy 100cm i długości 1,5m.

Pytanie 102: PT Branża drogowa. Wzmocnienie podłoża

Widok A-A dla sekcji 5 pokazuje ścianki szczelne tracone H=16m L=131 m, z kolei przekrój podłużny B-B

pokazuje tymczasowe ścianki szczelne H=17 L=131m

Jakie mają być ścianki tymczasowe czy tracone i jaka głębokość?

Odpowiedź: Ścianki szczelne należy wykonać jako tymczasowe H=17m, L=131m.

Pytanie 103: Brak zestawienia dla pali prefabrykowanych wbijanych (ilość, jakie długości)

Odpowiedź: W załączeniu przesyłamy plik z zestawieniem przyjętej długości pali prefabrykowanych dla odcinka nr II. Dla odcinka nr I długości i ilość pali zgodnie z rys.3.3 i 4.2, TOM IX.

Pytanie 104: Branża mostowa . WD1

Przedmiar mówi o palach średnicy 500 mm i długości ca 160mb. rysunki dotyczące obiektu Wd1 tego nie pokazują. Prosimy o potwierdzenie czy mają być pale? Jeśli tak to prosimy o uzupełnienie rysunków o zestawienie stali na nie.

Odpowiedź: Przedstawione pale (o średnicy 500mm i długości 160 mb) odnoszą się do ekranów przeciwośluniowych, które należy wykonać w ramach budowy obiektu WD1; rys. 17 Projekt techniczny (WD-1).

Pytanie 105: PT Branża drogowa. Wzmocnienie podłoża

Specyfikacja D-02.03.01c mówi o geosyntetykach : georuszt trójosiowy jednokierunkowy o obliczeniowej długoterminowej wytrzymałości na rozciąganie 40 kN. W jakiej pozycji przedmiarowe należy go wycenić?

Odpowiedź: Georuszt należy wycenić w pozycji nr 52 (TER drogowy).

Pytanie 106: PT Branża drogowa. Wzmocnienie podłoża

Czy wykazane ilości geosyntetyków pozycje 5 i 6 zawierają niezbędne zakłady i wyłożenia?

Do których robót odnoszą się te pozycje?

Odpowiedź: Przyjęte w TER ilości w pozycji nr 5 i 6 nie uwzględniają zakładów i wyłożeń. Zakłady i wyłożenia oszacuje wykonawca na podstawie wytycznych producenta przyjętego materiału i uwzględni przy wycenie poz. 5 i 6. Roboty ujęte w poz. 5 i 6 odnoszą się do wykonania przejść dla zwierząt PZ-1 i PZ2 oraz obiektu OM1.

Pytanie 107: PT Branża drogowa. Wzmocnienie podłoża

Specyfikacja D-02.03.01c mówi o geosyntetykach : geokompozyt (geowłóknina 20 kN + geosiatka dwukierunkowa rozciąganie min40/40) .

Przypisany jest do pozycji od 1 do 4.

Prosimy o ich rozpisanie by uniknąć błędów w wycenie.(wraz zakładami i wyłożeniami)

Odpowiedź: Poz. nr 1 - dotyczy strefy przejściowej zlokalizowanej przed początkiem i za końcem płyty żelbetowej (odcinek II) na długości 10m – strefa górna o zmiennej grubości wykonana w spadku 5% - rys.05, TOM IX;

Poz. nr 2 - dotyczy strefy przejściowej zlokalizowanej przed początkiem i za końcem płyty żelbetowej (odcinek II) na długości 10m – strefa dolna o stałej grubości - rys.05, TOM IX;

Poz. nr 3 - dotyczy wykonania materiału kruszywowego dla wzmocnianego odcinka nr I - rys. 3.3, TOM IX;

Poz. nr 4 - dotyczy wykonania platformy roboczej w celu wykonania wzmocnienia odcinka nr I i odcinka nr II. Przewidziano wykonanie platformy roboczej na całej powierzchni wzmocnienia wraz z odpowiednimi poszerzeniami - rys. 3.1, 3.2, 3.3, , TOM IX;

Przyjęte w TER ilości w pozycji nr 1-4 nie uwzględniają zakładów i wyłożeń. Zakłady i wyłożenia oszacuje wykonawca na podstawie wytycznych producenta przyjętego materiału i uwzględni przy wycenie ww. pozycji.

Pytanie 108: PT Branża drogowa. Wzmocnienie podłoża

Pozycje przedmiarowe 13 i 14 dotyczą ścianek szczelnych

Tymczasowe ścianki szczelne - umocnienie ścian wykopów liniowych w gruntach nawodnionych, grodzicami stal. (ściankami szczelnymi) wbijanymi/wyciąganymi pionowo i montażem/demontażem rozparć/zakotwień przy głębokości wykopu do 2,00 m / 4m. Prosimy o rozpisanie belek i elementów rozporowych w celu uniknięcia rozbieżności przy wycenach Oferentów.

Odpowiedź: W cenie m² ścianki szczelnej należy wycenić montaż/demontaż rozparć/zakotwień. Przykładowy schemat wykonania rozparć został przedstawiony na rys.06, TOM IX.

Pytanie 109: PT Branża drogowa. Wzmocnienie podłoża

Specyfikacja D-02.03.01c mówi o geosyntetykach : geokompozyt (geowłóknina 20 kN + geosiatka dwukierunkowa rozciąganie min40/40) . Na rysunku 3,3 przekroje poprzeczne- odcinek 1 szczegół A wykazane są Geotkanina PET o wytrzymałości długotrwałej 200kN/m układana w kierunku prostopadłym do osi drogi Geotkanina PET o wytrzymałości długotrwałej 200kN/m układana w kierunku równoległym do osi drogi Geosiatka dwukierunkowa o wytrzymałości długotrwałej 100/100kN/m układana w kierunku prostopadłym do osi drogi. Nie ma ich w/w specyfikacji . Prosimy o określenie zakresu układania wymienionych geotkanin a także odłączenie stosownej specyfikacji. Do jakiej pozycji są one przypisane?

Odpowiedź: Poz. nr 1 - dotyczy strefy przejściowej zlokalizowanej przed początkiem i za końcem płyty żelbetowej (odcinek II) na długości 10m – strefa górna o zmiennej grubości wykonana w spadku 5% - rys.05, TOM IX;

Poz. nr 2 - dotyczy strefy przejściowej zlokalizowanej przed początkiem i za końcem płyty żelbetowej (odcinek II) na długości 10m – strefa dolna o stałej grubości - rys.05, TOM IX;

Poz. nr 3 - dotyczy wykonania materiału kruszywowego dla wzmocnianego odcinka nr I - rys. 3.3, TOM IX;

Poz. nr 4 - dotyczy wykonania platformy roboczej w celu wykonania wzmocnienia odcinka nr I i odcinka nr II. Przewidziano wykonanie platformy roboczej na całej powierzchni wzmocnienia wraz z odpowiednimi poszerzeniami - rys. 3.1, 3.2, 3.3, , TOM IX;

Przyjęte w TER ilości w pozycji nr 1-4 nie uwzględniają zakładów i wyłożeń. Zakłady i wyłożenia oszacuje wykonawca na podstawie wytycznych producenta przyjętego materiału i uwzględni przy wycenie ww. pozycji.

Pytanie 110: PT Branża drogowa. Wzmocnienie podłoża

Pozycja przedmiarowa 6 Specyfikacja D-02.03.01c : Ułożenie Geosiatki 300/50-20

Brak wymienionej Geosiatki w danej specyfikacji. Jakich robót dotyczy ułożenie tej geosiatki?

Odpowiedź: Usunięto pozycje nr 6. Poz. nr 5 dotyczy ułożenia geosyntetyku (geowłóknina + geosiatka). Pozycja dotyczy wykonania podbetonu dla obiektu mostowego OM-1 oraz przejść dla zwierząt PZ-1 i PZ-2 – rys.06, TOM IX. Przekazujemy skorygowaną TER.

Pytanie 111: PT Branża drogowa. Wzmocnienie podłoża

Pozycje 1 do 5. Brak na rysunkach szczegółów ułożenia geokompozytu.

Odpowiedź: Poz. nr 1 - dotyczy strefy przejściowej zlokalizowanej przed początkiem i za końcem płyty żelbetowej (odcinek II) na długości 10m – strefa górna o zmiennej grubości wykonana w spadku 5% - rys.05, TOM IX;

Poz. nr 2 - dotyczy strefy przejściowej zlokalizowanej przed początkiem i za końcem płyty żelbetowej (odcinek II) na długości 10m – strefa dolna o stałej grubości - rys.05, TOM IX;

Poz. nr 3 - dotyczy wykonania materaca kruszywowego dla wzmocnianego odcinka nr I - rys. 3.3, TOM IX;

Poz. nr 4 - dotyczy wykonania platformy roboczej w celu wykonania wzmocnienia odcinka nr I i odcinka nr II. Przewidziano wykonanie platformy roboczej na całej powierzchni wzmocnienia wraz z odpowiednimi poszerzeniami - rys. 3.1, 3.2, 3.3, , TOM IX;

Poz. nr 5 - dotyczy ułożenia geosyntetyku (geowłóknina + geosiatka) w celu wykonania podbetonu dla obiektu mostowego OM-1 oraz przejść dla zwierząt PZ-1 i PZ-2 – rys.06, TOM IX.

Przyjęte w TER ilości w pozycji nr 1-4 nie uwzględniają zakładów i wyłożeń. Zakłady i wyłożenia oszacuje wykonawca na podstawie wytycznych producenta przyjętego materiału i uwzględni przy wycenie ww. pozycji.

Pytanie 112: PT Branża drogowa. Wzmocnienie podłoża

Prosimy o dołączenie rysunku dotyczącego pozycji 28. Ułożenie drenażu z kruszywa w otulinie filtracyjnej oraz rozpisanie ilościowe na elementy.

Odpowiedź: Drenaż należy wykonać z kruszywa - żwiru płukanego 16-32mm o wymiarach 20x20cm w otoczeniu geowłókniny. Drenaż należy lokalizować po obu stronach zaprojektowanej płyty żelbetowej (równoległe do osi drogi) z wyjątkiem przejść dla zwierząt PZ-1 i PZ-2 oraz obiektu mostowego OM-1).

Pozycję 28 należy wycenić zgodnie z załączoną TER.

Pytanie 113: Proszę o udostępnienie brakujących specyfikacji technicznych D-03.01.03 oraz M-20.01.25 do pozycji kosztorysowych Przepusty i zarurowania poz. nr 8, 9, 10, 62.

Odpowiedź: Zamawiający przekazuje ST D-03.01.03 dla pozycji nr 8,9,10. Pozycję nr 62 (przepusty) należy przyjąć w oparciu o ST M-20.01.11. Przekazujemy skorygowany TER.

Pytanie 114:

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie wypełnienia ekranów przeciwolśnieniowych na obiektach inżynierskich z innego materiału niż drewno, np. z tworzywa sztucznego?

Odpowiedź: Rozwiązania projektowe w tym materiały, są zgodne z zapisami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zamawiający prowadzi postępowanie zgodnie z załączonymi materiałami.

Pytanie 115: Czy Zamawiający dopuszcza zmianę technologii wykonywania pali żelbetowych na inną niż prefabrykowane pale wbijane?

Odpowiedź: Zamawiający prowadzi postępowanie zgodnie z załączoną dokumentacją projektową.

Pytanie 116: Proszę o uzupełnienie TER, arkusz Most M-1 o pozycje kosztorysowe dotyczące wykonania i montażu łożysk na obiekcie.

Odpowiedź: Wykonanie łożyska uwzględniono w pozycjach nr 67,68,69 (TER mostowa M-1).

Pytanie 117: Proszę o uzupełnienie TER, arkusz Most M-1 o pozycję dotyczącą wykonania modułowego urządzenia dylatacyjnego.

Odpowiedź:

Wykonanie modułowych urządzeń dylatacyjnych uwzględniono w pozycji nr 70 (TER mostowa M-1).

Pytanie 118: Proszę o doprecyzowanie pozycji kosztorysowej nr 5 TER, arkusz Przepust OM-1. Pozycja opisuje wykonanie nasypu wraz ze zbrojeniem gruntu geosiatką, o której brak jest jakichkolwiek informacji w Opisie Technicznym Projektu Wykonawczego oraz Specyfikacji Technicznej na którą pozycja się powołuje. Proszę o uzupełnienie o właściwe specyfikacje.

Odpowiedź: W pozycji nr 5 należy uwzględnić wykonanie zasypki przepustu od poziomu płyty żelbetowej pod przepustem (rzędna ok. 68,30 m n.p.m.) do poziomu płyty żelbetowej wzmocnienia gruntu (rzędna ok. 71,95 m n.p.m.). Zasięg gruntu zbrojonego został pokazany na przekroju C-C, rys. 03, TOM IIb).

Pozycja nr 5 została uwzględniona w SST M-11.01.06.

Pytanie 119: Dotyczy pozycji kosztorysowych nr 5-20 branży drogowej

W pkt 3 opisu technicznego Tomu X Branża Zieleń wskazano do wykarczowania 1275 pni, natomiast suma poz. 5-20 w Tabeli Elementów Rozliczeniowych wskazuje do wykarczowania 1207 pni. Wnosimy o wyjaśnienie, jaką ilość pni należy wykarczować.

Odpowiedź: Należy wycenić karczowanie drzew. Przekazujemy skorygowaną TER.

Do wycinki przewidziano 1207 drzew (1275 pni). Część zinwentaryzowanych drzew ma więcej niż jeden pień.

Pytanie 120: Dotyczy pozycji kosztorysowych nr 5-6 Branży mostowej Budowa mostu M-1

Wnosimy o wyjaśnienie, z czego wynika podział wykopów na dwie pozycje kosztorysowe.

Odpowiedź: Pozycja nr 5 dotyczy robót wykonywanych mechanicznie (90% urobku), a pozycja nr 6 dotyczy robót wykonywanych ręcznie (10% urobku). Przekazujemy skorygowany TER.

Pytanie 121:

Dotyczy pozycji kosztorysowej nr 5 Branży mostowej Przepust OM-1

Pozycja kosztorysowa dotyczy „Formowania nasypów z ziemi dowożonej (grunt zbrojony geosiatkami, samonośny)” i odnosi się do SST M-11.01.04. SST nie dotyczy wykonania zbrojenia geosiatkami. Wnosimy o wyjaśnienie, co należy wycenić w danej pozycji.

Odpowiedź: Pozycja nr 5 została uwzględniona w SST M-11.01.06. Przekazujemy skorygowany TER.

Pytanie 122:

Dotyczy poz. kosztorysowych nr 50-52 branży drogowej

Wnosimy o udostępnienie tabeli z bilansem robót ziemnych.

Odpowiedź: Zamawiający przekazuje tabelę z bilansem robót ziemnych.

Pytanie 123:

Dotyczy zapisów pozycji kosztorysowej nr 80 Branży Drogowej oraz SST D-05.03.11

Pozycja kosztorysowa dotyczy wywiezienia materiałów z rozbiórki na plac OD Wągrowiec, ul. Gnieźnieńska 53 wraz z rozładunkiem i odnosi się do SST D-05.03.11, natomiast w ww. SST widnieje zapis: „Uwaga: Destrukt bitumiczny stanowi własność Wykonawcy i zostanie wywieziony przez Wykonawcę na składowisko oraz zutylizowany”. Wnosimy o wyjaśnienie, do kogo należy destrukt bitumiczny pochodzący z rozbiórek.

Odpowiedź: Należy przyjąć zgodnie z zapisami skorygowanej SST-D.01.02.04.

Pytanie 124:

Dotyczy zapisów pozycji kosztorysowych nr 78-79 Branży drogowej

Wnosimy o sprecyzowanie, na których istniejących jezdniach należy wykonać frezowanie na głębokość 13 cm, a gdzie na głębokość 18 cm.

Odpowiedź: Frezowanie na głębokość do 13 cm dotyczy DK11. Frezowanie na głębokość do 18 cm dotyczy DW241.

Pytanie 125:

Dotyczy zapisów pozycji kosztorysowej nr 71 Branży drogowej „Warstwa wyrównawcza z betonu asfaltowego AC 16W o średniej grubości 11 cm” w ilości 311 m²

Wnosimy o sprecyzowanie, której jezdni dotyczy ww. pozycja kosztorysowa. W Dokumentacji Projektowej, zarówno w opisie technicznym, jak i na rysunkach przekrojów normalnych, nie wskazano takiej warstwy konstrukcyjnej.

Odpowiedź: Warstwa wyrównawcza dotyczy DK11.

Pytanie 126:

Dotyczy rys. 4.1, 4.4, 4.5 „Przekroje normalne” Branży drogowej

Zgodnie z przekrojami drogi wojewódzkiej i drogi krajowej należy rozebrać istniejącą konstrukcję tylko częściowo. Jednakże nie jest wskazane, jaki pakiet warstw należy wykonać na istniejącej konstrukcji, która ma pozostać nierozebrana. Wnosimy o doszczegółowienie rozwiązań projektowych.

Odpowiedź: Na istniejącej konstrukcji należy wykonać warstwę ścierną oraz wiążącą zgodnie z rysunkami branży drogowej.

Pytanie 127:

Dotyczy wykonania robót ziemnych

Zgodnie z zapisami w punkcie 14 opisu technicznego Branży Drogowej „Grunt z wykopu odwieziony zostanie na miejsce składowania wskazane przez Inwestora. Grunt potrzebny do wykonania nasypu należy dowieźć z dokopu”. W poz. kosztorysowej nr 50 Branży Drogowej widnieje zapis, że materiał z wykopu należy wywieźć na składowisko Wykonawcy. Wnosimy o sprecyzowanie, czy materiał z wykopu należy wywieźć na składowisko wskazane przez Inwestora czy składowisko Wykonawcy.

Odpowiedź: Należy przyjąć zgodnie z zapisami SST 02.01.01.

Pytanie 128:

Dotyczy pozycji kosztorysowej nr 15 Branży Drogowej Wzmocnienie podłoża
Wnosimy o wskazanie, w którym miejscu należy zastosować kolumny cementowo-gruntowe oraz uzupełnienie Dokumentacji Projektowej w powyższym zakresie.

Odpowiedź:

Kolumny wskazane w pozycji nr 5 należy wykonać pod obiektem OM-1 w warstwie gruntów nośnych. Kolumny zostały pokazane na rys.03, TOM IIb oraz rys.05, TOM IX

Pytanie 129:

Wnosimy o udostępnienie wersji edytowalnej Dokumentacji Projektowej.

Odpowiedź: Zamawiający prowadzi postępowanie w oparciu o załączoną dokumentację.

Pytanie 130:

Dotyczy pozycji kosztorysowej nr 52 Branży Drogowej, która odnosi się do SST D-02.03.01c Pozycja dotyczy formowania nasypów zbrojonych georusztem jednokierunkowym, z zagęszczeniem nasypu, z ziemi dostarczanej środkami transportu kołowego i jest podana w m³ natomiast jednostką obmiarową wg podanej SST jest m² wbudowania geosyntetyku (geotkaniny). Wnosimy o wyjaśnienie, co i w jakiej ilości należy wycenić w pozycji nr 52. Jeżeli pozycja dotyczy jedynie wykonania nasypu to wnosimy o wskazanie, wg której pozycji kosztorysowej należy wycenić ułożenie geosyntetyku.

Odpowiedź: Pozycję nr 52 należy wycenić w m³ zgodnie z TER Drogową.

Pozycja dotyczy nasypu zbrojonego i zawiera w sobie wykonanie nasypu wraz z ułożeniem georusztu zgodnie z rysunkami przekrojów normalnych.

Pytanie 131:

Dotyczy zapisów SST D-02.03.01c

W pkt 1.3. widnieje zapis, że dla dróg nasyp należy zbroić georusztem heksagonalnym, natomiast wg Dokumentacji Projektowej zbrojenie nasypu należy wykonać z georusztu jednokierunkowego. Wnosimy o wyjaśnienie, jakim georusztem należy zbroić nasypy drogowe.

Odpowiedź: Nasypy należy zbroić georusztem jednokierunkowym.

Pytanie 132:

Dotyczy SST D-05.03.26

W pkt 1.3 niniejszej SST widnieje zapis, że dla dróg należy zastosować siatkę wzmacniającą o wytrzymałości na rozciąganie 120x200kN/m, natomiast w tabeli nr 1 w punkcie 2.3 podano, że wymagania na rozciąganie wynoszą ≥ 100 kN/m. Wnosimy o ujednoczenie zapisów w SST i określenie, jaką siatkę należy wycenić.

Odpowiedź:

Należy zastosować siatkę wzmacniającą zgodnie z zapisami SST 05.03.26. Przekazujemy skorygowaną SST 05.03.26.

Pytanie 133:

Dotyczy pozycji kosztorysowych nr 1-2 Branży drogowej Wzmocnienie podłoża, które odnoszą się do SST D-02.03.01c

Pozycje dotyczą wykonania nasypów zbrojonych geokompozytem, natomiast zgodnie z jednostką obmiarową powyższa SST dotyczy wbudowania geosyntetyku (geotkaniny). Wnosimy o wyjaśnienie, co należy wycenić w pozycjach kosztorysowych 1-2.

Odpowiedź:

Poz. nr 1 (Branży drogowej Wzmocnienie podłoża) - dotyczy strefy przejściowej zlokalizowanej przed początkiem i za końcem płyty żelbetowej (odcinek II) na długości 10m – strefa górna o zmiennej grubości wykonana w spadku 5% - rys.05, TOM IX;

Poz. nr 2 (Branży drogowej Wzmocnienie podłoża) - dotyczy strefy przejściowej zlokalizowanej przed początkiem i za końcem płyty żelbetowej (odcinek II) na długości 10m – strefa dolna o stałej grubości - rys.05, TOM IX;

W tej pozycji należy wycenić wykonanie geokompozytu wraz z wypełnieniem kruszywem łamanym.

Pytanie 134:

Dotyczy pozycji kosztorysowej nr 3 Branży drogowej Wzmocnienie podłoża, która odnosi się do SST D-02.03.01c

Pozycja dotyczy wykonania materaca kruszywowego – nasypu zbrojonego geokompozytem (geosiatka oraz 2xgeotkanina), natomiast zgodnie z jednostką obmiarową powyższa SST dotyczy jedynie wbudowania geosyntetyku (geotkaniny). Ponadto w podanej SST nie ma podanych parametrów geotkaniny, jaką należy zastosować. Wnosimy o wyjaśnienie, co należy wycenić w pozycji kosztorysowej nr 3 oraz uzupełnienie SST o wymagane parametry dla geotkaniny.

Odpowiedź:

Poz. nr 3 (Branży drogowej Wzmocnienie podłoża) - dotyczy wykonania materaca kruszywowego dla wzmocnianego odcinka nr I - rys. 3.3, TOM IX; W tej pozycji należy wycenić wykonanie geokompozytu wraz z wypełnieniem kruszywem łamanym. Poniżej określono podstawowe parametry geotkaniny (część składowa geokompozytu):

- wytrzymałość na rozciąganie wzdłuż pasma min. 200 kN/m,- wytrzymałość na rozciąganie wszerz pasma min. 200 kN/m, - odporność na przebicie statyczne (metoda CBR) min. 10000 N,
- wydłużenie przy zerwaniu min. 8%

Pytanie 135:

Dotyczy pozycji kosztorysowej nr 4 Branży drogowej Wzmocnienie podłoża, która odnosi się do SST D-02.03.01c

Pozycja dotyczy wykonania platformy roboczej – nasypu zbrojonego geokompozytem, natomiast zgodnie z jednostką obmiarową powyższa SST dotyczy jedynie wbudowania geosyntetyku (geotkaniny). Wnosimy o wyjaśnienie, co należy wycenić w pozycji kosztorysowej nr 4.

Odpowiedź:

Poz. nr 4 (Branży drogowej Wzmocnienie podłoża) - dotyczy wykonania platformy roboczej w celu wykonania wzmocnienia odcinka nr I i odcinka nr II. Przewidziano wykonanie platformy roboczej na całej powierzchni wzmocnienia wraz z odpowiednimi poszerzeniami - rys. 3.1, 3.2, 3.3, TOM IX; W tej pozycji należy wycenić wykonanie geokompozytu wraz z wypełnieniem kruszywem łamanym.

Pytanie 136:

Dotyczy pozycji kosztorysowej nr 6 Branży drogowej Wzmocnienia podłoża, która odnosi się do SST D-02.03.01c

Pozycja kosztorysowa dotyczy ułożenia geosiatki 300/50-20, natomiast podana SST nie odnosi się do takich geosiatek. Wnosimy o uzupełnienie SST oraz wskazanie, gdzie należy zastosować podany geosyntetyk.

Odpowiedź:

Usunięto pozycje nr 6. Poz. nr 5 dotyczy ułożenia geosyntetyku (geowłóknina + geosiatka). Pozycja dotyczy wykonania podbetonu dla obiektu mostowego OM-1 oraz przejść dla zwierząt PZ-1 i PZ-2 – rys.06, TOM IX. Przekazujemy skorygowany TER.

Pytanie 137:

Dotyczy pozycji kosztorysowej nr 5 Branży drogowej Wzmocnienia podłoża, która odnosi się do ułożenia geosyntetyku (geosiatka+geowłóknina).

Wnosimy o wskazanie, gdzie należy zastosować podany geosyntetyk.

Odpowiedź:

Poz. nr 5 dotyczy ułożenia geosyntetyku (geowłóknina + geosiatka). Pozycja dotyczy wykonania podbetonu dla obiektu mostowego OM-1 oraz przejść dla zwierząt PZ-1 i PZ-2 – rys.06, TOM IX. Przekazujemy skorygowany TER.

Pytanie 138:

Wnosimy o uzupełnienie specyfikacji technicznej numer M-20.01.21 Płotki naprowadzające. Brak dokumentacji uniemożliwia przygotowanie przez wykonawców biorących udział w postępowaniu porównywalnych ofert.

Odpowiedź:

Wymagania dotyczące płotków naprowadzających przedstawiono w SST D-07.06.01. W załączeniu skorygowany TER oraz D-07.06.01.

Pytanie 139:

Wnosimy o udostępnienie specyfikacji technicznej numer M-20.01.41 Ściany w technologii gruntu zbrojonego. Brak dokumentacji uniemożliwia przygotowanie przez wykonawców biorących udział w postępowaniu porównywalnych ofert.

Odpowiedź:

Ściany z gruntu zbrojonego należy wykonać w oparciu o ST M-20.02.11. W załączeniu skorygowaną TER i SST M.20.02.11.

Pytanie 140:

Wnosimy o udostępnienie specyfikacji technicznej numer D-03.01.03 Przepusty z rur HDPE [tworzyw sztucznych]. Brak dokumentacji uniemożliwia przygotowanie przez wykonawców biorących udział w postępowaniu porównywalnych ofert.

Odpowiedź:

W załączeniu przekazujemy ST D-03.01.03.

Pytanie 141:

Wnosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o projekt geotechniczny i dokumentację geologiczno-inżynierską (dla obiektów mostowych).

Odpowiedź:

Część geotechniczna została zamieszczona na stronie.

Pytanie 142:

Dotyczy TER Budowa mostu M-1

Wnosimy o wyjaśnienie i weryfikację danych w pozycji 29 „usunięcie warstwy ziemi urodzajnej/humusy/” w zakresie jednostki i ilości.

Odpowiedź:

Pozycja nr 29 TER (OM1) powinna dotyczyć montażu zbrojenia ujętego w poz. 27 i 28. Poprawna nazwa pozycji: "Montaż zbrojenia ławy żelbetowej, przy średnicy prętów: 10-16mm". W załączeniu przekazujemy skorygowaną TER.

Pytanie 143:

Dotyczy TER Budowa przepustu OM-1

Wnosimy o wyjaśnienie i weryfikację pozycji kosztorysowej 16 „Przygotowanie zbrojenia, przy średnicy prętów: 10-12 mm” – 1,92 t oraz pozycji kosztorysowej 17 „Montaż zbrojenia płyt przejściowych, przy średnicy prętów: 10-12 mm” – 19,2 t. Jednocześnie wnosimy o uzupełnienie projektu wykonawczego obiektu OM-1 o rysunki zbrojenia płyt przejściowych.

Odpowiedź:

Pozycje nr 16 i 17 TER Budowa przepustu OM-1 dotyczą przygotowania i montażu zbrojenia oporu żelbetowego -zbrojenie oporu żelbetowego wykonać zgodnie z załączonym rysunkiem - KPDM_Opór żelbetowy). Prawidłowy przedmiar pozycji nr 17 powinien wynosić 1,92 t. W załączeniu przekazujemy skorygowaną TER.

Pytanie 144:

Dotyczy TER Budowa wiaduktu WD-1.

Wnosimy o wyjaśnienie i weryfikację pozycji nr 29 „usunięcie warstwy ziemi urodzajnej/humusy/” – 124 szt.

Odpowiedź:

Pozycja nr 29 Budowa wiaduktu WD-1 powinna dotyczyć montażu kotew kap chodnikowych. Poprawna nazwa pozycji brzmi: "Montaż kotew kap chodnikowych". W załączeniu przekazujemy skorygowaną TER.

Pytanie 145:

Dotyczy TER Budowa wiaduktu WD-1

Wnosimy o wyjaśnienie i weryfikację pozycji 38 „Przygotowanie zbrojenia, przy średnicy prętów: 10-12 mm” – 5,61 t. Wnosimy o wyjaśnienie, w której pozycji kosztorysowej należy wycenić montaż zbrojenia ujętego w poz. nr 38.

Odpowiedź:

Pozycja nr 38 Budowa wiaduktu WD-1 powinna dotyczyć przygotowania i montażu zbrojenia fundamentów pod prefabrykaty. Poprawna nazwa pozycji brzmi: "Przygotowanie i montaż zbrojenia, przy średnicy prętów: 10-12mm." Zbrojenie pokazane na rys.19.1, 19.2. W załączeniu skorygowany TER.

Pytanie 146:

Dotyczy TER Przepusty oraz zarurowania

Wnosimy o wyjaśnienie i weryfikację pozycji 29 „usunięcie warstwy ziemi urodzajnej/humusu/” – 10,53 t.

Odpowiedź:

Pozycja nr 29 Przepusty oraz zarurowania powinna dotyczyć montażu zbrojenia ujętego w poz. 28. Poprawna nazwa pozycji: "Montaż zbrojenia płyt nadbetonu, przy średnicy prętów: 12-16mm".

Pytanie 147:

Dotyczy wykonania umocnienia dna i skarp rowów geokratami

W związku z rozbieżnymi kilometrażami podanymi na rys. 4.2 Przekroje normalne oraz oznaczonym zakresem na przekrojach poprzecznych wnosimy o sprecyzowanie, na jakim odcinku należy wykonać umocnienie geokratą, tj. na odcinku 137+355-137+720 czy na odcinku 137+400-137+700?

Odpowiedź:

Umocnienie skarp geokratą należy wykonać na odcinku 137+400-137+700.

Pytanie 148:

Dotyczy pozycji kosztorysowej nr 89

Wnosimy o informację, czy w danej pozycji należy wycenić również humus do wypełnienia geokraty.

Odpowiedź:

W danej pozycji należy wycenić samą geokratę bez wypełnienia humusem.

Pytanie 149:

W związku z ujawnionymi w trakcie wizji w terenie zalanyymi wodą wyrobiskami o nieznannej głębokości (m.in. w km ok. 137+500), wnosimy o wyjaśnienie i uzupełnienie dokumentacji projektowej o zakres związany z likwidacją tych wyrobisk. Jednocześnie wnosimy także o uzupełnienie kosztorysu ofertowego o pozycje kosztorysowe, w których należy wycenić roboty w powyższym zakresie.

Odpowiedź:

W związku z faktem, iż przeprowadzona przez potencjalnego Wykonawcę wizja lokalna zbiegła się w czasie z wczesnowiosennymi, wysokimi stanami wód nie jest ona w pełni miarodajna. Przy takim stanie wód, jak w chwili obecnej nie należy prowadzić robót związanych z wzmocnieniem podłoża gruntowego. W czasie inwentaryzacji (na etapie sporządzania dokumentacji projektowej) rzeka Rudka rzeka mieściła się w korycie. W załączeniu przekazujemy zdjęcie rz. Rudki w korycie.

Prace związane z wykonywaniem platformy roboczej oraz palowaniem, prowadzić w oparciu o projekt technologiczny przygotowany przez Wykonawcę zgodnie z zapisami ST D-M 00.00.00.

W związku z powyższym nie przewiduje się wyszczególnienia dodatkowych pozycji takich jak odpompowanie wody, dodatkowe ścianki szczelne, czy też wykonanie traconych materacy technologicznych.

Pytanie 150:

Na przekrojach normalnych wykazano podbudowę pomocniczą z mieszanki niezwiązanej o CBR min. 60% o gr 17cm, brak tej pozycji w przedmiarach. Wnosimy o uzupełnienie przedmiarów.

Odpowiedź:

Pozycja dotycząca podbudowy z mieszanki niezwiązanej o CBR min. 60% o gr. 17cm została ujęta w pozycji 56.W załączeniu przekazujemy skorygowaną TER.

Pytanie 151:

Dokumentacja projektowa wskazuje wykonanie umocnienia powierzchni ronda i poboczy mieszanką z kruszywa łamanego o jasnej barwie, o uziarnieniu 0/31,5. Wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie wyłącznie kruszyw wapiennych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie kruszyw wapiennych.

Pytanie 152:

Dotyczy D-M-00.00. Wymagania ogólne

W nawiązaniu do zapisów punktu 1.5.14 „Ochrona Konserwatorska” wnosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o opinię Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu (pismo znak Po.WA.5183.13543.2.2021 z dnia 21.01.2022 r.).

Odpowiedź:

Opinia Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu (pismo znak Po.WA.5183.13543.2.2021 z dnia 21.01.2022 r.) znajduje się w udostępnionym Projekcie Budowlanym w Załącznikach do Projektu Budowlanego – dział III str. 72.

Pytanie 153:

W kilometrażu 137+400 do 137+500 (TOM T03 - KD rys 3.2 Profil podłużny-3.2 420x1850.pdf, TOM 03 Rys 2 PLAN SYTUACYJNY KD-2.3 297x1600.pdf) występuje kolizja wysokościowa kanału deszczowego z płytą żelbetową zaprojektowaną według projektu wzmocnienia podłoża –przęsło C13-C14 oraz studnia C11 i osadnik OS_C. Prosimy o podanie rozwiązania, jak Zamawiający przewiduje wykonanie tego odcinka i czy w związku z tym będzie dokonywana zmiana w projekcie polegająca na przeprojektowaniu którejś z branż?

Odpowiedź:

Dopuszcza się zmianę głębokości posadowienia projektowanej kanalizacji deszczowej na etapie budowy przy koniecznym zachowaniu poniższych warunków:

- zapewnienia przykrycia przykanalików min. 0,60m;
- łączenie stropami kanałów przykanalików z kanałami deszczowym w studniach;
- zapewnienie spadków minimalnych (zgodnych z projektem kanalizacji deszczowej) zapewniających samooczyszczanie kanałów (dla przykładu m.in.: $i=2,00\%$ dla przykanalików $\varnothing 200\text{mm}$, $i=0,35\%$ dla kanałów deszczowych $\varnothing 315\text{mm}$, $i=0,25\%$ dla kanałów deszczowych $\varnothing 400\text{mm}$, $i=0,20\%$ dla kanałów deszczowych $\varnothing 500\text{mm}$ itd.);
- zachowanie rzędnych wylotów kanałów deszczowych do odbiorników (zgodnie z Pozwoleniem Wodnoprawnym);
- zabudowanie urządzeń podczyszczających zgodnie ze schematami urządzeń podczyszczających (m.in.: zachowanie minimalnej objętości czynnej osadnika, zachowanie średnicy przejść szczelnych przez ścianki urządzenia zgodne ze średnicą projektowanej kanalizacji deszczowej).

Ponadto, przed wprowadzeniem zmian do projektu kanalizacji deszczowej, należy uzyskać akceptację proponowanych rozwiązań projektanta.

Pytanie 154:

W kilometrażu 137+400 do 137+500 zostały zaprojektowane studnia C11, osadnik OS_C i wylot nr 2, których głębokość posadowienia pokrywa się z prefabrykowanymi palami żelbetowymi. Ponadto biorąc pod uwagę średnice zewnętrzne tych studni oraz gęstość rozmieszczenia pali żelbetowych występuje kolizja sytuacyjna tych elementów, która poza ich umieszczeniem może uniemożliwić ich montaż. Prosimy o podanie rozwiązania, jak Zamawiający przewiduje wykonanie tego odcinka i czy w związku z tym będzie dokonywana zmiana w projekcie polegająca na przeprojektowaniu którejs z branż?

Odpowiedź:

Dopuszcza się zmianę urządzenia podczyszczającego polegającą na zmianie wymiarów urządzenia (średnica osadnika, wysokość części osadczą osadnika) przy zachowaniu parametrów charakterystycznych dla urządzenia podczyszczającego jakimi jest minimalna objętość czynna osadnika oraz średnica przejść szczelnych przez ścianki urządzenia zgodne ze średnicą projektowanych kanałów deszczowych. Ponadto, zwiększenie średnicy urządzenia nie może być większe niż 1,00m. Dodatkowo dopuszcza się lokalne wypłylenie płyty celem osadzenia osadnika.

Pytanie 155:

W kilometrażu 137+400 do 137+700 nasyp drogowy jest umacniany poziomo co 0,5 m wysokości geokratą. Wybudowanie zaprojektowanej na tym odcinku kanalizacji deszczowej, nawet jeśli według rzędnych posadowienia kanału w stosunku do płyty żelbetowej umiejscawia ją powyżej, to wykop liniowy uszkodzi wszystkie warstwy umocnienia geokratą, a odtworzenie tych warstw po robotach kanalizacyjnych będzie wiązało się z ponowną rozbiórką nasypu. Zagęszczanie nasypu doprowadzi do uszkodzenia rur kanalizacyjnych. Prosimy o podanie rozwiązania.

Odpowiedź:

Projektowaną kanalizację deszczową w km 137+400 - 137+700 należy wykonywać równolegle z pozostałymi robotami służącymi do wykonania nasypu. Zabrania się wykonywania kanalizacji deszczowej po wykonaniu nasypu. W przypadku kolizji należy odpowiednio dostosować geosyntetyki (z zachowaniem ich ciągłości) do projektowanej kanalizacji deszczowej.

Pytanie 156: Ze względu na kosztorysowy charakter zamówienia prosimy o wyjaśnienie, czy zamieszczony plik „TER pomocniczy” jest ostateczną wersją kosztorysów wymaganych przez Zamawiającego? Dokument nie zawiera nazw działów przez to jest mało czytelny. Jeśli to możliwe, prosimy o zamieszczenie kosztorysów zawierających działy.

Odpowiedź: Wymaganą przez Zamawiającego ostateczną wersją TER jest plik „pdf”.

Pytanie 157: Czy Zamawiający dopuszcza zmianę posadowienia dla mostu M1?

Odpowiedź: Zamawiający prowadzi postępowanie w oparciu o załączone dokumenty.

Pytanie 158:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę ustroju nośnego dla obiektu M1 przy zachowaniu wszystkich parametrów przekroju poprzecznego?

Odpowiedź: Zamawiający prowadzi postępowanie w oparciu o załączone dokumenty.

Pytanie 159:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę schematu statycznego ustroju nośnego obiektu M1 z belkowego na ramowy?

Odpowiedź: Zamawiający prowadzi postępowanie w oparciu o załączone dokumenty.

Pytanie 160:

Czy zamawiający dopuści zmianę umocnienia skarp cieków wodnych z kamienia polnego na betonie na materace gabionowe przy obiektach mostowych M1, OM1, OM2 ?

Odpowiedź: Zamawiający prowadzi postępowanie w oparciu o załączone dokumenty.

Pytanie 161:

Proszę o przedstawienie zakresu wykonania odcięcia wody za pomocą kolumn jet-grouting?

Odpowiedź:

Kolumny wskazane w pozycji nr 5 należy wykonać pod obiektem OM-1 w warstwie gruntów nośnych. Kolumny zostały pokazane na rys.03, TOM IIb oraz rys.05, TOM IX.

Pytanie 162:

Proszę o przystawienie sposobu obliczenia ilości kosztorysowej zakresu odcięcia wody za pomocą kolumn jet-grouting (dotyczy pozycji kosztorysowej nr 15 dla przedmiaru Wzmocnienie podłoża)?

Odpowiedź:

Przedmiar: $855 \cdot 1,5m = 1282,5$ m, gdzie 855 to ilość kolumn o śr.100 zlokalizowanych w obszarze ścianki szczelnej obiektu OM1, a 1,5m to długość kolumn.

Pytanie 163:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę sposobu odcięcia wody za pomocą kolumn jet-grouting na inną technologię ?

Odpowiedź: Zamawiający prowadzi postępowanie w oparciu o załączone dokumenty.

Pytanie 164:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę konstrukcji przepustu z prefabrykatów żelbetowych na konstrukcję stalową z blach falistych dla obiektów OM1 i OM2?

Odpowiedź: Zamawiający prowadzi postępowanie w oparciu o załączone dokumenty.

Pytanie 165:

Czy Zamawiający dopuści zmianę ustroju nośnego konstrukcji o dźwigarach blachownicach na dźwigary walcowane?

Odpowiedź: Zamawiający prowadzi postępowanie w oparciu o załączone dokumenty.

Pytanie 166:

Prosimy o udostępnienie cennika kosztów kolejowych ?

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem D.M 00.00.00 pkt. 1.54.1. Należy do obowiązków Wykonawcy.

Pytanie 167:

Czy Zamawiający posiada podpisaną umowę z PKP na udostępnienie terenu kolejowego na potrzeby prowadzenia ruchu kolejowego?

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem D.M 00.00.00 pkt. 1.5.4.1. Należy do obowiązków Wykonawcy.

Pytanie 168:

Czy Zamawiający posiada opracowany regulamin włączeń kolejowych?

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem D.M 00.00.00 pkt. 1.5.4.1. Należy do obowiązków Wykonawcy.

Pytanie 169:

W jaki sposób będą rozwiązywane sprzeczności w dokumentacji składających się na Umowę? Czy istnieje jakaś hierarchia dokumentów?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wszystkie dokumenty są równoważne.

Pytanie 170:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż wszystkie sprzęty, które Wykonawca jest zobowiązany zapewnić w ramach zaplecza Zamawiającego/Inżyniera/ Inspektora zostały wymienione w pkt 9.4 ST Warunków Ogólnych?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający potwierdza.

Pytanie 171:

Prosimy o sprecyzowanie zakresu obowiązku zatrudniania osób, które Wykonawca jest zobowiązany do zatrudniania na podstawie umowy o pracę, czy chodzi o wszystkich pracowników, przy pomocy których Wykonawca będzie wykonywała pracę, również kierowników, pracowników administracyjnych, osób wykonujących samodzielne funkcje techniczne, a także dostawców/usługodawców?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 95 ustawy Pzp ma on obowiązek wskazać tylko, które czynności wykonywane w trakcie realizacji zamówienia mieszczą się w definicji stosunku pracy. Zamawiający realizując ten obowiązek wskazał czynności jakie mają być wykonane w ramach umowy o pracę w SWZ. Zamawiający nie jest pracodawcą i do jego obowiązków nie należy ustalanie stanowisk, na których wskazane przez niego czynności należy realizować. Ponadto obowiązek zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane przez Zamawiającego czynności rozciąga się na podwykonawców. Jeśli więc Wykonawca realizuje zamówienie przy pomocy podwykonawców, musi dysponować umową zawartą z podwykonawcą zgodnie z którą określone czynności muszą być w ten sposób wykonywane również przez osoby zatrudnione przez podwykonawców. Nadmienić należy, że ustawodawca nie wyposażył Zamawiającego w uprawnienie do określenia jaki stosunek pracy ma łączyć wykonawcę/podwykonawcę i osoby wykonujące zamówienie. W przypadku osoby fizycznej prowadzącej jednoosobową działalność gospodarczą, która samodzielnie będzie wykonywała wskazane w związku z art. 95 ustawy Pzp czynności, nie zachodzi i nie może zająć stosunek pracy. Dlatego też art. 95 należy interpretować przez pryzmat tak jak przyświecał ustawodawcy, a nie jako dyskryminujący przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą. Artykuł ten dotyczy bowiem stosunków między wykonawcą a pracownikami.

Pytanie 172:

Wykonawca wnosi o zmianę zapisów w zakresie dowodów zapłaty Podwykonawców, poprzez ustalenie, że taki dowodem może być również oświadczenie Podwykonawcy o zapłacie całości wymagalnego wynagrodzenia przez Wykonawcę. Wykonawca wskazuje, iż oświadczenie Podwykonawcy winno być wystarczające by zabezpieczyć interes Zamawiającego, przy jednoczesnym zminimalizowaniu ilości dokumentów jakie musi przedłożyć Wykonawca.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu. Zamawiający odpowiada solidarnie z Wykonawcą za zapłatę wynagrodzenia Podwykonawców i Dalszych Podwykonawców. Wobec powyższego konieczne jest przedłożenie dowodów zapłaty w celu zabezpieczenia interesów Zamawiającego przed ewentualnymi roszczeniami Podwykonawcy lub Dalszego Podwykonawcy.

Pytanie 173:

Prośba o modyfikacje zapisów w zakresie konieczności dołączania do faktury VAT wykonawcy, faktur VAT Podwykonawców, poprzez ich wykreślenie. Takie uregulowanie sytuacji spowoduje, iż w przypadku nie wystawienia faktury VAT przez podwykonawcę za wykonane roboty Wykonawca również nie może się z rozliczyć za przedmiotowy zakres. Wykonawca nie ma wpływu czy Podwykonawca wystawi fakturę VAT oraz kiedy to zrobi.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu.

Pytanie 174:

W jakiej wysokości winno być wniesione zabezpieczenia należytego wykonania- 5% od ceny całkowitej netto czy brutto ?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zabezpieczenia należytego wykonania należy wnieść od ceny całkowitej oferty, czyli brutto.

Pytanie 175:

W jakim terminie od zawiadomienia Wykonawcy Inżynier potwierdzi zakończenie Robót ?

Odpowiedź: Niezwłocznie, po otrzymaniu przez Inżyniera niezbędnych dokumentów.

Pytanie 176:

W jakim terminie Zamawiający rozpocznie odbiór ostateczny/częściowy robót?

Odpowiedź: Niezwłocznie po otrzymaniu przez Zamawiającego kompletu dokumentów niezbędnych do dokonania odbioru.

Pytanie 177:

Wykonawca wnosi o obniżenie wysokości kary umownej opisanej w § 23 ust 1 pkt 4 Aktu Umowy do kwoty 100 zł dziennie. Wykonawca wskazuje, iż kara ta nieproporcjonalnie wysoka zważywszy na rodzaj naruszenia i może doprowadzić do sytuacji, gdy koszt jednego dnia zwłoki wykonawcy będzie wyższy niż koszt całej naprawy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie wysokości kary.

Pytanie 178:

Wykonawca wnosi o uzupełnienie § 23 ust 1 pkt 5) Aktu Umowy poprzez wskazanie, iż w przypadku odstąpienia w części kara umowna zostanie naliczona od wartości części umowy, od której Zamawiający odstąpił

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 179:

Wykonawca wnosi o obniżenie maksymalnego limitu kar z 30% na 15%.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie wysokości limitu kar.

Pytanie 180:

Czy na etapie weryfikacji kopii zawartej umowy o roboty budowlane Zamawiający może zgłaszać dalsze uwagi do treści umowy, jeżeli zawarta Umowa jest zgodna z zaakceptowanym wzorem?

Odpowiedź: Zamawiający nie rozumie zadanego pytania. Z ostrożności udziela odpowiedzi w zakresie PPU:

1) Zamawiający informuje, że zgodnie z Pzp treść PPU stanowi załącznik do SWZ i jest publikowany na stronie postępowania celem zapoznania się i zgłoszenia ewentualnych uwag i zapytań. Czas na zadawanie pytań jest opisany w § 135 pkt 2 Pzp. Po terminie składania ofert nie ma możliwości zgłaszania dalszych uwag do treści umowy. Wszelkie zmiany do umowy są możliwe tylko w przypadkach określonych w art. 455 Pzp.

Oraz w zakresie umów z podwykonawcami:

2) w przypadku przekazania kopii umowy podwykonawczej, która będzie niezgodna z zaakceptowanym przez Zamawiającego wzorem, Zamawiający zgłosi do niej uwagi

Pytanie 181:

Wykonawca wnosi o uzupełnienie umowy o prawo Wykonawcy do odstąpienia od umowy w przypadku zwłok Zamawiającego w płatności wynagrodzenia ponad 30 dni oraz opóźnienia trwającego ponad 7 dni w przekazaniu Wykonawcy terenu budowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis.

Pytanie 182:

Czy w przypadku odstąpienia od Umowy okres rękojmi rozpoczyna się od daty odstąpienia od umowy?

Odpowiedź: Okres rękojmi rozpocznie się w dniu zatwierdzenia protokołu odbioru robót po dokonaniu inwentaryzacji budowy.

Pytanie 183:

Dotyczy branży telekomunikacyjnej. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Pozycję TER 80 tj. „Budowa studni kablowych prefabrykowanych rozdzielczych typu SKR-2” należy wycenić w m3.

Odpowiedź:

Prawidłowy opis poz 80 brzmi: „Budowa studni kablowych prefabrykowanych rozdzielczych typu SKR-2, 2 [szt.]”. Przekazujemy skorygowaną TER.

Pytanie 184:

Dotyczy branży telekomunikacyjnej. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Pozycję TER 81 tj. „Budowa rurociągu kablowego z 1 rury RHDPE śr. 40 mm na bębnach, na głębokości 1m w wykopie” należy wycenić w m3.

Odpowiedź:

Prawidłowy opis poz 81 brzmi: „Ułożenie rury RHDPE 110/6,3 w wykopie otwartym, 34 [m]”. Przekazujemy skorygowaną TER.

Pytanie 185:

Dotyczy GAZ WC. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie czy Wykonawca ma wykonać pozycję 98 „Oznakowanie cienkowarstwowe” w ilości 2621 m2. Pozycja dotycząca oznakowania cienkowarstwowego występuje również w zakresie drogowym, pozycja 96.

Odpowiedź: Przekazujemy skorygowaną TER.

Pytanie 186:

Dotyczy GAZ ŚĆ. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie czy Wykonawca ma wykonać pozycję 98 „Oznakowanie cienkowarstwowe” w ilości 2621 m2. Pozycja dotycząca oznakowania cienkowarstwowego występuje również w zakresie drogowym, pozycja 96.

Odpowiedź: Przekazujemy skorygowaną TER.

Pytanie 187:

W związku z zapisami umowy dotyczącymi waloryzacji wynagrodzenia kontraktu oraz w nawiązaniu do art. 439 ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP), których okres realizacji przekracza 6 miesięcy, uprzejmie wnioskujemy o dokonanie zmian w obecnych klauzulach regulujących kwestie związane z waloryzacją. Obecne zapisy, choć pozornie dotyczą waloryzacji, nie są zgodne z obowiązującym prawem i nie zapewniają równowagi ekonomicznej kontraktu. Waloryzacja, jako istotny instrument w ramach PZP, umożliwia elastyczne dostosowanie umowy do zmieniających się warunków rynkowych i ekonomicznych. Wprowadzenie niesprawiedliwych klauzul waloryzacyjnych może prowadzić do niekorzystnych skutków finansowych dla obu stron umowy. Ryzyko wzrostu cen przenosi się na wykonawców, co może wpłynąć na ich rentowność. Długoterminowe umowy wymagają elastyczności, aby dostosować się do zmieniających się realiów gospodarczych. W związku z powyższym, sugerujemy wprowadzenie klauzul waloryzacyjnych, które umożliwią bieżącą korektę wynagrodzenia w zależności od zmian cen i warunków rynkowych. Takie podejście pozwoli na zachowanie równowagi ekonomicznej kontraktu i ochroni interesy obu stron.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu.

Pytanie 188:

Wykonawca wnosi o modyfikację § 10 ust. 13 projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującej treści:

Zamawiający dokona zapłaty prawidłowo wystawionej faktury w terminie do 30 dni licząc od daty jej otrzymania. Datą zapłaty jest dzień uznania na rachunku Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu.

Pytanie 189:

Wykonawca wnosi o modyfikację § 21 ust. 4 projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującej treści:

Jeżeli Wykonawca nie usunie wad w terminie określonym przez Zamawiającego (nie krótszym niż 21 dni z zastrzeżeniem że w sytuacji zagrożenia bezpieczeństwa Wykonawca będzie zobowiązany usunąć wady

nieistotne w terminie krótszym – ustalonym przez Zamawiającego), Zamawiający może zlecić ich usunięcie innym podmiotom na koszt i ryzyko Wykonawcy, bez zgody sądu, po wcześniejszym wezwaniu i wyznaczeniu dodatkowego terminu na usunięcie wad, nie krótszego niż 7 dni roboczych. Zamawiający powiadomi pisemnie Wykonawcę o skorzystaniu z powyższego uprawnienia. W przypadku zastępczego usuwania wad podstawą do obciążenia Wykonawcy przez Zamawiającego będzie faktura wystawiona Zamawiającemu przez podmiot usuwający wady. Obciążenie Wykonawcy nastąpi poprzez wystawienie przez Zamawiającego faktury. Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego należność wynikającą z faktury w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 8.

Pytanie 190:

Wykonawca wnosi o modyfikację § 23 ust. 1 projektowanych postanowień umowy poprzez symetryczne dla stron zredukowanie kar określonych procentowo oraz kwotowo o 50 % oraz odniesienie kar do wartości netto wynagrodzenia; ponadto obniżenie o 50 % limitu kar (ust. 2) wraz z odniesieniem go do wartości netto wynagrodzenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie wysokości kary.

Pytanie 191:

Wykonawca wnosi o modyfikację § 25 ust. 5 pkt 1) lit. c projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującej treści:

w razie odstąpienia od Umowy z przyczyn określonych w ust. 1, Wykonawca na swój koszt niezwłocznie zabezpieczy przerwane roboty w zakresie określonym przez Zamawiającego. W przypadku nieprzystąpienia do zabezpieczenia robót przerwanych, Zamawiający zleci innemu podmiotowi ich wykonanie na koszt Wykonawcy po wcześniejszym wezwaniu i wyznaczeniu dodatkowego terminu, nie krótszego niż 7 dni roboczych, bez potrzeby uzyskiwania dodatkowego upoważnienia sądu w tym zakresie,

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu.

Pytanie 192:

Wykonawca wnosi o modyfikację § 25 ust. 5 pkt 2) lit. c projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującej treści:

zapłaci wynagrodzenie za roboty, które zostały wykonane zgodnie z dokumentacją projektową i ST do dnia odstąpienia oraz wynagrodzenia za materiały budowlane, które zostały wyprodukowane/dostosowane jedynie dla realizacji przedmiotu Umowy, prawidłowo składowane i nieuszkodzone, o odpowiedniej jakości i które nie mogą być wykorzystane przez Wykonawcę na podstawie protokołu odbioru, w terminie określonym w § 10 ust. 13 Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu.

Pytanie 193:

Czy par. 1 ust. 2 wzoru umowy należy rozumieć w ten sposób że pierwsza zaliczka może zostać udzielona po dokonaniu odbioru częściowego prac o wartości 15% wynagrodzenia umownego brutto (ww. wartość dotyczy prac, po odbiorze jakich możliwe jest udzielenie zaliczki po raz pierwszy) czy też że pierwsza zaliczka może zostać udzielona po dokonaniu odbioru częściowego prac i na kwotę odpowiadającą wartości 15 %

wynagrodzenia umownego brutto (ww. wartość dotyczy kwoty pierwszej zaliczki)? Proszę o sprecyzowanie zapisu.

Odpowiedź: Dotyczy § 11 ust. 2 PPU. Warunkiem udzielenia zaliczki jest dokonanie odbioru częściowego o wartości co najmniej 15%. Zamawiający modyfikuje § 11 ust. 2 PPU, który otrzymuje treść:

„2. Pierwsza zaliczka może zostać udzielona po dokonaniu odbioru częściowego, którego wartość wynosi minimum 15% wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 6 ust. 1 Umowy.”

Pytanie 194: Zwracamy się z prośbą o udostępnienie dokumentacji projektowej w wersji edytowalnej (.dwg, .dxf).

Odpowiedź: Zamawiający prowadzi postępowanie w oparciu o załączoną dokumentację.

Pytanie 195: Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o dopuszczenie w dokumentach zamówienia możliwości ograniczenia się do wypełnienia jedynie sekcji alfa w części IV Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia (JEDZ).

Znajdujące odzwierciedlenie w przepisach obowiązującej ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 11 września 2019 r., (dalej jako ustawa PZP), postępujące odformalizowanie, a co za tym idzie usprawnienie procedury udzielania zamówień publicznych, niewątpliwie – w interesie zarówno Zamawiających, jak i wykonawców – daje podstawy do ograniczania dublowania składanych w toku postępowania dokumentów, które w istocie dotyczą tych samych okoliczności czy przesłanek.

Wypełnienie w JEDZ sekcji alfa w części IV stanowi ogólne oświadczenie o spełnieniu wszystkich warunków udziału w postępowaniu (kryteriów kwalifikacji). Przy czym, owo ogólne oświadczenie spełnia wymogi oświadczenia wykonawcy o (wstępnym) potwierdzeniu spełniania warunków udziału w postępowaniu (kryteriów kwalifikacji), o którym mowa w art. 125 ustawy PZP (art. 25a ust. 1 i 2 ustawy PZP).

A zatem – w warunkach stosownej przez Zamawiającego procedury odwróconej (art. 139 nowej ustawy PZP i analogiczny art. 24aa ustawy PZP) w momencie dokonania pierwszej selekcji, istotne jest aby Zamawiający dysponował jednoznacznym ogólnym oświadczeniem wykonawców co do spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Natomiast dopiero na dalszym etapie tj. przy dokonywaniu kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, żądać szczegółowych oświadczeń w zakresie spełniania warunków udziału w postępowaniu poprzez żądanie stosownych podmiotowych środków dowodowych takich jak wykazy robót, usług czy osób wraz z dowodami m.in. w postaci referencji. Proponowana zmiana ma na celu wyeliminowanie sytuacji, w których oświadczenie składane jest przez wykonawcę jako oświadczenie wstępnie potwierdzające spełnienie warunków udziału w postępowaniu, a następnie to samo oświadczenie (ewentualnie rozbudowane), jako środek dowodowy potwierdzający spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

Nadto, sytuacja, w której wykonawcy w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu polegają na zasobach podmiotów trzecich lub też ubiegają się o udzielenie zamówienia wspólnie z innym wykonawcami generuje niejednokrotnie niezamierzone rozbieżności w sposobie wypełnienia JEDZ, który wszak każdorazowo musi pochodzić odpowiednio od podmiotu trzeciego, bądź też każdego z wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia.

W celu wyeliminowania owych ew. rozbieżności, przy jednoczesnym zagwarantowaniu Zamawiającemu dostępu do pełnej wiedzy odnośnie do sytuacji wykonawcy w zakresie spełniania warunków udziału w postępowaniu, któremu potencjalnie zamierza powierzyć realizację zamówienia, jest umożliwienie

wykonawcom zaznaczenia sekcji alfa w części IV JEDZ, w sposób wypełniający postulaty obowiązującej ustawy PZP.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wypełnienie jedynie sekcji alfa w części IV JEDZ.

Pytanie 196:

Proszę o weryfikację kosztorysu branży gazowej w/c: Dokumentacja projektowa nie zawiera robót opisanych w poz. 52-59, 98, 108-111, 160-168. Proszę o wykreślenie w/w pozycji lub uzupełnienie dokumentacji projektowej i wyjaśnienie jakie roboty należy skalkulować we wskazanych pozycjach.

Odpowiedź: Przekazujemy skorygowaną TER.

Pytanie 197:

W celu umożliwienia przygotowania rzetelnych ofert, w związku z okresem świątecznym i licznymi absencjami u podwykonawców i dostawców, oferent zwraca się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert o minimum 3 tygodnie.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia termin składania ofert. Informacja o nowym terminie jest zamieszczona pod odpowiedziami na pytania.

Pytanie 198:

W kosztorysach 2a „Branża mostowa. Most M-1”, 2c „Branża mostowa. Wiadukt WD-1”, 5a „Branża gazowa. Sieć gazowa wysokiego ciśnienia”, 5b „Branża gazowa. Sieć gazowa średniego ciśnienia” oraz 8 „Branża telekomunikacyjna”, w pozycji 98 omyłkowo występuje powtarzająca się pozycja „oznakowanie cinekowarstwowe” w ilości 2621 m2.

98	D-07.01.01	oznakowanie cinekowarstwowe	2621	m2
----	------------	-----------------------------	------	----

Proszę o zamieszczenie skorygowanych kosztorysów ofertowych.

Odpowiedź:

Przekazujemy skorygowaną TER.

Pytanie 199:

Wykonawca zwraca się z prośbą o weryfikację ilości przedmiarowej i jednostki miary w poz. 80 kosztorysu branży telekomunikacyjnej. Zgodnie z analizą dokumentacji w tej pozycji powinny być ujęte 2 studnie SKR-2.

Jest:

80	D-01.03.04	Budowa studni kablowych prefabrykowanych rozdzielczych typu SKR-2	499,5	m3
----	------------	---	-------	----

Powinno być:

80	D-01.03.04	Budowa studni kablowych prefabrykowanych rozdzielczych typu SKR-2	2	szt
----	------------	---	---	-----

Odpowiedź:

Prawidłowy opis poz 80 brzmi: „Budowa studni kablowych prefabrykowanych rozdzielczych typu SKR-2, 2 [szt.]”. Przekazujemy skorygowaną TER.

Pytanie 200: Prosimy o zamieszczenie tabeli robót ziemnych z uwzględnieniem odhumusowania.

Odpowiedź: Przekazujemy tabelę robót ziemnych.

Pytanie 201: DOTYCZY BRANŻA DROGOWA. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie rozbieżność pomiędzy TER POMOCNICZY, Drogowy pozycja 55 „Warstwa ulepszonego podłoża z mieszanki niezwiązanej o CBR =>20%, układana w dwóch warstwach – grubość po zagęszczeniu 17 cm” , a rys. 4.1 Przekroje normalne, branża drogowa „podbudowa pomocnicza z mieszanki niezwiązanej o CBR min 60% gr. 17 cm”. Prosimy o określenie jaki materiał należy przyjąć do kalkulacji.

Odpowiedź: Prawidłowy opis pozycji dotyczy „mieszanki niezwiązanej o CBR min. 60% o gr. 17cm”. Przekazujemy skorygowaną TER.

Pytanie 202: DOTYCZY BRANŻA MOSTOWA. Dotyczy TER POMOCNICZY, Wiadukt WD-1, pozycja 1. Prosimy o określenie od wartości których pozycji należy obliczyć wartość pozycji 1 , określonej jako 5%.

Odpowiedź: Usunięto poz. nr 1. Przekazujemy skorygowaną TER.

Pytanie 203: DOTYCZY BRANŻA MOSTOWA. Dotyczy TER POMOCNICZY, Wiadukt WD-1, pozycja 3. Prosimy o określenie jednostki rozliczeniowej dla danej pozycji.

Odpowiedź: Usunięto poz. 3. Przekazujemy skorygowaną TER.

Pytanie 204: DOTYCZY BRANŻA DROGOWA. Zwracamy się z prośbą o udostępnienie szczegółu konstrukcyjnego oznaczonego Nr 6 na rys nr 4.3 Przekroje normalne , do którego odnosi się poz. Kosztorysowa nr 126 TER POMOCNICZY - Drogowy - „Ułożenie

Odpowiedź: Szczegół ścieku korytkowego zgodnie z rys. 4.6. oraz SST 08.05.01. Przekazujemy skorygowaną TER.

Pytanie 205:

Dotyczy branży telekomunikacyjnej. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Pozycję TER 80 tj. „Budowa studni kablowych prefabrykowanych rozdzielczych typu SKR-2” należy wycenić w m3.

Odpowiedź: Prawidłowy opis poz 80 brzmi: „Budowa studni kablowych prefabrykowanych rozdzielczych typu SKR-2, 2 [szt.]”. Przekazujemy skorygowaną TER.

W związku z udzielonymi odpowiedziami, na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający modyfikuje pkt. 14.1, 16.1., 16.2 Instrukcji dla Wykonawców, Tom I, Rozdział 1 SWZ, które otrzymują treść:

14.1. Termin związania ofertą wynosi 120 dni. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert i trwa do dnia 12.08.2024 r. włącznie.

16.1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć za pośrednictwem platformy platformazakupowa.pl/pn/wzdw zgodnie z instrukcją określoną w pkt. 15, do 15.04.2024 r., do godziny 12:00 czasu lokalnego.

16.2. Komisja przetargowa dokona otwarcia ofert 15.04.2024 r, o godzinie 12.05 czasu lokalnego.

Kinga Hedrych
Z-ca Dyrektora

Załączniki:

- 1) Zestawienie długości pali prefabrykowanych – odc. II;
- 2) ST D-03.01.03;
- 3) Tabela robót ziemnych;
- 4) D-07.06.01;
- 5) ST D-20.02.11;
- 6) Skorygowana D.01.02.04;
- 7) Skorygowana D.05.03.26;
- 8) Skorygowana D.04.07.01;
- 9) Skorygowana D.05.03.05a;
- 10) Skorygowany TER;
- 11) Skorygowane materiały pomocnicze;
- 12) Fotografia - rzeka w korycie;
- 13) Skorygowana ST D-M 00.00.00.