



Płock, dnia 07.11.2024 r.

Do Wykonawców

Znak sprawy: ZP.260.14.2024

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym pn. Roboty budowlane dla zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja obiektów MWOMP w Płocku Oddział w Warszawie – etap II”.

W związku z nadesłanymi pytaniami w dniach 25.10-06.11.2024 r. dotyczącymi postępowania jw. Zamawiający udziela następującej odpowiedzi:

Pytanie nr 1:

1. Wykonawca wnosi o zmianę zapisu SWZ pkt 17 ppkt 3. Doświadczenie Kierownika budowy w specjalności konstrukcyjne konstrukcyjno-budowlanej z zapisu:

"Wskazany przez wykonawcę Kierownik budowy w specjalności konstrukcyjno-budowlanej – osoba posiadająca uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, która w okresie ostatnich 10 lat przed terminem składania ofert pełniła funkcję Kierownika budowy w specjalności konstrukcyjno-budowlanej dla co najmniej dwóch zadań inwestycyjnych o wartości minimum 15 000 000,00 zł - każdy oddzielnie (łącznie minimum 30 000 000,00 zł), obejmującego budowę lub przebudowę, rozbudowę budynku użyteczności publicznej o pow. użytkowej minimum 1 000,00 m2 w tym co najmniej jedno zadanie inwestycyjne obejmujące posadowienie budynku na palach."

Na:

"Wskazany przez wykonawcę Kierownik budowy w specjalności konstrukcyjno-budowlanej – osoba posiadająca uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, która w okresie ostatnich 10 lat przed terminem składania ofert pełniła funkcję Kierownika budowy lub Inspektora Nadzoru w specjalności konstrukcyjno-budowlanej dla co najmniej dwóch zadań inwestycyjnych o wartości minimum 15 000 000,00 zł - każdy oddzielnie (łącznie minimum 30 000 000,00 zł), obejmującego budowę lub przebudowę, rozbudowę budynku użyteczności publicznej o pow. użytkowej minimum 1 000,00 m2 w tym co najmniej jedno zadanie inwestycyjne obejmujące posadowienie budynku na palach."

Wniosek motywowany jest faktem, iż Inżynierowie Budownictwa często pełnią funkcje techniczne na różnych Inwestycjach w charakterze Kierownika Budowy lub Inspektora Nadzoru w zależności od typu kontraktu menadżerskiego. Osoba pełniąca funkcję Inspektora Nadzoru posiada taką samą wiedzę jak Kierownik Budowy dodatkowo sprawując kontrole nad całą inwestycją wspomagając się swoim ogromnym doświadczeniem i posiada pełną odpowiedzialność prawną z tytułu pełnienia funkcji technicznej. Pozostawienie zapisów SWZ w pierwotnej formie stanowi naruszenie podstawowych zasad pzp, tj. zapewnienie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców. Zmiana zapisu pozwoli Inwestorowi na otrzymanie konkurencyjnej i atrakcyjniejszej oferty.

Pytanie nr 2:

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu SWZ pkt 17 ppkt 3. Doświadczenie Kierownika budowy w specjalności konstrukcyjne konstrukcyjno-budowlanej z zapisu:

"Za pełnienie tej funkcji zgodnie z wytycznymi jw. w ilości:

–dwukrotnie - otrzyma 0 pkt (spełnienie warunku udziału w postępowaniu);

Płock Warszawa Radom	ul. Kolegialna 17 Al. Wojska Polskiego 25 ul. Rodziny Winzewskich 5	24 267 84 52 22 560 00 40 48 330 93 22	24 262 88 42 22 560 00 41 48 330 93 23	plock@mwomp.pl warszawa@mwomp.pl radom@mwomp.pl	NIP: 774 15 46 233 Regon: 000301569 KRS: 0000139991

- trzykrotne - otrzyma 10,00 pkt
- czterokrotne - otrzyma 20,00 pkt
- pięciokrotne - otrzyma 30,00 pkt
- sześciokrotnie i więcej - otrzyma 40,00 pkt."

Na:

" Za pełnienie tej funkcji zgodnie z wytycznymi jw. w ilości:

- dwukrotnie - otrzyma 0 pkt (spełnienie warunku udziału w postępowaniu);
- trzykrotne - otrzyma 40,00 pkt"

Wniosek motywowany jest faktem, iż na rynku ciężko jest znaleźć Kierownika Budowy, który w tak krótkim okresie (10 lat) mógł mieć 6 Inwestycji o takiej wartości finansowej biorąc pod uwagę, iż średnio 1 Inwestycja trwa od 2 do 3 lat co wskazują na 3 inwestycje. Pozostawienie zapisów SWZ w pierwotnej formie stanowi naruszenie podstawowych zasad pzp, tj. zapewnienie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców. Zmiana zapisu pozwoli Inwestorowi na otrzymanie konkurencyjnej i atrakcyjniejszej oferty.

Pytanie nr 3:

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu SWZ pkt 17 ppkt 3. Doświadczenie Kierownika budowy w specjalności konstrukcyjno-budowlanej z zapisu:

"Wskazany przez wykonawcę Kierownik budowy w specjalności konstrukcyjno-budowlanej – osoba posiadająca uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, która w okresie ostatnich 10 lat przed terminem składania ofert pełniła funkcję Kierownika budowy w specjalności konstrukcyjno-budowlanej dla co najmniej dwóch zadań inwestycyjnych o wartości minimum 15 000 000,00 zł - każdy oddzielnie (łącznie minimum 30 000 000,00 zł), obejmującego budowę lub przebudowę, rozbudowę budynku użyteczności publicznej o pow. użytkowej minimum 1 000,00 m² w tym co najmniej jedno zadanie inwestycyjne obejmujące posadowienie budynku na palach."

Na:

"Wskazany przez wykonawcę Kierownik budowy w specjalności konstrukcyjno-budowlanej – osoba posiadająca uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, która w okresie ostatnich 10 lat przed terminem składania ofert pełniła funkcję Kierownika budowy w specjalności konstrukcyjno-budowlanej dla co najmniej dwóch zadań inwestycyjnych o wartości minimum 15 000 000,00 zł - każdy oddzielnie (łącznie minimum 30 000 000,00 zł), obejmującego budowę lub przebudowę, rozbudowę budynku użyteczności publicznej lub zamieszkania zbiorowego lub biurowego o pow. użytkowej minimum 1 000,00 m² "

Wniosek motywowany jest faktem, iż Kierownik Budowy pracując na różnego typu inwestycjach użyteczności publicznej, biurowego, mieszkaniowego (zamieszkania zbiorowego) w zależności od profilu działalności firmy. Tym samym, biorąc pod uwagę fakt ograniczenia przez Zamawiającego okres 10 lat, który wpływa negatywnie na uzyskanie w takim krótkim okresie 6 inwestycji z zakresu użyteczności publicznej. Zwracając uwagę, iż proces budowlany trwa od 2 -3 lat. Dodatkowo wprowadzenie zapisu odnośnie zakresu wykonania posadowienia budynku na palach w okresie 10 lat Sugeruję bardzo wąskie a wręcz bardzo nikłe grono Kierowników Budowy spełniających w maksimum warunek Inwestora. Pozostawienie zapisów SWZ w pierwotnej formie stanowi naruszenie podstawowych zasad pzp, tj. zapewnienie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców. Zmiana zapisu pozwoli Inwestorowi na otrzymanie konkurencyjnej i atrakcyjniejszej oferty.

Pytanie nr 4:

Wykonawca wnosi o zmianę §1 ust. 3 umowy poprzez dostosowanie postanowienia umownego do pozwolenia na budowę. Wskazujemy, że Zamawiający dysponuje jedynie jednym pozwoleniem na budowę, które zostało wydane na całość realizacji inwestycji, bez możliwości etapowania. Zgodnie z prawem budowlanym oraz kpa, w obecnym stanie prawnym, możliwie jest pozyskanie jednego pozwolenia na użytkowanie.

Pytanie nr 5:

Wykonawca wnosi o zmianę §5 ust. 17 umowy, poprzez określenie dla jakich budynków Zamawiający wymaga uzyskania świadectwa charakterystyki energetycznej. Wskazujemy, że do wystawienia świadectwa niezbędne jest zbadanie całości dokumentacji projektowej, do której Wykonawca nie będzie miał dostępu, jeśli budynki zostały wykonane kilkanaście lat temu.

Pytanie nr 6:

Wykonawca wnosi o zmianę §7 ust. 8 umowy, ponieważ obowiązkiem Wykonawcy nie powinno być dokańczanie prac projektowych. Co do zasady, to Zamawiający zatrudnia architekta, który jest odpowiedzialny za prawidłowe i kompletne sporządzenie dokumentacji projektowanej, w taki sposób, aby Wykonawca mógł wykonać swoje zobowiązania. Wykonawca nie powinien również przyjmować na siebie odpowiedzialności za prace projektowe.

Pytanie nr 7:

Wykonawca wnosi o wykreślenie §7 ust. lit. h umowy, ponieważ Wykonawca nie będzie w stanie dostarczyć oświadczenia autorów projektu budowlanego o zgodności wykonania inwestycji. Tak jak zostało to wskazane w pytaniu poprzednim, Zamawiający jest odpowiedzialny za koordynowanie prac i obowiązków projektantów.

Pytanie nr 8:

Wykonawca zwraca uwagę, iż w świetle polskiego prawa budowlanego Inwestor uzyskał pozwolenie na budowę na całą inwestycję dla budynku A, łącznika oraz budynku B ograniczona linią opracowania wobec zaistniałej sytuacji nie możliwe jest aby pojawiło się etapowanie inwestycji w szczególności dla I etapu podczas którego będzie użytkowany budynek B ponieważ jest według polskiego prawa będzie plac budowy, niemożliwe jest użytkowanie budynku i obecność osób postronnych na terenie placu budowy. Dodatkowo, żaden Kierownik Budowy nie wyrazi zgody na powyższe z tytułu odpowiedzialności prawnej.

Pytanie nr 9:

Parametr $R'a1 = 55dB$ (rys nr 26.1, 26.2). Prosimy o podanie referencyjnego producenta dla wskazanych w wykazie zestawów PCV i aluminium.

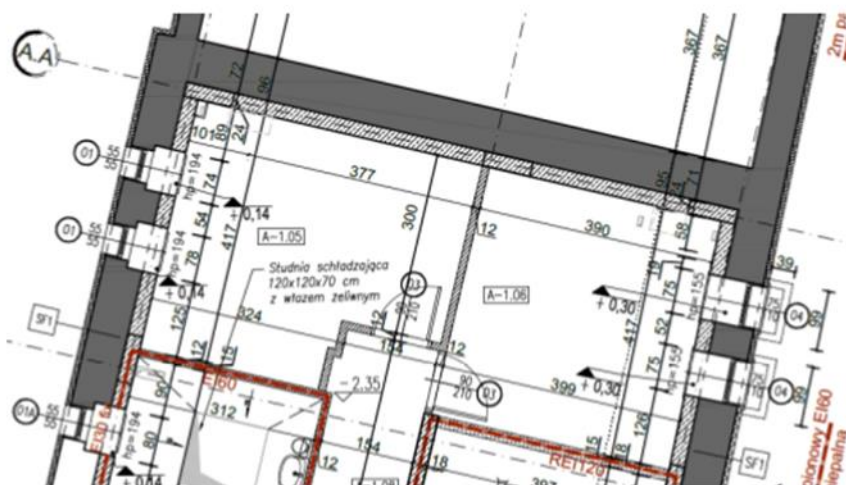
Informacje zwrotne jakie otrzymujemy z rynku mówią iż nie ma możliwości uzyskania żądanej w projekcie akustyki $R'a1 = 55dB$. Aby taki parametr uzyskać pakiet szybowy musiałby posiadać akustykę rzędu 61-64dB. Większość producentów pakietów szybowych posiada przebadane pakiety o maksymalnej akustyce w granicach 51-53dB. Dla takich szyb całe okno może uzyskać akustykę w granicach około 45dB. Dodatkowo, przy założeniu tak wysokiej akustyki dla okien zewnętrznych, będzie trudne zapewnienie wymaganej izolacyjności na poziomie 0,9 W/m²K. Podobnie w zakresie ślusarki aluminiowej ppoż. gdzie najważniejsze jest ochrona ppoż. – tu nie będzie można osiągnąć zapisanej akustyki ani termiki.

Pytanie nr 10:

Parametr „Rc6” a „P6a” (rys nr 26.1, 26.2). Prosimy o zwrotną informację jaki parametr ma być zachowany w tym wypadku ponieważ dla szyby P6a można osiągnąć klasę antywłamaniowości dla okna Rc4. Aby osiągnąć klasę Rc6 należy zastosować szyby w klasie P8b. Wg opisu w wykazach mamy odpowiednio P6a i klasę Rc6.

Pytanie nr 11:

Parametr $R'a1 = 55dB$ (rys nr 26.1, 26.2). Prosimy o potwierdzenie iż parametr ten obowiązuje także dla okien na kondygnacji piwnicznej gdzie mamy pomieszczenia techniczne i wydaje się iż nie ma konieczności ochrony ich przed hałasem. Przykład okno „O1” w pom. A-1.05 – MAG. ART. BIUROWYCH czy okna „O4” w pom. A—1.06 MAG. ŚRODKÓW CZYSTOŚCI



Pytanie nr 12:

4. W zestawieniach okien i drzwi (rys nr 26.1, 26.2) mamy opisaną klasę szklenia jako „P2a” /”P6a” lub „-„. Natomiast w ogólnej charakterystyce dla tych zestawów są takie same opisy tzn. „szklenie szkłem bezpiecznym zespolonym typu float” (przykład poniżej). Prosimy o potwierdzenie iż w przypadku gdzie nie ma wpisanego żadnego symbolu w wierszu „szklenie nie ma konieczności stosowania szkła bezpiecznego.

P2A	-
55 dB	55 dB
TAK	TAK
BIAŁY	BIAŁY
BIAŁY	BIAŁY
-	-
1	-
-	1
-	-
-	-
-	-
1	1
1. widok okien od strony elewacji 2. szklenie szkłem bezpiecznym, zespolonym typu float 3. okno uchylno rozwierane 4. przed wykonaniem dokonać pomiaru na budowie 5. po wykonaniu obmiaru na budowie ustalić szczegóły z projektantem generalnym 6. wymiarowanie wykonano w centymetrach 8. h _{pr} wysokość do parapetu wysokość w świetle otworu, spód otworu zgodnie z przekrojem	1. widok okien od strony elewacji 2. szklenie szkłem bezpiecznym, zespolonym typu float 3. okno uchylno rozwierane 4. przed wykonaniem dokonać pomiaru na budowie 5. po wykonaniu obmiaru na budowie ustalić szczegóły z projektantem generalnym 6. wymiarowanie wykonano w centymetrach 8. h _{pr} wysokość do parapetu wysokość w świetle otworu, spód otworu zgodnie z przekrojem

Pytanie nr 13:

W opisie wind PW architektura znajdujemy zapis o montażu kasety wezwań w ościeżnicy. Zwracamy uwagę iż dla drzwi w klasie pożarowej EI60 może to być niewykonalne. Prosimy o zajęcie stanowiska w tej sprawie.

„Sygnalizacja przystankowa Kasety wezwań typu KSL286 o wymiarach SIMPLEX 58mm x 290mm x 15mm / DUPLEX 100mm x 290mm x 15mm, obudowa plastikowa. Kasety wezwań montowane w ościeżnicy. Front: stal nierdzewna szczotkowana. Podświetlenie przycisków w kolorze białym. Strzałki kierunku czarne.”

Pytanie nr 14:

W opisie wind PW architektura znajdujemy zapis o mocy wyjściowej napędu – 6,4kW (taka sama dla moc dla dźwigu w bud A i bud B), a są to dźwigi o różnej wielkości . Prosimy o potwierdzenie przyjętych w PW założeń.

Pytanie nr 15:

W opisie wind PW architektura znajdujemy zapis o tym iż obydwa dźwigi mają służyć także do przewozu osób niepełnosprawnych. Zgodnie z informacjami, jakie otrzymaliśmy od jednego z producentów dźwigów, w roku 2025 windy o wielkości kabiny 1100/1400mm (taki dźwig mamy w budynku B) nie będą spełniały wymogu w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych. Prosimy o odniesienie się do tego stwierdzenia.

Pytanie nr 16:

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o przekrój przez szacht istniejący dla dźwigu w budynku B.

Pytanie nr 17:

Prosimy o potwierdzenie możliwości montażu dźwigów na pasach (w opisie mamy wskazane liny).

Pytanie nr 18:

Prosimy o potwierdzenie, iż w zakresie oferty są zabudowy kuchenne oraz lady recepcyjne. Znajdują się one opisane w zestawieniu wyposażenia – plik opisu do PW architektura , ale nie znajdujemy ich mebli w tabelach przedmiarowych jakie od Państwa otrzymaliśmy.

Pytanie nr 19:

Okno typ „042A” (EI60) w pom. garażowym na wykazie (rys. 26.2) zostało opisane jako uchylno-rozwiernie a jednocześnie rysunek przedstawia to okno jako stałe. Prosimy o wskazanie jakie okno należy zamontować stałe czy uchylno-rozwiernie.

Pytanie nr 20:

Okna w pom. garażowym na wykazie (rys. 26.2) opisano jako białe natomiast na elewacji(rys. 19) opisano jako brązowe Ral 8017. Prosimy o wskazanie jaki kolor mają mieć okna w pom. garażu.

Pytanie nr 21:

Prosimy o załączenie do dokumentacji schematu oddymiania klatek schodowych.

Pytanie nr 22:

Prosimy o informację czy instalacja hydrantowa ma posiadać izolację.

Pytanie nr 23:

Uprzejmie prosimy o udostępnienie przedmiarów w formacie edytowalnym (ath).

Pytanie nr 24:

Uprzejmie prosimy o udostępnienie kart doboru central wentylacyjnych oraz specyfikacji elementów instalacji wentylacji.

Pytanie nr 25:

Bardzo prosimy o udostępnienie karty doboru urządzeń systemu napowietrzania klaki schodowej oraz kartę doboru systemu VRF.

Pytanie nr 26:

W oparciu o jakiego producenta projektant zaprojektował okna o izolacji akustycznej RA2 A1= min 55 dB? Prosimy o uzasadnienie zastosowania tak wysokiej izolacji akustycznej okien.

Pytanie nr 27:

Zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert o co najmniej 7 dni z uwagi na obszerną dokumentację, czasochłonne przygotowanie oferty oraz trudności w otrzymaniu wycen od dostawców. Przedłużenie terminu składania ofert pozwoli

potencjalnym Wykonawcom na otrzymanie ofert od dostawców, a tym samym przełoży się na bardziej konkurencyjne ceny, co pozwoli przygotować rzetelną i odpowiedzialną ofertę opartą nie na szacunkach i analizie potencjalnych ryzyk, ale na uzyskanych od dostawców i partnerów ofertach przygotowanych z należytą starannością. Zważywszy na powyższe, prosimy o pozytywne ustosunkowanie się do naszej prośby. Przesunięcie terminu składania ofert pozwoli potencjalnym oferentom na przygotowanie wiarygodnych i konkurencyjnych ofert.

Pytanie nr 28:

Prosimy o informację czy do oferty mają być załączone kosztorysy ?

Pytanie nr 29:

Brak na rysunkach regałów Rp1 i Rp2 które znajdują się w przedmiarze. Prosimy o uzupełnienie rysunków.

Pytanie nr 30:

Prosimy o załączenie specyfikacji i obmiarów na demontowane instalacje ?

Pytanie nr 31:

Proszę o informację czy w ramach doświadczenia kierownika dopuszczają Państwo realizację inwestycji z posadowieniem budynku inną formą wzmacniania gruntu niż pale. Pytamy o wzmocnienie w formie jak np. kolumny betonowe CMC, pale FDP, Jet-Grouting czy Soltyfikacja.

Pytanie nr 32:

Sporym utrudnieniem dla naszej spółki jest, aby w środku sezonu budowlanego zdążyć odpowiednio wyliczyć i złożyć satysfakcjonującą Zamawiającego ofertę. Podobny dylemat będą mieli również inni potencjalni Oferenci, gdzie wielu z nich (my również) będzie musiało zrezygnować z udziału w Państwa postępowaniu. Zaszkożdzi to zarówno interesowi postępowania przetargowego jak i Zamawiającego. Naszym zdaniem zostaną w ten sposób naruszone zasady - efektywności ekonomicznej, uczciwej konkurencji, zasada proporcjonalności oraz równego traktowania. Najrozsądniejszym rozwiązaniem będzie przeniesienie terminu składania ofert, co umożliwi przygotowanie się większej liczby Oferentów. Proszę o przełożenie terminu na 19.11.

Odpowiedzi Zamawiającego:

Ad. 1 Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany do Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Ad. 2 Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany do Specyfikacji Warunków Zamówienia.).

Ad. 3 Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany do Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Ad. 4 Ze względu na charakter prowadzonej działalności Zamawiający wymaga od potencjalnego wykonawcy zorganizowania placu budowy w sposób umożliwiający użytkowanie i eksploatację części obiektów w trakcie realizacji inwestycji.

Ad. 5 Świadectwo charakterystyki energetycznej należy uzyskać dla wszystkich budynków w zakresie Inwestycji.

Ad. 6 Zamawiający przyjmuje uwagę za zasadną i w §7 ust. 8 umowy wykreśla słowa: „w tym ewentualne prace projektowe”. Zmiana ta nie jest zmianą istotną w rozumieniu art. 137 Ustawy Pzp, a tym samym nie prowadzi do zmiany terminu składania ofert. Modyfikacja załącznika nr 10 do SWZ zostanie zamieszczona na stronie prowadzonego postępowania.

Ad. 7 Zamawiający przyjmuje uwagę za zasadną i w §7 ust. 8 umowy lit. h wykreśla słowa „oświadczenie autora (autorów) projektu o zgodności wykonanych robót z dokumentacją projektową”. Zmiana ta nie

jest zmianą istotną w rozumieniu art. 137 Ustawy Pzp, a tym samym nie prowadzi do zmiany terminu składania ofert. Modyfikacja załącznika nr 10 do SWZ zostanie zamieszczona na stronie prowadzonego postępowania.

Ad. 8 Ze względu na charakter prowadzonej działalności Zamawiający wymaga od potencjalnego wykonawcy zorganizowania placu budowy w sposób umożliwiający użytkowanie i eksploatację części obiektów w trakcie realizacji inwestycji.

Ad. 9 Wskazanie referencyjnego producenta ze względu na charakter prowadzonego postępowania nie jest możliwe. Dopuszcza się obniżenie parametru $R'a1$ do 40dB.

Ad. 10 Należy zastosować szklenie P6a z klasą antywłamaniowości dla okna Rc4.

Ad. 11 Nie ma potrzeby stosowania tak wysokiego współczynnika dla okien na kondygnacji piwnicznej, gdzie mamy pomieszczenia techniczne.

Ad. 12 W przypadku, gdzie nie ma wpisanego żadnego symbolu w wierszu „szklenie” należy stosować szyby bezpieczne o niższej klasie O1 lub O2.

Ad. 13 Zamawiający podtrzymuje zapisy dokumentacji projektowej.

Ad. 14 Zamawiający potwierdza, że są to dźwigi o różnej wielkości.

Ad. 15 Windy zostały zaprojektowane zgodnie z aktualnymi zapisami warunków technicznych dotyczących dźwigów na dzień wydania pozwolenia na budowę i spełniają warunki dostępności dla osób niepełnosprawnych. Ewentualna zmiana wymagań w tym zakresie w 2025 r nie będzie miała wpływu na inwestycję.

Ad. 16 Zamawiający nie posiada przekroju przez szacht windy w budynku B. Winda została dobrana z dostosowaniem do istniejącego otworu.

Ad. 17 Dopuszcza się możliwość montażu dźwigów na pasach.

Ad. 18 Zamawiający informuje, iż zakres oferty nie obejmuje zabudowy kuchennej oraz lad recepcyjnych.

Ad. 19 Należy zastosować okno O42A jako stałe.

Ad. 20 Należy zastosować kolorystykę okien w garażu zgodnie z rysunkiem elewacji w kolorze brązowym Ral 8017.

Ad. 21 Schemat oddymiana klatek schodowych znajduje się w tomie 4 dokumentacji projektowej – Rysunek 269-PW-IT-X-SCH-X-06 - SCHEMAT ODDYMIANIA KLATEK SCHODOWYCH.

Ad. 22 Zamawiający potwierdza, iż instalacja hydrantowa ma posiadać izolację.

Ad. 23 Zamawiający nie prześle przedmiarów w wersji edytowalnej mając na uwadze, iż są one jedynie materiałem pomocniczym i nie stanowią podstawy do wyceny inwestycji.

Ad. 24 Ze względu na publiczny charakter przetargu udostępnienie kart doborowych na tym etapie prowadzonego postępowania nie jest możliwe. Wszelkie niezbędne dane urzędzeń do przygotowania wyceny wraz z określeniem ich parametrów znajdują się w dokumentacji projektowej.

Ad. 25 Ze względu na publiczny charakter przetargu udostępnienie kart doborowych na tym etapie prowadzonego postępowania nie jest możliwe. Wszelkie niezbędne dane urzędzeń do przygotowania wyceny wraz z określeniem ich parametrów znajdują się w dokumentacji projektowej.

Ad. 26 Wskazanie referencyjnego producenta ze względu na charakter prowadzonego postępowania nie jest możliwe. Dopuszcza się obniżenie parametru R'a1 do 40dB.

Ad. 27 Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu składania ofert.

Ad. 28 Zamawiający informuje, iż do oferty nie trzeba załączać kosztorysów.

Ad. 29 Regały Rp1 i Rp2 znajdują się na rysunkach wyposażenia. Regały należy uwzględnić w ofercie.

Ad. 30 Obmiary demontowanych instalacji wraz z określeniem ich charakteru znajdują się w przedmiarach robót.

Ad. 31 Zamawiający nie dopuszcza doświadczenia kierownika na podstawie realizacji inwestycji z posadowieniem budynku inną formą wzmocnienia gruntu niż pale.

Ad. 32 Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu składania ofert.