Żyrardów, 25.01.2021 r.

ZP.271.2.36.2020.JM

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843, Dz. U. z 2020 poz. 1086), Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania do postępowania „Dostawa autobusów elektrycznych i systemu ładowania” oraz dokonuje zmiany treści SIWZ.

**I. Wyjaśnienia treści SIWZ.**

**Pytanie nr 8**

**Dotyczy pkt. 1.1.3, Rozdział 2. SIWZ**

Zamawiający zapisał:

***1.1.3. posiadania zdolności technicznej lub zawodowej***

*Zamawiający stawia szczegółowy warunek w zakresie:*

|  |  |
| --- | --- |
| *Opis wymagań* | |
| *Część nr 1* | *Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał (a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych) co najmniej 2 zamówienia (umowy), polegające na dostawie fabrycznie nowych autobusów elektrycznych o wartości każdego zamówienia nie mniejszej niż 10.000.000 zł (słownie: dziesięć milionów złotych);* |

Czy Zamawiający jest skłonny odstąpić od wyżej wskazanego warunku?

Zasada uczciwej konkurencji jest jedną z naczelnych zasad obowiązujących w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Zgodnie z jej treścią (art. 7 ust. 1 PZP.), Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie Wykonawców.

Zapewnienie przestrzegania tej zasady należy zatem do Zamawiającego. Zamawiający jako Gospodarz postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ma obowiązek zapewnić jej przestrzeganie przy przygotowaniu i prowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Opis przedmiotu zamówienia publicznego oraz opis warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia musi być zgodny z zacytowaną zasadą uczciwej konkurencji. I to na Zamawiającym ciąży obowiązek zapewnienia jak najszerszego dostępu Wykonawców do ubiegania się o udzielenie zamówienia.

Uchwała z dnia 6 lutego 2012 r. KIO/KD 14/12 wskazuje, że Zamawiający przygotowując i prowadząc postępowanie, powinien dążyć do udzielenia zamówienia, unikając działań mogących skutkować ograniczeniem dostępu do postępowania.

Ustawodawca zadecydował również o powiązaniu zasady uczciwej konkurencji z zasadą równego traktowania wykonawców. Zasada równego traktowania wykonawców oznacza obowiązek równego (takiego samego) traktowania Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego. Wszyscy wykonawcy powinni mieć umożliwiony (równy) dostęp do udziału w postępowaniu. Zamawiający nie może zarówno faworyzować, jak i uniemożliwiać czy utrudniać udziału w postępowaniu niektórych wykonawców (zapis w wyroku z 17 marca 2008 r. KIO/UZP 193/08), gdyż stanowi to oczywiste naruszenie dwóch podstawowych zasad prawa zamówień publicznych: zasady równości i zasady konkurencji.

Cytując te zapisy Wnioskujący w żadnym stopniu nie zamierza kwestionować kompetencji Zamawiającego czy też treści przedmiotowego SIWZ, a jedynie uwypuklić, że te powszechnie znane dwa kardynalne zapisy ustawy PZP kształtują potencjał oferentów jakim może dysponować zamawiający przy weryfikacji zebranych w procesie przetargowym ofert a także kształtować poziom cen.

Na bardzo dynamicznie rozwijającym się rynku pojazdów eklektycznych, w tym autobusów elektrycznych, którego rozwój jest porównywalny z rozwojem branży IT, powstają i działają nowe, profesjonalne firmy w tym polskie, oferujące nowoczesne, innowacyjne autobusy elektryczne. Firmy, których pracownicy mają bogate doświadczenie w projektowaniu, certyfikowaniu, produkcji, dostawie i serwisowaniu pojazdów i napędów elektrycznych, dysponują konkurencyjnym (zarówno pod względem technologicznym jak i cenowym) produktem, jednak nie mogą legitymować się wymaganym doświadczeniem według warunku sformułowanego w pkt. 1.1.3, Rozdział 2. SIWZ.

Zniesieniem wnioskowanego warunku Zamawiający nie ograniczy się jedynie do 2-3 wybranych firm działających na rynku i spełniających omawiany zapis, ale znacznie rozszerzy grono oferentów o nowoczesne innowacyjne konstrukcje, które są jeszcze nieodstępne w procedurach przetargowych.

Zniesienie warunku doświadczenia dodatkowo pozwoli Zamawiającemu pozyskać większą liczbę ofert, co w efekcie przyczyni się do wzrostu ich konkurencyjność w sferze finansowej.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający nie przychyla się do wniosku Wykonawcy i podtrzymuje warunki udziału w zakresie posiadania zdolności technicznej/zawodowej określone w SIWZ. Sposób określenia warunków udziału w postępowaniu miał na celu zapewnienie udziału w postępowaniu podmiotów posiadających doświadczenie przy jednoczesnym zachowaniu zasady uczciwej konkurencji.*

**Pytanie nr 9**

**Dotyczy pkt. 5.2, Rozdział 10. SIWZ**

Zamawiający zapisał:

1. ***Przed zawarciem umowy*** *dla części 1* ***Wykonawca będzie zobowiązany do przedłożenia Zamawiającemu****:*

*…*

* 1. *kopię homologacji EWG pojazdu odnośnie palności materiałów użytych wewnątrz konstrukcji oferowanych autobusów*

*…*

Zwracamy się z prośbą o rezygnację z wyżej przytoczonego zapisu, ewentualne dopuszczenie dostarczenia przedmiotowej kopii homologacji na etapie odbioru dostarczonych pojazdów.

Pozyskanie homologacji EWG pojazdu odnośnie palności materiałów użytych wewnątrz konstrukcji autobusu miejskiego nie jest obligatoryjne. Konstrukcja i materiały użyte do jego budowy spełniają wymagania niepalności, na co Wykonawca, na wezwanie Zamawiającego, może przedstawić stosowne certyfikaty.

Mając certyfikaty cząstkowe na użyte w budowie autobusu materiały uzyskanie homologacji pojazdu na zgodność z Regulaminie 118 jest możliwe, ale wymaga uruchomienia procesu administracyjnego, co wiąże się z dodatkowym czasem.

Należy zwrócić tu uwagę, że zapis dyskryminuje część potencjalnych Wykonawców, szczególnie tych, którzy dla dobra klienta nie windują ceny wyrobu poprzez wykonywanie dodatkowych kosztownych badań prawem niewymaganych. Prowadzi to również do jawnego łamania zasad uczciwej konkurencji, której gwarantem są przepisy ustawy Prawa Zamówień Publicznych.

**Odpowiedź:**

*Patrz odpowiedź na pytanie nr 7 z dnia 15.01.2021 r.*

**Pytanie nr 10**

**Dotyczy ppkt. 1, 6, pkt. 4, ust. 4, zał. 1.1 OPZ na autobusy**

Zamawiający zapisał:

***Pojazd musi zostać wyposażony w magazyny energii spełniające następujące cechy i posiadające następujące parametry techniczne:***

1. *pojemność: co najmniej 220 kWh*

*…*

1. *autobus musi być przystosowany do szybkiego ładowania z pantografu odwróconego mocą min. 250 kW*
   * + 1. Czy Zamawiający jest skłonny obniżyć minimalne wymagania dotyczące minimalnej pojemności magazynu energii do 200 kWh?
       2. Czy Zamawiający jest skłonny ograniczyć moc szybkiego ładowania do 220 kW?

Autobusy lżejsze, dobrze skonfigurowane, z wysokim poziomem rekuperacji, przy mniejszej pojemności baterii mogą osiągnąć wyższy zasięg między ładowaniami niż te, które są wyposażone w większe magazyny energii. Dodatkową korzyścią dla Zamawiającego może być pozyskanie autobusu, który dzięki redukcji pojemności baterii, będzie miał większą liczbę siedzeń z dostępem bezpośrednio z niskiej podłogi. Bardzo istotne są tu także wyższe koszty zakupu pojazdu, które w przypadku autobusów elektrycznych warunkowane są głównie wielkością magazynu energii.

Należy zaznaczyć tu także, że szybkie ładowanie wysoką mocą ma negatywny wpływ na żywotność baterii.

**Odpowiedź:**

1.Zamawiający nie zgadza się na obniżenie minimalnych wymagań dotyczących minimalnej pojemności magazynu energii do 200 kWh.

2.Zamawiający nie zgadza się na obniżenie mocy szybkiego ładowania do 220 kW.

**Pytanie nr 11**

Zamawiający zapisał:

2) drzwi pojazdu muszą być otwierane elektropneumatycznie do wewnątrz z uchwytami wejściowymi, w skrzyniach napędu drzwi oraz na zewnątrz pojazdu po jednym zaworze bezpieczeństwa

1. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym pierwsze drzwi będą otwierały się do wewnątrz, drugie natomiast odskokowo-rozsuwnie na zewnątrz autobusu? Takie rozwiązanie pozwala na zwiększenie światła otworu wejściowego drzwi, co docelowo prowadzi do łatwiejszej wymiany pasażerów.

2. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym drzwi będą otwierane i zamykane całkowicie elektrycznie? W autobusie elektrycznym takie rozwiązanie nie generuje dodatkowych strat energii wynikających z zamiany energii elektrycznej w sprężone powietrze, dodatkowo pozwala na bezproblemowe użytkowanie drzwi, zwłaszcza w okresie zimowym, gdzie w przypadku drzwi sterowanych elektropneumatycznie często dochodzi do zamarzania ich elementów wykonawczych.

**Odpowiedź:**

*1. Zamawiający nie dopuszcza drzwi otwieranych na zewnątrz.*

*2. Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym drzwi będą otwierane i zamykane całkowicie elektrycznie.*

**Pytanie nr 12**

**Dotyczy ppkt. 4, pkt. 9, ust. 4, zał. 1.1 OPZ na autobusy**

Zamawiający zapisał:

1. *szyba przednia pojazdu musi być dzielona w pionie wzdłuż osi pojazdu*

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym szyba czołowa będzie niedzielona (panoramiczna)?

Takie rozwiązanie jest wyżej oceniane przez kierowców przez wzgląd na brak środkowego słupka i wycieraczek, które znacząco ograniczają widoczność przed pojazdem.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym szyba czołowa będzie niedzielona (panoramiczna).*

**Pytanie nr 13**

**Dotyczy ppkt. 8, pkt. 10, ust. 4, zał. 1.1 OPZ na autobusy**

Zamawiający zapisał:

*8) sposób mocowania wózka inwalidzkiego: tyłem do kierunku jazdy za pomocą pasa bezwładnościowego*

**oraz ppkt. 2 d), pkt. 14, ust. 4, zał. 1.1 OPZ na autobusy**

*d. stanowisko do mocowania wózków inwalidzkich wraz z przyciskiem informującym o zamiarze wysiadania przez osobę niepełnosprawną; rampa wjazdowa dla wózków inwalidzkich odkładana ręcznie z wnętrza pojazdu; sposób mocowania wózka inwalidzkiego tyłem do kierunku jazdy za pomocą pasa bezwładnościowego*

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym wózek inwalidzki nie będzie mocowany pasem bezwładnościowym?

Homologacja autobusu miejskiego nie wymaga stosowania takiego pasa. Brak pasa wymusza na Wykonawcy taką aranżację stanowiska dla wózka inwalidzkiego, które w pełni zabezpieczy osobę niepełnosprawną bez konieczności jej przypinania. Pas na stanowisku dla wózka wymaga często konieczność pomocy drugiej osoby do zapięcia i odpięcia niepełnosprawnego, a uboższa aranżacja miejsca (ponieważ jest pas) nie zabezpiecza pasażera w momencie, gdy się nie zapiął.

W razie niebezpieczeństwa osoba na wózku inwalidzkim może mieć trudności z bezpieczną ewakuacją.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane przez Wykonawcę rozwiązanie.*

**Pytanie nr 14**

**Dotyczy ppkt. 1 k), pkt. 14, ust. 4, zał. 1.1 OPZ na autobusy**

Zamawiający zapisał:

*k. na desce rozdzielczej musi być wskaźnik obciążenia silnika/przepływu energii elektrycznej (…)*

Prosimy o uściślenie, czy Zamawiający ma na myśli ekonomizer?

**Odpowiedź:**

*Zamawiający miał na myśli ekonomizer.*

**Pytanie nr 15**

**Dotyczy ppkt. 2 c), pkt. 14, ust. 4, zał. 1.1 OPZ na autobusy**

Zamawiający zapisał:

*c. siedzenia pasażerskie w pierwszym rzędzie na nadkolach podwójne*

Prosimy o zmianę zapisu na następujący:

*c. siedzenia pasażerskie w pierwszym rzędzie na nadkolach (jeśli występują) podwójne*

**Odpowiedź:**

*Zamawiający zmieni zapis na następujący „c. siedzenia pasażerskie w pierwszym rzędzie na nadkolach (jeśli występują) podwójne”.*

**Pytanie nr 16**

**Dotyczy ppkt. 2 f) - d), pkt. 14, ust. 4, zał. 1.1 OPZ na autobusy**

Zamawiający zapisał:

*d. poszycie wewnętrzne ścian i sufitu wykonane z płyty lakierowanej, wodoodpornej*

Czy Zamawiający dopuści, aby poszycie ścian wewnętrznych i sufitu było wykonane z tworzywa sztucznego?

Rozwiązanie to zapewnia dużo dłuższą trwałość, jest dużo bardziej odporne na zniszczenia eksploatacyjne.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający dopuszcza, aby poszycie ścian wewnętrznych i sufitu było wykonane z tworzywa sztucznego.*

**Pytanie nr 17**

**Dotyczy ppkt. 2 f) - f), pkt. 14, ust. 4, zał. 1.1 OPZ na autobusy**

Zamawiający zapisał:

*f. dodatkowe ogrzewanie wodne – niezależny agregat grzewczy o mocy min. 23 kW, zasilany z oddzielnego zbiornika ON o poj. min. 30 litrów, wyposażony w licznik czasu pracy oraz czasowy sterownik cyfrowy*

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym dodatkowe ogrzewanie wodne będzie realizowane przez niezależny, hybrydowy (zasilany ON lub energią elektryczną) agregat grzewczy? Takie rozwiązanie, przy pracy ogrzewania w temperaturach powyżej +5°C, pozwala ograniczyć znaczącą część zanieczyszczeń będących efektem spalania paliw płynnych.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający dopuści takie rozwiązanie, pod warunkiem, że będzie ono realizowane w następujący sposób: w czasie ładowania na postoju ogrzewanie elektryczne, w czasie jazdy ogrzewanie spalinowe.*

**Pytanie nr 18**

**Dotyczy ppkt. 2 f) - h), pkt. 14, ust. 4, zał. 1.1 OPZ na autobusy**

Zamawiający zapisał:

*h. klimatyzację całej przestrzeni pasażerskiej oraz stanowiska pracy kierowcy (z jednego urządzenia dachowego) o mocy chłodniczej min. 18 kW z ilością czynnika chłodniczego w przedziale od 3 do 12 kg*

Czy Zamawiający jest skłonny odstąpić od zapisu „z jednego urządzenia dachowego” oraz podawania minimalnej wartości mocy chłodzenia urządzenia klimatyzacyjnego?

Rozwiązanie proponowane przez Wykonawcę będzie wystarczające dla zachowania właściwego komfortu termicznego pasażerów i kierowcy, przy czym będzie znacznie bardziej energooszczędne, co w autobusie elektrycznym jest bardzo istotne. Parametr mocy chłodniczej urządzenia chłodniczego nie jest wystarczającym dla zapewnienia wymaganego komfortu termicznego (którego Zamawiający nie określił). Zoptymalizowane rozprowadzenie powietrza zimnego może dać korzystniejszy efekt komfortu termicznego przy mniejszej mocy klimatyzatora, równocześnie zaoszczędzić energię zgromadzoną w bateriach i tym samym zwiększyć zasięg (obniżyć koszty eksploatacji).

**Odpowiedź:**

*Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu SIWZ.*

**Pytanie nr 19**

**Dotyczy ppkt. 2, pkt. 21, ust. 4, zał. 1.1 OPZ na autobusy**

Zamawiający zapisał:

*2) koło zapasowe – 1 szt.*

Czy Zamawiający przez powyższy zapis rozumie jedno koło zapasowe dostarczane luzem do każdego autobusu?

**Odpowiedź:**

*Zamawiający przez powyższy zapis rozumie jedno koło zapasowe dostarczane luzem do każdego autobusu.*

**Pytanie nr 20**

**Dotyczy ppkt. 7, pkt. 23, ust. 4, zał. 1.1 OPZ na autobusy**

Zamawiający zapisał:

*7) ładowarki USB do ładowania telefonów komórkowych rozmieszczonych przy siedzeniach pasażerskich w przestrzeni pasażerskiej – minimum 4 szt., po 2 szt. na każdej stronie autobusu*

Czy Zamawiający dopuszcza umieszczenie ładowarek na pionowych poręczach w pobliżu siedzeń?

**Odpowiedź:**

*Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.*

**Pytanie nr 21**

**Dotyczy ust. 9, par. 5 zał. 11.1 projekt umowy na autobusy**

Zamawiający zapisał:

*9. Niezależnie od odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu udzielonej gwarancji, Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność względem Zamawiającego z tytułu rękojmi za wady pojazdu. Wykonawca udziela w tym zakresie Zamawiającemu rękojmi za wady pojazdu dostarczanego na podstawie Umowy, na okres równy okresowi gwarancji na całość pojazdu (tj. rozpoczyna się z dniem podpisania protokołu końcowego odbioru i wydania pojazdu Zamawiającemu, a upływa z dniem wygaśnięcia gwarancji)*

Czy Zamawiający jest skłonny skrócić okres rękojmi do 24 miesięcy od daty przekazania każdego z autobusów?

**Odpowiedź:**

*Zamawiający nie wyraża zgody na skrócenie okresu rękojmi.*

**Pytanie nr 22**

**Dotyczy ust. 1, par. 9 zał. 11.1 projekt umowy na autobusy**

Zamawiający zapisał:

*1. Wykonawca może zostać obciążony przez Zamawiającego następującymi karami umownymi:*

*a) w wysokości 10% ceny umownej (brutto), w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od Umowy, następującego w wyniku naruszenia Umowy przez Wykonawcę;*

*b) w wysokości 0,1% ceny umownej (brutto), za niewydanie pojazdu w terminie, o którym mowa w § 3 ust. 1 lit. a) Umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia;*

*c) w wysokości 0,1% ceny umownej (brutto), za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w usunięciu przez Wykonawcę wady pojazdu objętej gwarancją ogólną ponad terminy ustalone w § 5 Umowy;*

*d) w wysokości 0,1% ceny umownej (brutto), ponad okres, o którym mowa w § 5 ust. 7, za każdy dzień postoju pojazdu, wynikający z wystąpienia wady (o ile zgłoszona wada wystąpiła w okresie gwarancji całopojazdowej, o której mowa w § 5 ust. 3 lit. a) i wymaga wyłączenia autobusu z ruchu, a Wykonawca nie zapewnił autobusu zastępczego o tych samych lub zbliżonych warunkach technicznych);*

*e) w wysokości 0,1% ceny umownej (brutto), w sytuacji przewidzianej w § 3 ust. 10 Umowy, dotyczącej wyznaczenia – w protokole odbioru końcowego przedmiotu umowy – Wykonawcy terminu usunięcia wad technicznych lub dokumentacyjnych autobusu, za każdy dzień opóźnienia od daty wadliwej dostawy do daty prawidłowego usunięcia tych wad;*

*f) w wysokości 800,00 zł za każdy dzień opóźnienia w stosunku do terminu przeprowadzenia szkoleń, o których mowa w § 7 Umowy, niezależnie od przyczyny opóźnienia, w tym z przyczyn niezależnych od Wykonawcy;*

*g) w wysokości 500,00zł za każdy dzień opóźnienia Wykonawcy w przekazaniu całości dokumentacji autobusu, z uwzględnieniem dokumentacji dotyczącej licencjonowanego oprogramowania niezbędnego do prawidłowej eksploatacji autobusu oraz nośników tego oprogramowania;*

*h) w wysokości 800,00zł za każdy dzień opóźnienia w stosunku do któregokolwiek z terminów nałożonych na Wykonawcę w treści § 5, niezależnie od przyczyny opóźnienia (w tym z przyczyn niezależnych od Wykonawcy), za każdy dzień opóźnienia;*

*i) w wysokości 2% wartości brutto przedmiotu Umowy w przypadku wypowiedzenia którejkolwiek z udzielonych licencji przez Wykonawcę bez wypowiadania Umowy.*

1. Czy Zamawiający w pkt. b) – e) może zmienić zapisy i odstąpić od obciążania Wykonawcy karami liczonymi od ceny umownej brutto na rzecz kar liczonych od ceny netto dostarczonego autobusu?

2. Czy Zamawiający dopuszcza, celem ograniczenia obciążania karami Wykonawcy, dostarczenie autobusu zastępczego o podobnych parametrach przewozowych, ale zasilanego olejem napędowym o normie emisji spalin min. Euro 5?

**Odpowiedź:**

* + - 1. *Zamawiający zwraca uwagę, iż wszystkie autobusy będące przedmiotem dostawy zgodnie z zapisami § 3 ust. 1 lit. a są dostarczane w jednym terminie, mając na uwadze powyższe Zamawiający nie wyraża zgody na naliczanie kar od ceny dostarczonego autobusu.*

*Zamawiający nie wyraża zgody aby kary umowne wskazane w § 9 ust. 1 lit. b-e oraz i naliczane były od wartości wynagrodzenia netto.*

* + - 1. *Zamawiający w sytuacji określonej § 9 ust. 1 lit. d dopuszcza zapewnienie autobusu zastępczego o tych samych lub zbliżonych warunkach technicznych w celu ograniczenia obciążania karami Wykonawcy. W pozostałym zakresie Zamawiający nie wyraża zgody na dostarczenie autobusu zastępczego o podobnych parametrach przewozowych, ale zasilanego olejem napędowym o normie emisji spalin min. Euro 5.*

**Pytanie nr 23**

**Dotyczy ust. 2, par. 9 zał. 11.1 projekt umowy na autobusy**

Zamawiający zapisał:

1. *Całkowita odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu kar umownych nie przekroczy 25% ceny umownej (brutto).*

Czy Zamawiający jest skłonny obniżyć sumaryczną wysokość kar umownych do 15%?

Produkcja i sprzedaż autobusów są realizowane na niskiej marży producenta. Przedstawiony przez Zamawiającego wskaźnik stanowi duże zagrożenie dla Wykonawcy, a tym samym będzie prowadzić do wzrostu ceny ofertowej autobusu.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający nie wyraża zgody na określenie całkowitej odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu kar umownych do wysokości 15% ceny umownej (brutto). Zapisy wzoru umowy nie ulegają zmianie.*

**Pytanie nr 24**

**Dotyczy ppkt. 1, pkt. 25, ust. 4, zał. 1.1 OPZ na autobusy**

Zamawiający zapisał:

*Zamawiający wymaga również, aby Wykonawca:*

1. *wskazał stację serwisową w odległości nie większej niż 150 km od miejscowości Zamawiającego Wiodącego, która będzie świadczyć usługi w imieniu Wykonawcy w zakresie przeglądów, obsług oraz napraw gwarancyjnych, pozagwarancyjnych i pogwarancyjnych pojazdu, a także pomoc mobilnego serwisu technicznego Wykonawcy w siedzibie Zamawiającego lub w miejscu gdzie pojazd Zamawiającego się znajduje*

Czy Zamawiający jest skłonny odstąpić od wyżej wskazanego wymogu przy zachowaniu pozostałych zapisów dotyczących czasów reakcji na awarię i terminów obsługi?

**Odpowiedź:**

*Zamawiający nie odstąpi od tego wymogu.*

**Pytanie nr 25**

**Dotyczy ppkt. 1e, pkt. 14, ust. 4, zał. 1.1 OPZ na autobusy**

Zamawiający zapisał:

*e. wyposażona w przesuwane okienko po lewej stronie kierowcy podgrzewane elektrycznie*

Czy Zamawiający jako podgrzewaną elektrycznie ma na myśli cześć stałą czy przesuwną okna kierowcy?

**Odpowiedź:**

*Zamawiający miał na myśli przynajmniej tę część okna, przez którą widać lusterko.*

**Ponadto Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ prowadzącej do zmiany ogłoszenia o zamówieniu poprzez zmianę terminu składania ofert.**

**Rozdział 7 pkt 1.2 SIWZ otrzymuje brzmienie:**

**„1.2. Termin składania ofert upływa dnia 4 lutego 2021 roku, o godz. 12:00”**

**Rozdział 7 pkt 2.1 SIWZ otrzymuje brzmienie:**

**„2.1. Oferty zostaną otwarte w dniu 4 lutego 2021 roku, o godz. 13:00, w siedzibie Zamawiającego w pokoju nr 37 za pośrednictwem Platformy Zakupowej.”**

(-) Z upoważnienia Prezydenta Miasta Żyrardowa

Katarzyna Krawczyk Zastępca Prezydenta Miasta Żyrardowa