

#SZCZEPIMYSIĘ

Dęblin, dnia 26.05.2021r.

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I ODRZUCENIU OFERTY**

Działając na podstawie **art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2** ustawy z dnia 11 września 2019r (t.j. Dz. U. z 2019, poz. 2019 ze zm.) **zamawiający – 41. Baza Lotnictwa Szkolnego w Dęblinie** zawiadamia, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie podstawowym, w wariacie, o którym mowa w art. 275 pkt 2 na **usługę gospodarowania: odpadami powstałymi z czyszczenia urządzeń sozotechnicznych; odpadami niebezpiecznymi; odpadami tłuszczu i mieszanin olejów z separacji olej/woda zawierającymi wyłącznie oleje jadalne i tłuszcze pochodzącymi z separatorów tłuszczu- 5/P/21** jako najkorzystniejsza została wybrana:

Zadanie I - „Wykonanie usługi w zakresie odbioru i utylizacji odpadów powstałych z czyszczenia urządzeń sozotechnicznych (separatorów substancji ropopochodnych, osadników, piaskowników, myjni, separatorów tłuszczu znajdujących się przy stołówkach żołnierskich), wykonania przeglądów serwisowych w urządzeniach sozotechnicznych znajdujących się w kompleksach administrowanych przez 41 Bazę Lotnictwa Szkolnego w Dęblinie, stanowiących tereny zamknięte. Usługa obejmuje również transport i przetworzenie odpadów powstałych w wyniku opróżnienia i wyczyszczenia w/w urządzeń.”

- **oferta Nr 5** złożona przez wykonawcę prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą (firmą): „**EKOBUT Sebastian Butyński,**” ul. **Marii Skłodowskiej-Curie 95, 47-400 Racibórz – z ceną netto: 78 448,50 zł; z ceną brutto: 84 724,38 zł**

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Wybrana oferta została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w Specyfikacji Warunków Zamówienia kryteria oceny ofert i ich znaczenie. Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą sumę punktów obliczonych zgodnie ze sposobem oceny określonym dla poszczególnych kryteriów oceny ofert w SWZ – **100 punktów.**

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji warunków zamówienia (SIWZ).

Kryteria oceny ofert:

X - cena brutto oferty – waga 100%

$X = (C_n : C_b) \times 100 \times 100\%$ (ilość punktów)

gdzie

X - ilość punktów uzyskanych w kryterium „cena brutto oferty”

Cn – najniższa cena brutto spośród ocenianych ofert
Cb – cena brutto oferty ocenianej

Przez „cenę brutto oferty” zamawiający rozumie wartość ogółem brutto - z formularza ofertowego stanowiącego załącznik Nr 1 do SIWZ – kolumna 8. Pod pojęciem ceny należy rozumieć cenę w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. 2014 r. poz. 915 z późn. zm.). Za najkorzystniejszą cenę brutto zamawiający uznaje cenę najniższą.

Maksymalna liczba punktów, jaką Wykonawca może uzyskać w kryterium „cena brutto oferty” wynosi 100 punktów.

Zadanie II - „Wykonanie usługi w zakresie odbioru, transportu i unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne z terenów administrowanych przez 41 Bazę Lotnictwa Szkolnego w Dęblinie, na terenie kompleksów: Dęblin Lotnisko, Twierdza Dęblin.”

- oferta Nr 5 złożona przez wykonawcę prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą (firmą): „EKOBUT Sebastian Butyński,” ul. Marii Skłodowskiej-Curie 95, 47-400 Racibórz – z ceną netto: 70 264,00 zł; z ceną brutto: 75 886,20 zł

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Wybrana oferta została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w Specyfikacji Warunków Zamówienia kryteria oceny ofert i ich znaczenie. Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą sumę punktów obliczonych zgodnie ze sposobem oceny określonym dla poszczególnych kryteriów oceny ofert w SWZ – **100 punktów.** Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SWZ).

Kryteria oceny ofert:

X - cena brutto oferty – waga 100%

$$X = (Cn : Cb) \times 100 \times 100\% \text{ (ilość punktów)}$$

gdzie

X - ilość punktów uzyskanych w kryterium „cena brutto oferty”

Cn – najniższa cena brutto spośród ocenianych ofert

Cb – cena brutto oferty ocenianej

Przez „cenę brutto oferty” zamawiający rozumie wartość ogółem brutto - z formularza ofertowego stanowiącego załącznik Nr 1 do SIWZ – kolumna 8. Pod pojęciem ceny należy rozumieć cenę w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. 2014 r. poz. 915 z późn. zm.). Za najkorzystniejszą cenę brutto zamawiający uznaje cenę najniższą.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert (przyznana punktacja):

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	<u>Kryteria oceny ofert</u>	
		<u>Cena brutto oferty</u> waga 100%	<u>Łączna liczba przyznanych punktów</u>
1	EKO SERWIS Sp. z o. o. ul. Milczańska 30A 70-107 Szczecin	Wartość netto: 262 550,00 zł Wartość brutto: 283 554,00 zł	<i><u>Oferta odrzucona</u></i>
2	Hydrogeotechnika Sp. z o. o. ul. Ściegiennego 262A 25-116 Kielce	Wartość netto: 138 499,00 zł Wartość brutto: 149 578,92 zł	<u>56,64- punktów</u>
3	AWAS-Serwis Sp. z o. o. ul. Egejska 1/34 02-764 Warszawa	Wartość netto: 107 193,20 zł Wartość brutto: 115 768,66 zł	<u>73,18- punktów</u>
4	ECOSERVICE Sp. o. o. USŁUGI Spółka Komandytowa Pl. Kilińskiego 2 35-005 Rzeszów	Wartość netto: 135 575,10 zł Wartość brutto: 146 421,11 zł	<u>57,86- punktów</u>
5	EKOBUT Sebastian Butyński ul. Marii Skłodowskiej-Curie 95 47-400 Racibórz	Wartość netto: 78 448,50 zł Wartość brutto: 84 724,38 zł	<u>100- punktów</u>

Zadanie II

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	<u>Kryteria oceny ofert</u>	
		<u>Cena brutto oferty</u> (cena jednostkowa brutto) waga 100%	<u>Łączna liczba przyznanych punktów</u>
1	EKO SERWIS Sp. z o. o. ul. Milczańska 30A 70-107 Szczecin	<i>Brak oferty</i>	<u>- punktów</u>

2	Hydrogeotechnika Sp. z o. o. ul. Ściegiennego 262A 25-116 Kielce	Wartość netto: 91 810,00 zł Wartość brutto: 99 154,80 zł	<u>76,53-punktów</u>
3	AWAS-Serwis Sp. z o. o. ul. Egejska 1/34 02-764 Warszawa	<i>Brak oferty</i>	<u>- punktów</u>
4	ECOSERVICE Sp. o. o. USŁUGI Spółka Komandytowa Pl. Kilińskiego 2 35-005 Rzeszów	<i>Brak oferty</i>	<u>-punktów</u>
5	EKOBUT Sebastian Butyński ul. Marii Skłodowskiej-Curie 95 47-400 Racibórz	Wartość netto: 70 265,00 zł Wartość brutto: 75 886,20 zł	<u>100 punktów</u>

Odrzucenie ofert:

Oferta Nr 1 firmy: EKO SERWIS Sp. z o. o. ul. Milczańska 30A, 70-107 Szczecin

Wykonawca złożył ofertę podlegającą odrzuceniu. Odrzucona oferta nie została sporządzona w sposób zgodny z wymogami technicznymi. Złożona oferta nie została podpisana przez Wykonawcę kwalifikowanym podpisem elektronicznym na ofercie również nie widnieje podpis zaufany i podpis osobisty.

Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania:

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie **art. 226 ust. 2 pkt. 6)** ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.)- **ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 226 ust. 2 pkt b) ustawy Pzp.**

Wykonawca zgodnie z wymaganiami Zamawiającego – **nie podpisał oferty . W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę** na podstawie **art. 226 ust. 2 pkt. 6)** ustawy z z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) - **ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia.**

DOWÓDCA

.....