



Warszawa, dnia 30.11.2021 r.

Zamawiający:

**Międzynarodowy Instytut Mechanizmów i Maszyn Molekularnych
Polskiej Akademii Nauk
ul. Bedrzycha Smetany 2
00-783 Warszawa**

**Wszyscy wykonawcy biorący
udział w postępowaniu**

Numer postępowania: **IMOL/ZP/10/2021 – CZĘŚĆ I, II, III, IV, VII, VIII**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy Pzp, dokonał wyboru jako najkorzystniejszej oferty Wykonawcy:

- Część I: Th. Geyer Polska Sp. z o.o.;
- Część II: Th. Geyer Polska Sp. z o.o.;
- Część III: Eppendorf Poland Sp. z o.o.;
- Część IV: Th. Geyer Sp. z o.o.;
- Część VII: Th. Geyer Polska Sp. z o.o.;
- Część VIII: Kendrolab Sp. z o.o.;

Uzasadnienie wyboru:

Wybrane Oferty są najkorzystniejsze zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w specyfikacji warunków zamówienia i otrzymały największą ilość punktów.

1. W postępowaniu zostały złożone oferty zgodnie z poniższym zestawieniem, które zawiera streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

K1 – kryterium „Cena” – wartość brutto oferty

K2 – kryterium „Termin płatności faktury”

K3 – kryterium „Uśredniony termin dostawy”

K4 – kryterium „Uśredniony dodatkowy okres gwarancji



Nr oferty	Nazwa (firma) adres Wykonawcy	K1 [punkty]	K2 [punkty]	K3 [punkty]	K4 [punkty]	Sumaryczna ilość punktów
Część I						
4	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa NIP 1132953594	72 913,17 zł [60 pkt.]	30 dni [10 pkt.]	48 dni [5 pkt.]	12 m-cy [10 pkt.]	85,00 pkt.
5	Eppendorf Poland Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 212, 02-486 Warszawa NIP 7010276552	72 940,77 zł [59,98 pkt.]	30 dni [10 pkt.]	48 dni [5 pkt.]	0 m-cy [0 pkt.]	74,98 pkt.
Część II						
4	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa NIP 1132953594	291 782,14 zł [55,23 pkt.]	30 dni [10 pkt.]	48 dni [5 pkt.]	12 m-cy [10 pkt.]	80,23 pkt.
5	Eppendorf Poland Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 212, 02-486 Warszawa NIP 7010276552	268 590,41 zł [60 pkt.]	30 dni [10 pkt.]	48 dni [5 pkt.]	0 m-cy [0 pkt.]	75,00 pkt.
Część III						
4	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa NIP 1132953594	Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2c ustawy Pzp oferta podlega odrzuceniu				
5	Eppendorf Poland Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 212, 02-486 Warszawa NIP 7010276552	16 974,89 zł [60 pkt.]	30 dni [10 pkt.]	48 dni [5 pkt.]	0 m-cy [0 pkt.]	75,00 pkt.
Część IV						
3	Mettler Toledo Sp. z o.o. ul. Poleczki 21, 04-333 Warszawa NIP 5211010340	Oferta wycofana				
4	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa NIP 1132953594	14 680,05 zł [60 pkt.]	30 dni [10 pkt.]	7 dni [10 pkt.]	12 m-cy [10 pkt.]	90,00 pkt.
Część VII						
4	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa NIP 1132953594	36 412,92 zł [60 pkt.]	30 dni [10 pkt.]	21 dni [10 pkt.]	12 m-cy [10 pkt.]	90,00 pkt.
Część VIII						
1	Kendrolab Sp. z o.o. ul. Ciesielska 18, 04-653 Warszawa NIP 8951871425	134 704,68 zł [60 pkt.]	30 dni [10 pkt.]	30 dni [5 pkt.]	24 m-ce [20 pkt.]	95,00 pkt.
2	Animalab Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 343, 60-419 Poznań NIP 7792427277	Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2c ustawy Pzp oferta podlega odrzuceniu				



Uzasadnienie odrzucenia oferty do części III – Th. Geyer Sp. z o.o.

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 2c uPzp

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający, w dniu 12 listopada 2021 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych potwierdzających następujące parametry zaproponowanego w ofercie przedmiotu:

- Obecność diodowego wskaźnika informującego o stanie naładowania akumulatora
- Wagę urządzenia
- Informację potwierdzającą możliwość używania pipetora w trakcie ładowania
- możliwość płynnej regulacji prędkości za pomocą przycisków pobierania i wypuszczania cieczy

W odpowiedzi Wykonawca przesłał w dniu 16 listopada 2021 instrukcję użytkowania proponowanego przedmiotu zamówienia. Przesłane dokumentacja pozwoliła na weryfikację trzech z czterech wskazanych kryteriów. Wykonawca nie przesłał informacji odnośnie wagi urządzenia.

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wskazał zaledwie 10 kryteriów, które musi spełniać przedmiot zamówienia. Są to cechy niezwykle istotne dla Zamawiającego, gwarantujące pracownikom Zamawiającego wygodę i bezpieczeństwo przy długotrwałym posługiwaniu się przedmiotem zamówienia.

W związku z brakiem możliwości weryfikacji jednego z kluczowych parametrów (wagi urządzenia) oraz biorąc pod uwagę brak uzupełnienia powyższej informacji przez Wykonawcę, Zamawiający odrzuca ofertę firmy Th. Geyer Sp. z o.o. jako niezgodną ze specyfikacją warunków zamówienia określoną przez Zamawiającego.

Uzasadnienie odrzucenia oferty do części VIII – Animalab Sp. z o.o.

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 2c uPzp

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający, w dniu 12 listopada 2021 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych potwierdzających parametry zaproponowanego w ofercie przedmiotu zamówienia jak również do złożenia wyjaśnień odnośnie niektórych z rozwiązań technicznych:

1. uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych potwierdzających następujące parametry aparatury:
 - System wentylatorów - System powinien być konfiguracją z dwoma wentylatorami DC: wentylator nawiewowy i wentylator wyciągowy. Wentylatory mają mieć możliwość niezależnego automatycznego sterowania oraz kompensacji obciążenia filtra. Zamawiający nie dopuszcza przepustnicy ręcznej do regulacji równowagi przepływu powietrza
 - Głośność nie większa niż 57 db(A)
 - Filtry – główny i wylotowy Hepa klasy H14



- Sterowanie i monitorowanie parametrów pracy:
 - Kolorowe diody do sygnalizacji statusu komory
 - Diagnostyka błędów z podaniem kodów
 - Możliwość wyświetlania parametrów pracy urządzenie, w tym min: czas pracy komory, prędkość przepływu powietrza, czas trwania dezynfekcji UV
 - Szyba frontowa:
 - Min. wysokość szczeliny roboczej – 200mm
 - Zamontowana skośnie – wymagane min. 10° odchylenie od pionu
 - W pozycji opuszczonej szyba jest uszczelniona
 - Możliwość całkowitego otwarcia szyby w celu czyszczenia – otwieranie szyby powinno być wspomagane siłownikami lub sprężynami gazowymi
 - Błat roboczy:
 - wykonanie ze stali nierdzewnej min. klasy 304
 - Gniazda elektryczne:
 - Min. dwa gniazda zamontowane w tylnej ścianie przestrzeni roboczej
2. Zgodnie z informacjami przesłanymi przez Wykonawcę, zaproponowana komora laminarna wyposażona jest w lampy mocowane na magnes. Zamawiający wymagał lamp zamontowanych w ścianach bocznych (poza obszarem roboczym) co jest bezpośrednio związane z eliminacją strefy cienia. Zamawiający wzywa do przedstawienia dokumentacji potwierdzającej, że wykorzystywany w przedmiocie zamówienia montaż lamp eliminuje powstawanie strefy cienia.

Zamawiający wezwał również Wykonawcę do uzupełnienia Pełnomocnictwa dla osoby, która zatwierdziła dokumenty podpisem kwalifikowanym.

Wykonawca nie przesłał stosowanej dokumentacji w terminie wskazanym przez Wykonawcę czyli do dnia 16 listopada 2021. Zatem na mocy art. 226 ust. 1 pkt. 2c Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy.

Dyrektor
Międzynarodowego Instytutu Mechanizmów
i Maszyn Molekularnych
Prof. dr hab. Agnieszka Chacińska