

Gołębek, dnia 21 grudnia 2023 r.

Zn.spr.: ZG.270.0.2.2023

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Nadleśnictwo Tuchola, zgodnie z art. 253 ust.1 ustawy pzp, informuje, o wyborze najkorzystniejszej oferty na pakiety 02,03,04,06,07,08,09,10,12,13,14,15,PAD, HARW1, HARW2, w postępowaniu na wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Tuchola w roku 2024.

Jedynym kryterium oceny ofert była cena.

Zamawiający dokonał następującego wyboru ofert najkorzystniejszych:

Pakiet 02 – Leśnictwo Rudzki Most

- Złożone zostały dwie oferty, z których jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Zakładu Usług Leśnych „ZRYW – POL”, Jerzy Nakielski, ul. Piszczek1, 89-500 Tuchola,
- Ilość punktów uzyskanych przez ofertę najkorzystniejszą – 100 pkt.,
- Ilość punktów uzyskanych przez drugą w kolejności ofertę Zakładu Usług Leśnych „BÓR” Andrzej Prill, ul. Piaskowa 2, 89-520 Piła – 90,4 pkt.

Zamawiający, w przypadku braku odwołań, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 264 ust.1 - **2 stycznia 2024 r.**

Pakiet 03 – Leśnictwa: Skrajna, Żalno część

- Złożone zostały cztery oferty, z których jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Zakładu Usług Leśnych „GROM” Nikodem Górka, Wielkie Budziska 29, 89-505 Małe Gacno,
- Ilość punktów uzyskanych przez ofertę najkorzystniejszą – 100 pkt.,
- Ilość punktów uzyskanych przez drugą w kolejności ofertę firmy Handel i Usługi Mirosław Korabik, Zalesie 19, 89-511 Cekcyn – 75,8 pkt.,
- Ilość punktów uzyskanych przez trzecią w kolejności ofertę Zakładu Usług Leśnych Kazimierz Nitka, Klonowo 90, 89-526 Lubiewo – 75,1 pkt.
- Ilość punktów uzyskanych przez czwartą w kolejności ofertę zakładu Usług Leśnych Kazimierz Musolf, Lubiewice 41, 89-526 Lubiewo – 72 pkt.

Zamawiający, w przypadku braku odwołań, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 264 ust.1 - **2 stycznia 2024 r**

Sprawę prowadzi: Rafał Pruss, tel.: 52 334-80-05 w. 243, e-mail: rafal.pruss@torun.lasy.gov.pl



Pakiet 04 – Leśnictwa: Świt, Żalno część

- Złożone zostały trzy oferty, z których jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Zakładu Usług Leśnych „ZRYW – POL”, Jerzy Nakielski, ul. Piszczek1, 89-500 Tuchola,
- Ilość punktów uzyskanych przez ofertę najkorzystniejszą – 100 pkt.,
- Ilość punktów uzyskanych przez drugą w kolejności ofertę Zakładu Usług Leśnych „BÓR” Andrzej Prill, ul. Piaskowa 2, 89-520 Piła – 90,4 pkt.
- Ilość punktów uzyskanych przez trzecią w kolejności ofertę zakładu Usług Leśnych Kazimierz Musolf, Lubiewice 41, 89-526 Lubiewo – 88,2 pkt.

Zamawiający, w przypadku braku odwołań, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 264 ust.1 - **2 stycznia 2024 r.**

Pakiet 06 – Leśnictwo Żółwiniec

- Złożono tylko jedną ofertę firmy Handel i Usługi Mirosław Korabik, Zalesie 19, 89-511 Cekcyn, którą uznano za najkorzystniejszą,
- Ilość punktów uzyskanych przez ofertę najkorzystniejszą – 100 pkt.,

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 264 ust.1 – **28 grudnia 2023 r.**

Pakiet 07 – Leśnictwo Żółwiniec – Szkółka

- Złożono tylko jedną ofertę Zakładu Usług Leśnych Kazimierz Kletkiewicz, ul. Tucholczyka 3, 89-500 Tuchola, którą uznano za najkorzystniejszą,
- Ilość punktów uzyskanych przez ofertę najkorzystniejszą – 100 pkt.,

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 264 ust.1 – **28 grudnia 2023 r.**

Pakiet 08 – Leśnictwo Jeziorno

- Złożone zostały cztery oferty, z których jako najkorzystniejsza została wybrana oferta konsorcjum: Zakład Usług Leśnych Paweł Glazik, Zakład Usług Leśnych Jan Glazik, Trzebciny 21, 89-505 Małe Gacno,
- Ilość punktów uzyskanych przez ofertę najkorzystniejszą – 100 pkt.,
- Ilość punktów uzyskanych przez drugą w kolejności ofertę Zakładu Usług Leśnych i Rolniczych Krzysztof Erwardt, Szklana Huta 2, 89-505 Małe Gacno – 95,7 pkt
- Ilość punktów uzyskanych przez trzecią w kolejności ofertę firmy Handel i Usługi Mirosław Korabik, Zalesie 19, 89-511 Cekcyn – 88,60 pkt.,
- Ilość punktów uzyskanych przez czwartą w kolejności ofertę „KRYGOWSCY” s.c. Barbara Krygowska, Dariusz Krygowski, Wielka Komorza 9, 89-500 Tuchola – 81,5 pkt.

Zamawiający, w przypadku braku odwołań, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 264 ust.1 - **2 stycznia 2024 r.**

Pakiet 09 – Leśnictwo Kiełpiński Most

- Złożone zostały cztery oferty, z których jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Zakładu Usług Leśnych „GROM” Nikodem Górka, Wielkie Budziska 29, 89-505 Małe Gacno,
- Ilość punktów uzyskanych przez ofertę najkorzystniejszą – 100 pkt.,
- Ilość punktów uzyskanych przez drugą w kolejności ofertę Zakładu Usług Leśnych i Rolniczych Krzysztof Erwardt, Szklana Huta 2, 89-505 Małe Gacno – 85,9 pkt
- Ilość punktów uzyskanych przez trzecią w kolejności ofertę konsorcjum firm: „Usługi Leśne” s.c. Pliszka Zygmunt Jasnoch Grzegorz, Pruskie 33, 86-150 Osie, Zakład Usług Leśnych „DRWAL” Mateusz Niklasz, Zdroje 62, 89-505 Małe Gacno, Usługi Leśne Barbara Jasnoch Zdroje 94, 89-505 Małe Gacno – 84 pkt.,
- Ilość punktów uzyskanych przez czwartą w kolejności ofertę Zakładu Usług Leśnych „ZRYW – POL”, Jerzy Nakielski, ul. Piszczek1, 89-500 Tuchola – 82 pkt.

Zamawiający, w przypadku braku odwołań, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 264 ust.1 - **2 stycznia 2024 r.**

Pakiet 10 – Leśnictwo Plaskosz

- Złożone zostały cztery oferty, z których jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Zakładu Usług Leśnych „ZRYW – POL”, Jerzy Nakielski, ul. Piszczek1, 89-500 Tuchola,
- Ilość punktów uzyskanych przez ofertę najkorzystniejszą – 100 pkt.,
- Ilość punktów uzyskanych przez drugą w kolejności ofertę konsorcjum firm: „Usługi Leśne” s.c. Pliszka Zygmunt Jasnoch Grzegorz, Pruskie 33, 86-150 Osie, Zakład Usług Leśnych „DRWAL” Mateusz Niklasz, Zdroje 62, 89-505 Małe Gacno, Usługi Leśne Barbara Jasnoch Zdroje 94, 89-505 Małe Gacno – 96,6 pkt.,
- Ilość punktów uzyskanych przez trzecią w kolejności ofertę konsorcjum firm: Zakład Usług Leśnych Paweł Glazik, Zakład Usług Leśnych Jan Glazik, Trzebciny 21, 89-505 Małe Gacno – 95,5 pkt.,
- Ilość punktów uzyskanych przez czwartą w kolejności ofertę Zakładu Usług Leśnych „BÓR” Andrzej Prill, ul. Piaskowa 2, 89-520 Piła – 89,7 pkt.

Zamawiający, w przypadku braku odwołań, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 264 ust.1 - **2 stycznia 2024 r.**

Pakiet 12 – Leśnictwo Szczuczank

- Złożone zostały cztery oferty, z których jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Zakładu Usług Leśnych „GROM” Nikodem Górka, Wielkie Budziska 29, 89-505 Małe Gacno,

- Ilość punktów uzyskanych przez ofertę najkorzystniejszą – 100 pkt.,
- Ilość punktów uzyskanych przez drugą w kolejności ofertę Zakładu Usług Leśnych „Żubry” Henryk Banasiak, ul. Mickiewicza 24, 86-150 Osie – 83,4 pkt.,
- Ilość punktów uzyskanych przez trzecią w kolejności ofertę Zakładu Usług Leśnych „DARSKI” Dariusz Kiełpiński, Zdroje 1, 89-505 Małe Gacno – 83 pkt.,
- Ilość punktów uzyskanych przez czwartą w kolejności ofertę firmy Handel i Usługi Mirosław Korabik, Zalesie 19, 89-511 Cekcyn – 76,7 pkt.

Zamawiający, w przypadku braku odwołań, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 264 ust.1 - **2 stycznia 2024 r.**

Pakiet 13 – Leśnictwo Wrzosowisko

- Złożone zostały dwie oferty, z których jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Zakładu Usług Leśnych „GROM” Nikodem Górka, Wielkie Budziska 29, 89-505 Małe Gacno,
- Ilość punktów uzyskanych przez ofertę najkorzystniejszą – 100 pkt.,
- Ilość punktów uzyskanych przez drugą w kolejności ofertę Zakładu Usług Leśnych „DARSKI” Dariusz Kiełpiński, Zdroje 1, 89-505 Małe Gacno – 80,1 pkt.

Zamawiający, w przypadku braku odwołań, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 264 ust.1 - **2 stycznia 2024 r.**

Pakiet 14 – Leśnictwa: Wymysłowo, Żalno część

- Złożone zostały trzy oferty, z których jako najkorzystniejsza została wybrana oferta konsorcjum firm: „Usługi Leśne” s.c. Pliszka Zygmunt Jasnoch Grzegorz, Pruskie 33, 86-150 Osie, Zakład Usług Leśnych „DRWAL” Mateusz Niklasz, Zdroje 62, 89-505 Małe Gacno, Usługi Leśne Barbara Jasnoch Zdroje 94, 89-505 Małe Gacno,
- Ilość punktów uzyskanych przez ofertę najkorzystniejszą – 100 pkt.,
- Ilość punktów uzyskanych przez drugą w kolejności ofertę firmy Handel i Usługi Mirosław Korabik, Zalesie 19, 89-511 Cekcyn – 98,2 pkt.,
- Ilość punktów uzyskanych przez trzecią w kolejności ofertę „KRYGOWSCY” s.c. Barbara Krygowska, Dariusz Krygowski, Wielka Komorza 9, 89-500 Tuchola – 93,10 pkt.

Zamawiający, w przypadku braku odwołań, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 264 ust.1 - **2 stycznia 2024 r.**

Pakiet 15 – Leśnictwo Wypalanki

- Złożone zostały cztery oferty, z których jako najkorzystniejsza została wybrana oferta konsorcjum: Zakład Usług Leśnych Paweł Glazik, Zakład Usług Leśnych Jan Glazik, Trzebciny 21, 89-505 Małe Gacno,
- Ilość punktów uzyskanych przez ofertę najkorzystniejszą – 100 pkt.,

- Ilość punktów uzyskanych przez drugą w kolejności ofertę Zakładu Usług Leśnych „Żubry” Henryk Banasiak, ul. Mickiewicza 24, 86-150 Osie –96 pkt.,
- Ilość punktów uzyskanych przez trzecią w kolejności ofertę konsorcjum firm: „Usługi Leśne” s.c. Pliszka Zygmunt Jasnoch Grzegorz, Pruskie 33, 86-150 Osie, Zakład Usług Leśnych „DRWAL” Mateusz Niklasz, Zdroje 62, 89-505 Małe Gacno, Usługi Leśne Barbara Jasnoch Zdroje 94, 89-505 Małe Gacno – 85,6 pkt.,
- Ilość punktów uzyskanych przez czwartą w kolejności ofertę Zakładu Usług Leśnych Kazimierz Nitka, Klonowo 90, 89-526 Lubiewo – 79,7 pkt.

Zamawiający, w przypadku braku odwołań, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 264 ust.1 - **2 stycznia 2024 r.**

Pakiet PAD

- Złożone zostały dwie oferty, z których jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Zakładu Usług Leśnych Kazimierz Nitka, Klonowo 90, 89-526 Lubiewo,
- Ilość punktów uzyskanych przez ofertę najkorzystniejszą – 100 pkt.,
- Ilość punktów uzyskanych przez drugą w kolejności ofertę firmy Handel i Usługi Mirosław Korabik, Zalesie 19, 89-511 Cekcyn – 92,2 pkt.

Zamawiający, w przypadku braku odwołań, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 264 ust.1 - **2 stycznia 2024 r.**

Pakiet PAD

- Złożone zostały dwie oferty, z których jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Zakładu Usług Leśnych Kazimierz Nitka, Klonowo 90, 89-526 Lubiewo,
- Ilość punktów uzyskanych przez ofertę najkorzystniejszą – 100 pkt.,
- Ilość punktów uzyskanych przez drugą w kolejności ofertę firmy Handel i Usługi Mirosław Korabik, Zalesie 19, 89-511 Cekcyn – 92,2 pkt.

Zamawiający, w przypadku braku odwołań, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 264 ust.1 – **2 stycznia 2024 r.**

Pakiet HARW 1 – Leśnictwa: Rudzki Most, Skrajna, Szczuczaniek, Wrzosowisko

- Złożono pięć ofert, z których jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Zakładu Usług Leśnych „GROM” Nikodem Górka, Wielkie Budziska 29, 89-505 Małe Gacno,
- Ilość punktów uzyskanych przez ofertę najkorzystniejszą – 100 pkt.,
- Ilość punktów uzyskanych przez drugą w kolejności ofertę Zakładu Usług Leśnych „Bór” Kazimierz Ryduchowski, ul. Bruska 13 Męcikał, 89-632 Brusy – 99,2 pkt.
- Ilość punktów uzyskanych przez trzecią w kolejności ofertę konsorcjum firm: „Usługi Leśne” s.c. Pliszka Zygmunt Jasnoch Grzegorz, Pruskie 33, 86-150 Osie, Zakład Usług Leśnych „DRWAL” Mateusz Niklasz, Zdroje 62, 89-505 Małe

Gacno, Usługi Leśne Barbara Jasnoch Zdroje 94, 89-505 Małe Gacno – 95,1 pkt.,

- Ilość punktów uzyskanych przez czwartą w kolejności ofertę firmy Handel i Usługi Mirosław Korabik, Zalesie 19, 89-511 Cekcyn – 82,9 pkt.,
- Ilość punktów uzyskanych przez piątą w kolejności ofertę firmy Forester Sławomir Drewek, ul. Konigorska 1A, 89-642 Rytel – 80,1 pkt

Zamawiający, w przypadku braku odwołań, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 264 ust.1 – **2 stycznia 2024 r.**

Pakiet HARW 2 – Leśnictwa: Jeziorno, Świt, Wymysłowo, Wypalanki, Kiełpiński Most

- Złożone zostały cztery oferty, z których jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Zakładu Usług Leśnych „GROM” Nikodem Górka, Wielkie Budziska 29, 89-505 Małe Gacno,
- Ilość punktów uzyskanych przez ofertę najkorzystniejszą – 100 pkt.,
- Ilość punktów uzyskanych przez drugą w kolejności ofertę Zakładu Usług Leśnych „Bór” Kazimierz Ryduchowski, ul. Bruska 13 Męcikał, 89-632 Brusy – 99,9 pkt.
- Ilość punktów uzyskanych przez trzecią w kolejności ofertę konsorcjum firm: „Usługi Leśne” s.c. Pliszka Zygmunt Jasnoch Grzegorz, Pruskie 33, 86-150 Osie, Zakład Usług Leśnych „DRWAL” Mateusz Niklasz, Zdroje 62, 89-505 Małe Gacno, Usługi Leśne Barbara Jasnoch Zdroje 94, 89-505 Małe Gacno – 95,1 pkt.,
- Ilość punktów uzyskanych przez czwartą w kolejności ofertę firmy Forester Sławomir Drewek, ul. Konigorska 1A, 89-642 Rytel – 94,3 pkt.

Zamawiający, w przypadku braku odwołań, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 264 ust.1 – **2 stycznia 2024 r.**

Z poważaniem
Adam Wenda
Zastępca nadleśniczego

/podpisano elektronicznie/