



2 REGIONALNA BAZA LOGISTYCZNA

04-470 Warszawa, ul. Marsa 110



Warszawa, dnia 24.06.2020 r.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: numer postępowania: D/75/2020.

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający 2 Regionalna Baza Logistyczna, zawiadamia, że w postępowaniu na *dostawę urządzeń systemu wymiany danych meteorologicznych NATO-ACOMEX oraz oprogramowania do wizualizacji danych*, wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia następującej treści:

I. WNIOSEK

„ Szanowni Państwo,

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w zakresie przedmiotu zamówienia:

*1. W załączniku nr 1 do SIWZ - OPZ, Zamawiający zawarł zapisy wskazujące, iż pozycję 1 stanowią serwery o oznaczeniu Serwer **SR2A (DG)**. Takie oznaczenie kodowe **SR2A (dg)**, wg najlepszej wiedzy wykonawcy przekłada się zgodnie z „Wykazem obowiązujących standardów sprzętu informatyki i oprogramowania do stosowania w resorcie obrony narodowej” bezpośrednio na serwery wyposażone w 4 procesory, 1024 GB pamięci RAM, 24 dyski 300 GB, obudowa wysokości 3U z klatką umożliwiającą montaż 24 dysków twardych 2,5” hot-plug; tymczasem przedstawiona w OPZ specyfikacja techniczna wskazuje na serwer **SR1A**,*

czyli serwer 2-procesorowy z obudową wysokości 2U i klatką umożliwiającą montaż 8 dysków twardych 2,5" lub 3,5"hot-plug.

Ponadto w załączniku nr 3 do SIWZ – Formularz oferty (strona 3 załącznika nr 3), rozdział II, Zamawiający umieścił parametry techniczne oferowanego sprzętu, gdzie w pozycji 1 dla serwera SR2A (bg), wyspecyfikowane są parametry techniczne zgodnie z oznaczeniem kodowym wynikającym z Wykazu obowiązujących standardów sprzętu informatyki i oprogramowania do stosowania w resorcie obrony narodowej w roku 2020" czyli serwera czteroprocessorowego SR2A, wyposażonego w 4 procesory, 1024 GB pamięci RAM, 24 dyski 300 GB, obudowa wysokości 3U z klatką umożliwiającą montaż 24 dysków twardych 2,5" hot-plug.

Prosimy o potwierdzenie, że parametry techniczne opisane przez Zamawiającego w załączniku nr 1, poz. 1 dla serwera SR2A wskazujące parametrami na serwer SR1A są omyłką pisarską i Zamawiający wymaga zgodnie z „Wykazem obowiązujących standardów sprzętu informatyki i oprogramowania do stosowania w resorcie obrony narodowej

serwera SR2A (bg) czyli czteroprocessorowego, wyposażonego w 4 procesory, 1024 GB pamięci RAM, 24 dyski 300 GB i parametrami opisanymi w załączniku nr 3 formularza oferty, rozdział II, pozycja 1 serwer SR2A (dg).

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnień:

Zamawiający potwierdza omyłkę pisarską, w opisie przedmiotu zamówienia, jednocześnie potwierdza, że przedmiotem zamówienia jest serwer SR2A(dg) zgodnie z „WYKAZEM OBOWIĄZUJĄCYCH STANDARDÓW SPRZĘTU INFORMATYKI I OPROGRAMOWANIA DO STOSOWANIA W RESORCIE OBRONY NARODOWEJ. Wersja dokumentu 11.0, data wersji: 19 grudnia 2019 r.”

Zamawiający dokona stosownej zmiany treści SIWZ.

2. W przypadku kiedy Zamawiający oczekuje zaoferowania serwera SR2A (dg) o parametrach wyspecyfikowanych w załączniku nr 3 do SIWZ – formularza oferty, pozycja 1 czyli serwera SR2A (dg), zgodnie z parametrami opisanymi w Wykazie obowiązujących standardów sprzętu informatyki i oprogramowania do stosowania w resorcie obrony narodowej dla serwera SR2A(dg); w załączniku nr 3 formularz oferty, rozdział II, pozycja 1 serwera SR2A (dg)

wiersz 3 płyta główna jest zapis dotyczący portów: „ ...Minimum 13 slotów PCIe trzeciej generacji, z czego minimum 10 slotów PCIe x16. Wszystkie sloty powinny umożliwiać instalację kart pełnej wysokości. W każdym przypadku opis slotu dotyczy jego przepustowości, a nie tylko długości. Minimum 12 slotów powinno być dostępne dla użytkownika (niezajęte) ”.

Zamawiający wymaga dostarczenia serwera wyposażonego w minimum 13 slotów PCIe trzeciej generacji z czego 12 slotów powinno być dostępne dla użytkownika (niezajęte). Jednocześnie, Zamawiający wymaga kontrolera macierzowego oraz dodatkowej karty sieciowej.

Według najlepszej wiedzy wykonawcy nie ma na rynku serwerów spełniających wszystkie pozostałe wymagania Zamawiającego z liczbą slotów PCIe większą niż 13, zaś każdy z wymienionych elementów zajmuje 1 slot PCIe, to, liczba niezajętych slotów PCIe może wynosić maksymalnie 11 sztuk.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż Zamawiający zaakceptuje serwery wyposażone w płytę główną na której 11 slotów PCIe będzie dostępne dla użytkownika (niezajęte), spełniające wszystkie pozostałe wymagania Zamawiającego”.

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnień:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zaproponowane przez potencjalnego Wykonawcę.

3. W przypadku kiedy Zamawiający oczekuje zaofiarowania serwera o parametrach wyspecyfikowanych w załączniku nr 1 do SIWZ – OPZ, pozycja 1 czyli serwera SR1A (zgodnie z parametrami opisanymi w Wykazie obowiązujących standardów sprzętu informatyki i oprogramowania do stosowania w resorcie obrony narodowej dla serwera SR1A) prosimy o jednoznaczne **doprecyzowanie pamięci oraz dysków dla serwera SR1A** i podanie prawidłowych oznaczeń kodowych zgodnych w Wykazem. W załączniku nr 1 OPZ, pozycja 1 serwer SR2A (bg), tabela, wiersz 4 – pamięć RAM jest zapis : „, **a**) 96 GB DDR4, **b**) 192 GB DDR4, **c**) 384GB DDR4”, w pozycji 7: dyski HDD jest zapis: „, **d**) Zainstalowane 4 dyski 300 GB typu HotPlug SAS 15 000 obr./min. skonfigurowane w RAID 5+1 hot spare, **e**) Zainstalowane 4 dyski 1800 GB typu HotPlug SAS 10 000 obr./min. skonfigurowane w RAID 5+1 hot spare, **f**) Zainstalowane 4 dyski 960 GB typu HotPlug SSD SATA skonfigurowane w RAID 5+1 hot spare. Możliwość instalacji dysków SATA, SAS, NLSAS i SSD”.

Z powyższego oznaczenia oraz zapisów zawartych w wierszach Pamięć RAM i Dyski HDD nie można wywnioskować jakiej dokładnie konfiguracji oczekuje Zamawiający.

Prosimy o wskazanie ilości pamięci RAM oraz liczby i rodzaju dysków twardej, które powinny być zastosowane w serwerach SR1A.

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnień:

Zamawiający potwierdza omyłkę pisarską, w opisie przedmiotu zamówienia, jednocześnie potwierdza, że przedmiotem zamówienia jest serwer SR2A(dg) zgodnie z „WYKAZEM OBOWIĄZUJĄCYCH STANDARDÓW SPRZĘTU INFORMATYKI I OPROGRAMOWANIA DO STOSOWANIA W RESORCIE OBRONY NARODOWEJ. Wersja dokumentu 11.0, data wersji: 19 grudnia 2019 r.”

Zamawiający dokona stosownej zmiany treści SIWZ.

4. W załączniku nr 1 do SIWZ - OPZ, pozycja 1 – Serwer SR2A (dg) , oraz z załączniku nr 3 - formularz oferty, pkt. II pozycja 1, wiersz Typ - Zamawiający zawarł zapisy: „Wymagane jest jawne wyspecyfikowanie w ofercie **wszystkich** użytych podzespołów (płyty głównej, procesora, pamięci, dysków twardej, kart sieciowych i zarządzających) poprzez podanie typu oraz nazwy handlowej (oznaczenie/kod producenta)”.

Prosimy o potwierdzenie, że wykonawca w tabeli Parametry techniczne sprzętu jest zobowiązany podać w ofercie specyfikację techniczną oferowanego sprzętu oraz wyspecyfikować dla serwera SR2A, poprzez podanie typu oraz nazwy handlowej (oznaczenie i kod producenta) podzespoły wymienione przez Zamawiającego w tabeli czyli: płytę główną, procesor, pamięci, dyski twarde, karty sieciowe i zarządzające.

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnień:

Zamawiający potwierdza że wykonawca w tabeli Parametry techniczne sprzętu jest zobowiązany podać w ofercie specyfikację techniczną oferowanego sprzętu oraz wyspecyfikować dla serwera SR2A, poprzez podanie typu oraz nazwy handlowej (oznaczenie i kod producenta) podzespoły wymienione przez Zamawiającego w tabeli czyli: płytę główną, procesor, pamięci, dyski twarde, karty sieciowe i zarządzające.

5. Zgodnie z zapisami zawartymi w załączniku nr 3 – Formularz oferty, pkt. II, Zamawiający wymaga aby Wykonawca obowiązkowo wypełnił tabele zawierające opis techniczny oferowanych urządzeń w sposób opisany w załączniku nr 3.

Prosimy o potwierdzenie, że w załączniku nr 3, w tabeli z parametrami technicznymi, kolumna 4 - „wartość funkcjonalność oferowana” dla pozycji 1 – serwer SR2A, zgodnie z zapisami w załączniku nr 1 i nr 3, pozycja 1, wiersz: „typ”, Wykonawca zobowiązany jest także podać w kolumnie 4 załącznika nr 3, typ oraz nazwy handlowe (oznaczenie i kod producenta) podzespołów wymienionych przez Zamawiającego w tabeli serwera, wiersz Typ, czyli: płyty głównej, procesorów, pamięci, dysków twarde, kart sieciowych i zarządzających.

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnień:

Zamawiający potwierdza.

*6. W załączniku nr 1 do SIWZ - OPZ, pozycja 1 – Sewer SR2A tabela, oraz w załączniku nr 3 - formularz oferty, pkt. II, pozycja 1 – serwer SR2a(dg), wiersz 2 – procesor - jest zapis: „Testy dla oferowanego modelu serwera w **oferowanej konfiguracji** (serwer/procesory) muszą być opublikowane i ogólnie dostępne na stronie www.spec.org.”.*

Prosimy o potwierdzenie, że na potwierdzenie powyższego wymogu, Zamawiający wymaga obecności wyniku na w/w stronie dla oferowanego modelu serwera w konfiguracji (serwer/procesory) jak w postępowaniach prowadzonych w poprzednich latach, oraz w tym roku, gdyż tylko takie są publikowane na stronie SPEC.org.

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnień:

Zamawiający potwierdza, że na potwierdzenie powyższego wymogu wymaga aby testy dla oferowanego modelu serwera w oferowanej konfiguracji (serwer/procesor) muszą być opublikowane i ogólnie dostępne na w/w stronie.

*7. W załączniku nr 1 do SIWZ - OPZ, pozycja 1 – Sewer SR2A tabela, oraz w załączniku nr 3 - formularz oferty, pkt. II, pozycja 1 – serwer SR2a(dg), wiersz 2 – procesor - jest zapis: „Testy dla oferowanego modelu serwera w **oferowanej konfiguracji** (serwer/procesory) muszą być opublikowane i ogólnie dostępne na stronie www.spec.org.”*

Prosimy o potwierdzenie, że na potwierdzenie powyższego wymogu, Zamawiający wymaga aby wyniki testów SPEC oferowanego serwera w konfiguracji (serwer/procesor) muszą być opublikowane i ogólnie dostępne na stronie www.spec.org najpóźniej w dniu składania ofert (właściwą datą opublikowania jest data publikacji wpisana w raporcie).

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnień:

Zamawiający podtrzymuje swoje wymagania. Testy dla oferowanego modelu serwera w oferowanej konfiguracji (serwer/procesory) muszą być opublikowane i ogólnie dostępne na stronie www.spec.org.

8. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga aby wykonawca podał w ofercie nazwę oprogramowania zarządzającego, opisanego przez Zamawiającego w załączniku nr 1 do SIWZ, pozycja 1, wiersz „Zarządzanie serwerem”.

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnień:

Zamawiający nie wymaga podania nazwy oprogramowania zarządzającego w ofercie.

9. Dotyczy poz. 1 – serwer SA2A

W rozdziale V, pkt 6 – Warunki przedmiotowe, pkt. 6.3 w wymaganiach dotyczących serwera, strona 7 SIWZ, jest zapis: „Wykonawca powinien posiadać deklarację zgodności CE”. Natomiast w załączniku nr 1 do SIWZ – opis przedmiotu zamówienia, poz. 1 serwer SAR2A oraz z załączniku nr 3, poz. 1 w wierszu „Certyfikaty” Zamawiający zawarł zapis: „Deklaracja zgodności CE”.

Prosimy o potwierdzenie, że na potwierdzenie powyższego zapisu Zamawiający wymaga aby Wykonawca posiadał i na wezwanie Zamawiającego przedłożył deklarację zgodności CE oferowanego serwera.

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnień:

Zgodnie z zapisami treści SIWZ Zamawiający wymaga, aby Wykonawca posiadał i na wezwanie Zamawiającego przedłożył deklarację zgodności CE oferowanego serwera.

10. Dotyczy poz. 7 – stacja graficzna SG (adg)

W rozdziale V, pkt 6 – Warunki przedmiotowe, pkt. 6.10 w wymaganiach dotyczących stacji graficznej, strona 7 SIWZ, jest zapis: „Wykonawca powinien posiadać deklarację zgodności CE”. Natomiast w załączniku nr 1 do SIWZ – opis przedmiotu zamówienia, poz. 7 stacja graficzna SG (adg) oraz z załączniku nr 3, poz. 7 w wierszu „Certyfikaty i serwis” Zamawiający zawarł zapis: „Deklaracja zgodności CE”.

Prosimy o potwierdzenie, że na potwierdzenie powyższego zapisu Zamawiający wymaga aby Wykonawca posiadał i na wezwanie Zamawiającego przedłożył deklarację zgodności CE oferowanej stacji graficznej.

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnień:

Zgodnie z zapisami treści SIWZ Zamawiający wymaga, aby Wykonawca posiadał i na wezwanie Zamawiającego przedłożył deklarację zgodności CE stacji graficznej.

11. Dotyczy poz. - stacja graficzna SG (adg),

W załączniku nr 1 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia pozycja 7 – stacja graficzna SG (adg) oraz z załączniku nr 3 -formularz oferty, pkt. II pozycja 7, wiersz Typ - Zamawiający

zawarł zapisy: „W ofercie wymagane jest podanie modelu, symbolu oraz producenta. Wymagane jest jawne wyspecyfikowanie w ofercie **wszystkich** użytych podzespołów (płyty głównej, procesora, pamięci, dysków twardych, zasilaczy, kart sieciowych, itp.) poprzez podanie typu oraz nazwy handlowej. (oznaczenie i kod producenta).”

Prosimy o potwierdzenie, że wykonawca jest zobowiązany podać w ofercie specyfikację techniczną oferowanego sprzętu oraz wyspecyfikować poprzez podanie typu oraz nazwy handlowej (oznaczenie i kod producenta) podzespoły wymienione przez Zamawiającego w tabeli w załączniku nr 1 i 3, pozycja 7 – stacja graficzna SGM poz. Typ czyli: płyty głównej, procesora, pamięci, dysków twardych, zasilaczy, kart sieciowych.

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnień:

Zamawiający potwierdza.

12. Dotyczy poz. 7 – stacja graficzna SG (adg),

Zgodnie z zapisami zawartymi w załączniku nr 3 – Formularz oferty, pkt. II, Zamawiający wymaga aby Wykonawca obowiązkowo wypełnił tabele zawierające opis techniczny oferowanych urządzeń w sposób opisany w załączniku nr 3.

Prosimy o potwierdzenie, że w załączniku nr 3, w tabeli z parametrami technicznymi, kolumna 4 - „wartość funkcjonalność oferowana” dla pozycji 7 – stacja graficzna SG, zgodnie z zapisami w załączniku nr 1 i nr 3, pozycja 7, wiersz: „typ”, Wykonawca zobowiązany jest także podać w kolumnie 4 załącznika nr 3, typ oraz nazwy handlowe (oznaczenie i kod producenta) podzespołów wymienionych przez Zamawiającego w tabeli stacja graficzna, wiersz „Typ”, czyli: płyty głównej, procesora, pamięci, dysków twardych, zasilaczy, kart sieciowych.

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnień:

Zamawiający potwierdza.

13. Dotyczy poz. 7 – stacja graficzna SG.

W załączniku nr 1 do SIWZ – opis przedmiotu zamówienia, poz. 7 stacja graficzna SG (adg) w wierszu „oprogramowanie” Zamawiający zawarł zapis: „oprogramowanie do nagrywania i odtwarzania płyt zgodnie z pkt. 4.5.2 w wersji polskojęzycznej w najnowszej dostępnej

wersji, wymagany nośnik z oprogramowaniem". W SIWZ brak jest pkt 4.5.2 dotyczącego oprogramowania na nagrywania i odtwarzania.

Prosimy o doprecyzowanie powyższego zapisu i podanie wymogów jakie ma spełniać ww oprogramowanie.

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnień:

W niżej wymienionym dokumencie występuje błąd w specyfikacji przedmiotowej stacji graficznej w wierszu oprogramowanie:

"WYKAZ OBOWIĄZUJĄCYCH STANDARDÓW SPRZĘTU INFORMATYKI I OPROGRAMOWANIA DO STOSOWANIA W RESORCIE OBRONY NARODOWEJ. Wersja dokumentu: 11.0, data wersji: 19 grudnia 2019 r."

Zamawiający dokona stosownej zmiany treści SIWZ.

14. Dotyczy poz. 7 – stacja graficzna SG.

W rozdziale V , pkt 6 – Warunki przedmiotowe, pkt. 6.9 w wymaganiach dotyczących stacji graficznej, strona 7 SIWZ, jest zapis: „Oferowane modele komputerów muszą poprawnie współpracować z zamawianymi systemami operacyjnymi (jako potwierdzenie poprawnej współpracy Wykonawca dołączy”. Na stronie 14 SIWZ, w rozdziale VII , pkt 2.3.9 – dotyczący stacji graficznej jest zapis: „Wydruku potwierdzającego certyfikację rodziny produktów bez względu na rodzaj obudowy, potwierdzony przez producenta oferowanego komputera, dodatkowo potwierdzony przez producenta oferowanego sprzętu”.

Natomiast w załączniku nr 1 do SIWZ – opis przedmiotu zamówienia, poz. 7 stacja graficzna SG (adg) oraz z załączniku nr 3, poz. 7 w wierszu „Certyfikaty i serwis ” Zamawiający zawarł zapis: „Oferowane modele komputerów muszą poprawnie współpracować z zamawianymi systemami operacyjnymi (jako potwierdzenie poprawnej współpracy Wykonawca dołączy dokument w postaci wydruku potwierdzający certyfikację rodziny produktów bez względu na rodzaj obudowy, dodatkowo potwierdzony przez producenta oferowanego komputera)”.

Prosimy o potwierdzenie, że na potwierdzenie powyższego zapisu Zamawiający wymaga aby oferowane modele stacji graficznej poprawnie współpracowały z zamawianymi systemami operacyjnymi i na potwierdzenie poprawnej współpracy Wykonawca dołączy dokument w postaci wydruku potwierdzający certyfikację rodziny produktów bez względu na rodzaj

obudowy, dodatkowo potwierdzony przez producenta oferowanego komputera (stacji graficznej).

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnień:

Zamawiający na potwierdzenie powyższego zapisu wymaga aby oferowane modele stacji graficznej poprawnie współpracowały z zamawianymi systemami operacyjnymi i na potwierdzenie poprawnej współpracy Wykonawca dołączy dokument w postaci wydruku potwierdzający certyfikację rodziny produktów bez względu na rodzaj obudowy, dodatkowo potwierdzony przez producenta oferowanego komputera.

Zamawiający dokona stosownej zmiany treści SIWZ.

15. Dotyczy systemu operacyjnego dla stacji roboczych, graficznych i notebooków, wyspecyfikowanego w zał. nr 1 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia, strona 15 zał. Nr 3 - Oprogramowanie i kryteria środowiskowe, System operacyjny dla stacji roboczych, graficznych i notebooków, ppkt. 17, jest zapis: „Certyfikat (dokument) producenta oprogramowania potwierdzający poprawność pracy systemu operacyjnego z dostarczanym sprzętem”.

Prosimy o potwierdzenie, że na potwierdzenie powyższego wymogu Zamawiający uzna wydruk ze strony Microsoft, potwierdzający, że oferowany sprzęt jest zgodny (kompatybilny) z oferowanym systemem operacyjnym?

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnień:

Zamawiający podtrzymuje swoje wymagania.

16. W zał. Nr 1 do SIWZ, pkt 1.2 - Kryteria środowiskowe dla sprzętu informatyki (stacje robocze, stacje graficzne i notebooki) – strona 17 załącznika nr 1 jest zapis: „Wykonawca przedstawi certyfikat wystawiony przez akredytowaną jednostkę badawczą posiadającą akredytację zgodnie normami z PN-EN ISO/IEC 17020 lub PN-EN ISO/IEC 17065 oraz personel posiadający właściwe wykształcenie, tytuły naukowe i doświadczenie związane z charakterem prowadzonych badań potwierdzający spełnianie wszystkich wymagań obligatoryjnych oraz otrzymanie min 50% punktów w ramach wymagań opcjonalnych lub wydruk ze strony internetowej (<https://www.epeat.net>) potwierdzający posiadanie przez

oferowany produkt certyfikacji na poziomie EPEAT **SILVER** (EPEAT wprowadzony na rynek w 2019 r)” Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wydruku ze strony

internetowej (<https://www.epeat.net>), oferowany sprzęt ma potwierdzać certyfikację EPEAT na poziomie wymaganym w załączniku nr 1 i załączniku nr 3 do SIWZ pozycji 7 – stacja graficzna, czyli Zamawiający wymaga aby stacja graficzna SG, spełniała wymogi normy EPEAT 2019 na poziomie min. **Bronze**.

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnień:

W aktualnie obowiązującej edycji „Wykazu obowiązujących standardów sprzętu informatyki i oprogramowania do stosowania w resorcie obrony narodowej” dla obu wyspecyfikowanych typów stacji graficznych typu desktop wymagany jest certyfikat potwierdzający spełnienie wymogów normy EPEAT 2019 na poziomie BRONZE.

17. Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli w załączniku nr 1 do SIWZ oraz w załączniku nr 3 do SIWZ znajduje się zapis: „,,, , 64-bitowy system operacyjny zgodnym z punktem 4.5.1 w wersji PL...”, odniesienie do pkt 4.5.1 jest oczywistą omyłką pisarskim, zaś system operacyjny winien spełniać warunki określone w załączniku nr 1 – OPZ strona 15 załącznika nr 1.

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnień:

W niżej wymienionym dokumencie występuje błąd w specyfikacji przedmiotowej stacji graficznej w wierszu oprogramowanie:

"WYKAZ OBOWIĄZUJĄCYCH STANDARDÓW SPRZĘTU INFORMATYKI I OPROGRAMOWANIA DO STOSOWANIA W RESORCIE OBRONY NARODOWEJ. Wersja dokumentu: 11.0, data wersji: 19 grudnia 2019 r."

Zamawiający dokona stosownej zmiany treści SIWZ.

18. Prosimy o doprecyzowanie, że dla serwerów i stacji graficznych, Zamawiający oczekuje zaoferowania przez Wykonawców gwarancji producenta obowiązującej na cały wymagany przez Zamawiającego okres. Doprecyzowanie powyższego zapisu zapewnia równe warunki dla wszystkich podmiotów ubiegających się o przedmiotowe zamówienia publiczne, zaś Zamawiającemu da pełną przejrzystość prowadzonego postępowania.

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnień:

Zgodnie z zapisami treści SIWZ Zamawiający na warunek przedmiotowy wymaga, aby Wykonawca w zakresie stacji graficznej posiadał i na wezwanie Zamawiającego przedłożył oświadczenie producenta komputera lub jego przedstawiciela w kraju, że w przypadku nie wywiązywania się z obowiązków gwarancyjnych oferenta lub firmy serwisującej, przejmie na siebie wszelkie zobowiązania związane z serwisem. Okres gwarancji powinien obowiązywać przez cały wymagany okres.

Zamawiający informuje, iż powyższy warunek w zakresie serwera nie został postawiony.

19. Dotyczy poz. 8 – monitor MW3

W zał. nr 1 oraz załączniku nr 3 do SIWZ, pozycja 8 – monitor MW3, ostatni wiersz tabel jest zapis: „Certyfikaty CE”. Prosimy o potwierdzenie, że na potwierdzenie powyższego wymogu, Zamawiający uzna jeżeli oferowany monitor będzie posiadał deklarację CE.

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnień:

Zgodnie z zapisami treści SIWZ Zamawiający wymaga, aby Wykonawca posiadał i na wezwanie Zamawiającego przedłożył deklarację CE oferowanego monitora MW3.

20. Dotyczy poz. 8 – monitor MW3

W zał. nr 1 oraz załączniku nr 3 do SIWZ, pozycja 8 – monitor MW3, tabela, Zamawiający zawarł zapis: „, złącza:Composite video”. Prosimy o potwierdzenie, że skoro Composite video jest zespolonym sygnałem wizji (obrazu video), Zamawiający uzna za spełnianie powyższego wymogu jeżeli wykonawca zaoferuje monitor posiadający złącze RCA które obsługuje format composite video.

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnień:

Zamawiający uzna złącze RCA obsługujące format „ composite video” jako spełnienie wymagania : złącza „composite video”.

Zamawiający dokona stosownej zmiany treści SIWZ.

21. Dotyczy poz. 8 – monitor MW3

W zał. nr 1 oraz załączniku nr 3 do SIWZ, pozycja 8 – monitor MW3, tabela, Zamawiający zawarł zapis: „maksymalna wielkość pixela: max 0,22x0,64”. Prosimy o potwierdzenie, iż powyższy zapis należy uznać za oczywistą omyłkę pisarską, i że intencją Zamawiającego był wymóg: maksymalna wielkość pixela– max 0,64x0,64.

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnień:

Zamawiający podtrzymuje i potwierdza wymaganie zawarte w SIWZ „maksymalna wielkość pixela max 0,22x0,64” zgodnie z "WYKAZEM OBOWIĄZUJĄCYCH STANDARDÓW SPRZĘTU INFORMATYKI I OPROGRAMOWANIA DO STOSOWANIA W RESORCIE OBRONY NARODOWEJ. Wersja dokumentu: 11.0, data wersji: 19 grudnia 2019 r."

22. *Dotyczy poz. 8 – monitor MW3*

W zał. nr 1 oraz załączniku nr 3 do SIWZ, pozycja 8 – monitor MW3, tabela, Zamawiający wymaga oświadczenia Producenta sprzętu, że w przypadku nie wywiązywania się z obowiązków gwarancyjnych oferenta lub firmy serwisującej, przejmie na siebie wszelkie zobowiązania związane z serwisem; co wskazuje że Zamawiający wymaga gwarancji Producenta oferowanego sprzętu na wymagany okres. Natomiast w załączniku nr 6 – Umowa w paragrafie 4 pkt 5 jest zapis: „... Wykonawca udziela gwarancji...” .

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga gwarancji Producenta na oferowany okres, a nie tylko gwarancji Wykonawcy. Doprecyzowanie powyższego zapisu zapewni równe warunki dla wszystkich podmiotów ubiegających się o przedmiotowe zamówienie publiczne, zaś Zamawiającemu da pełną przejrzystość prowadzonego postępowania.

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnień:

Zamawiający potwierdza, iż wymaga gwarancji producenta na monitor MW3 na oferowany okres, a nie tylko gwarancji Wykonawcy.

23. *Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli w załączniku nr 1 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia lub w załączniku nr 3 – Formularz oferty, znajduje się zapis, że dany dokument należy dołączyć do oferty, należy uznać, że ww. zapis jest omyłką pisarską gdyż wszystkie oświadczenia, certyfikaty i inne dokumenty wymienione w załączniku nr 1 i załączniku nr 3, wykonawca zobowiązany jest dostarczyć **na żądanie Zamawiającego**, nie zaś do oferty.*

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnień:

Zamawiający potwierdza, że dokumenty takie jak oświadczenia, certyfikaty itp.

Wykonawca jest zobowiązany dostarczyć na żądanie Zamawiającego a nie do oferty.

Zamawiający dokona stosownej zmiany treści SIWZ.

24. Dot. terminu wykonania – minimum

Zgodnie z zapisami SIWZ **ROZDZIAŁ XV OPIS KRYTERIÓW I ICH WAG ORAZ SPOSOBU OCENY OFERT** bardzo istotnym kryterium oceny ofert z wagą 40% jest czas realizacji zamówienia. Największą ilość punktów może zdobyć teoretycznie Wykonawca oferujący 5 dniowy czas realizacji zamówienia. Zwracamy uwagę, iż biorąc pod uwagę zakres i przedmiot zamówienia oraz okoliczności niezależne (pandemia COVID19 i przestoje w wielu fabrykach produkujących sprzęt informatyczny), tak krótki czas realizacji jest czasem nierealnym do dotrzymania – tym niemniej możliwym do zaoferowania przez któregoś z Wykonawców. Określone w sposób opisany w SIWZ kryteria oceny ofert mogą całkowicie zaburzyć konkurencyjność postępowania oraz narazić Zamawiającego na ryzyka związane tak z nieterminową realizacją zamówienia jak i w ostateczności nawet na rozwiązaniem zawartej umowy. W związku z powyższym, prosimy o modyfikację zapisów SIWZ do realnych możliwości rynkowych realizacji dostaw oraz określenie minimalnego czasu realizacji zamówienia na 30 dni kalendarzowych.

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnień:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zaproponowaną przez potencjalnego Wykonawcę.

25. Pismem z dnia 01.06.2020, Zamawiający zmienił zapisy SIWZ na stronie 5, Rozdział IV SIWZ nadając mu nowe brzmienie o treści: „**Termin wykonania zamówienia:** Zamawiający wymaga, aby zamówienie gwarantowane zostało wykonane w terminie wynikającym z oferty najkorzystniejszej (ilość pełnych dni kalendarzowych liczonych od daty zawarcia umowy), w terminie nie krótszym **niż 5 dni kalendarzowych** i nie później **niż do 120 dni kalendarzowe** od dnia zawarcia umowy, jednakże nie później niż do dnia 30.11.2020 r. (w zależności od tego, który z ww. terminów upływa wcześniej). Maksymalny możliwy do zaoferowania termin realizacji zamówienia wynosi do **120 dni kalendarzowych**”.

Natomiast Zamawiający nie zmienił zapisów dotyczący terminu wykonania w umowie w załączniku nr 5 do SIWZ, gdzie paragrafie 1 pkt 4 – umowy jest zapis: „Przedmiot umowy należy dostarczyć do Zamawiającego:

a) W zakresie zamówienia gwarantowanego: w terminie do 180 dni kalendarzowych od daty zawarcia umowy, jednak nie później niż do dnia 30.11.2020 r. (w zależności od tego, który z w/w terminów upłynie wcześniej).

b) W zakresie zamówienia opcjonalnego: w terminie 120 dni kalendarzowych od daty potwierdzenia przez Zamawiającego zamówienia opcjonalnego, jednak nie później niż do dnia 30.11.2020 r. (w zależności od tego, który z w/w terminów upłynie wcześniej)”.

Prosimy o doprecyzowanie powyższych zapisów i potwierdzenie, że zgodnie z pismem z dnia 01.06.2020, maksymalny termin wykonania zamówienia gwarantowanego oraz zamówienia opcjonalnego: wynosi do 120 dni kalendarzowych od daty zawarcia umowy, jednak nie później niż do dnia 30.11.2020 r. (w zależności od tego, który z w/w terminów upłynie wcześniej),

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnień:

Zamawiający potwierdza, że termin wykonania zamówienia gwarantowanego jak i opcjonalnego to 120 dni kalendarzowych od daty zawarcia umowy, jednak nie później niż do dnia 30.11.2020r. (w zależności od tego, który z w/w terminów upłynie wcześniej).

Zamawiający dokona zmiany treści SIWZ.

26. W rozdziale III SIWZ , pkt. 15.3 jest zapis: „Montaż, instalacja, konfiguracja i uruchomienie oprogramowania nastąpi na koszt Wykonawcy”, natomiast zgodnie z zapisami zawartymi w załączniku nr 5 – Umowa w paragrafie 1, 2 oraz zgodnie z nazwą przedmiotu zamówienia, przedmiotem zamówienia jest dostawa sprzętu.

Prosimy o potwierdzenie, że zapis w rozdziale III pkt. 15.3 jest omyłką pisarską.

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnień:

Przedmiotem zamówienia jest dostawa urządzeń systemu wymiany danych meteorologicznych NATO ACOMEX oraz oprogramowania do wizualizacji danych.

Zamawiający dokona stosownej zmiany treści SIWZ.

27. Dotyczy poz. 2 – Firewall sprzętowy FW

W załączniku nr 1 do SIWZ - OPZ, pozycja 2 – 1 szt FWS, Zamawiający zawarł zapisy: „licencje VPN - min. 25 szt. poza licencjami podstawowymi (2 sztuki.)”.

Prosimy o informację jak należy poprawnie interpretować te zapisy. Czy oznaczają one konieczność dostawy 50 licencji dodatkowych (2 x 25 sztuk) ?

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnień:

Licencje VPN – min. 25 szt. Poza licencjami podstawowymi (2 sztuki) oznacza, konieczność dostarczenia 25 szt. Licencji VPN poza dwoma licencjami podstawowymi.

28. Dotyczy poz. 3 – macierz dyskowa MD24

W załączniku nr 1 do SIWZ - OPZ, pozycja 3 – 4 szt MD24, Zamawiający zawarł zapisy: „Certyfikat producenta lub oświadczenie dostawcy o kompatybilności i wsparciu dla systemów: Windows Server 2012 R2, 2016, Red Hat Enterprise 6.9 i wyżej, Debian 9 i wyżej, VMware 6.5 i wyżej”.

Wg najlepszej wiedzy wykonawcy wersja systemu operacyjnego Linux Debian 9 jest już wersją nieaktualną.

Ponadto, sama dystrybucja Linux Debian (niezależnie od numeru wersji) jest systemem operacyjnym typu open source nie należącym do jakiegokolwiek firmy czy podmiotu gospodarczego – a zatem nie jest dla niego prowadzona jakakolwiek certyfikacja zgodności urzędzeń.

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie z treści Załącznika nr 1, zał. Nr 3 oraz treści SIWZ- Warunki przedmiotowe wymagań związanych ze wsparciem systemu Debian 9 i wyżej.

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnień:

Zamawiający nie wyraża zgodny na wykreślenie zapisu zaproponowanego przez potencjalnego Wykonawcę.

29. Dotyczy poz. 3 – macierz dyskowa MD24

*Według najlepszej wiedzy wykonawcy, urządzenie opisane przez Zamawiającego w załączniku nr 1 do SIWZ - OPZ, pozycja 3 – 4 szt MD24 jest już niedostępne na rynku. W związku z dostosowywaniem funkcjonalności do aktualnych potrzeb rynku jego naturalny następca w miejsce obsługiwanego mechanizmu RAID - DDP (Dynamic Disk Pool) <https://i.dell.com/sites/doccontent/shared-content/data-sheets/en/Documents/PowerVault-MD3-Dynamic-Disk-Pools-Technical-Report.pdf> został wyposażony w mechanizm ADAPT-Autonomic Distributed Allocation Protection Technology. [---

RBL-5](https://www.dellemc.com/lv-</i></p></div><div data-bbox=)*

lv/collaterals/unauth/white-papers/products/storage/powervault-me4-series-adapt-software-white-paper.pdf Czy zatem Zamawiający dopuści urządzenie spełniające wszystkie pozostałe zapisy SIWZ z obsługiwanym RAID – ADAPT w miejsce DDP ”

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnień:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zaproponowane przez potencjalnego Wykonawcę. Podtrzymuje wymaganie funkcjonalności DDP, jednocześnie informuję, że w miejsce funkcjonalności DDP zamiennie dopuszcza technologię ADAPT.

Zamawiający dokona stosownej zmiany treści SIWZ.

II. WNIOSEK

1. „Szanowni państwo, w imieniu zwracam się o wyjaśnienie treści SIWZ:
Pytanie 1:

2. Dotyczy przedmiotu zamówienia: punkt 3) 4 szt. MD24 (Macierz dyskowa 24 dyski 2.5”): Zamawiający specyfikuje: "Wysokość obudowy max. 8,8 cm (2U)". Czy Zamawiający wymagając by oferowana macierz miała wymiar 2U poprawi wymiar maksymalny dla wysokości obudowy? Według definicji wymiaru UNIT wynosi: 1U = 1¼ cala = 44,45 mm, stąd 2U = 8,9 cm

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnień:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zaproponowane przez Potencjalnego Wykonawcę i podtrzymuje swoje wymagania zgodnie z WYKAZEM OBOWIĄZUJĄCYCH STANDARDÓW SPRZĘTU INFORMATYKI I OPROGRAMOWANIA DO STOSOWANIA W RESORCIE OBRONY NARODOWEJ. Wersja dokumentu 11.0, data wersji: 19 grudnia 2019 r.”,

Pytanie 2:

Dotyczy przedmiotu zamówienia: punkt 4) 2 szt. SZS42U (Szafa serwerowa 42U): Czy Zamawiający dopuści szafę serwerową w kolorze ciemnoszarym o głębokości 112cm, gdzie przednie drzwi będą miały 2 zawiasy a tylne 3 zawiasy?

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnień:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zaproponowane przez Potencjalnego Wykonawcę i podtrzymuje swoje wymagania zgodnie z WYKAZEM OBOWIĄZUJĄCYCH STANDARDÓW SPRZĘTU INFORMATYKI

I OPROGRAMOWANIA DO STOSOWANIA W RESORCIE OBRONY NARODOWEJ. Wersja dokumentu 11.0, data wersji: 19 grudnia 2019 r.”.

III. WNIOSEK

„Szanowni Państwo,

w imieniu zwracam się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ w przedmiotowym postępowaniu, jak poniżej:

Pytanie 1

*Dotyczy Przedmiotu zamówienia, punkt 3) 4 szt. MD24 - Macierz dyskowa 24 dyski 2.5":
Czy Zamawiający w wymaganiu: "Obsługiwany RAID" zrezygnuje z funkcjonalności RAID 0?
W większości przypadków stosuje się pozostałe RAID wskazane przez Zamawiającego.
Przechowywanie danych na macierzy z wykorzystaniem RAID 0 wiąże się ze zwiększonym ryzykiem utraty tych danych – w przypadku awarii jednego z dysków tracone są wszystkie dane.*

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnień:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian zaproponowanych przez potencjalnego Wykonawcę. Proszę o pozostawienie zapisów bez zmian. Zamawiający podtrzymuje wymaganie w zakresie funkcjonalności RAID 0.

Pytanie 2

*Dotyczy Przedmiotu zamówienia, punkt 3) 4 szt. MD24 - Macierz dyskowa 24 dyski 2.5":
Czy Zamawiający w wymaganiu: "Obsługiwany RAID" zrezygnuje z funkcjonalności DDP, która jest technologią zamkniętą i skoncentrowaną wokół wąskiej grupy producentów sprzętu macierzowego? Zrezygnowanie z tej funkcjonalności pozwoli na zaoferowanie konkurencyjnych rozwiązań producenta”*

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnień:

Zamawiający podtrzymuje wymaganie w zakresie funkcjonalności DDP, jednocześnie dopuszcza zamiennie technologię ADAPT.

Zamawiający dokona stosownej zmiany treści SIWZ.

IV. WNIOSEK

„Szanowni Państwo, w imieniu zwracam się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ w przedmiotowym postępowaniu, jak poniżej:

Pytanie 1

*Dotyczy Przedmiotu zamówienia, punkt 3) 4 szt. MD24 - Macierz dyskowa 24 dyski 2.5":
Czy Zamawiający w związku z wymaganiem: "Wspierane systemy operacyjne - Debian 9 i wyżej" oraz faktem istnienia prawie sześciuset innych dystrybucji Linuksa, a blisko pięciuset z nich będących w fazie aktywnego rozwoju, zamieni wymaganie na "Wsparcie dla systemu zbudowanego na bazie jądra Linux" lub zrezygnuje z dotychczasowego brzmienia szczegółowego wymagania?"*

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnień:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian zaproponowanych przez potencjalnego Wykonawcę.

V. WNIOSEK

„Szanowni Państwo, w imieniu uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi dotyczącej treści SIWZ:

Pytanie 1

*Dotyczy przedmiotu zamówienia: 9) 2 sz. SFC - Switch światłowodowy:
Czy Zamawiający oczekuje aby przełączniki będące przedmiotem zamówienia zostały dostarczone z wkładkami SFP oraz czy należy dostarczyć kable FC do tych przełączników?"*

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnień:

Zamawiający nie wymaga, aby kable FC i wkładki SFP były dostarczone z przełącznikami SFC, chyba że są koniecznym elementem procesu nadania licencji.

VI. WNIOSEK

„Szanowni Państwo, działając w imieniu, uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi na pytanie z zakresu treści SIWZ w przedmiotowym postępowaniu:

Pytanie 1

Dotyczy Przedmiotu zamówienia: pkt. 7) 2 szt. SG(adg): Zamawiający specyfikuje w wymaganiu "Procesor": "Dwa procesory (...) uzyskujące w teście SPECint_rate2006 wynik 850 pkt.(...)". Czy Zamawiający może wykreślić ten zapis a w zamian podać minimalny model procesora z możliwością zaoferowania lepszego? Najnowsza generacja stacji roboczych obecnie dostępnych w sprzedaży z nowymi procesorami nie uzyskała jeszcze oficjalnych wyników na SPECint_rate2006 co uniemożliwia dobranie właściwego procesora. Konfiguracja wymagana jest konfiguracją autorską, co oznacza, że nie ma dokładnie takich konfiguracji stacji roboczych na rynku dostępnych od ręki w celu ich przetestowania. Dlatego zwracam się z prośbą do Zamawiającego o usunięcie wymagania testu SPECint a określenie minimalnego wymagania dla modelu procesora”.

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy PZP, zamawiający informuje, iż udzielił wyjaśnień:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian zaproponowanych przez potencjalnego Wykonawcę. Zamawiający podtrzymuje wymaganie, ponieważ jest ono zgodne z „WYKAZEM OBOWIĄZUJĄCYCH STANDARDÓW SPRZĘTU INFORMATYKI I OPROGRAMOWANIA DO STOSOWANIA W RESORCIE OBRONY NARODOWEJ. Wersja dokumentu 11.0, data wersji: 19 grudnia 2019 r.”

Zamawiający informuje, iż w wyniku złożonych wyjaśnień treści SIWZ, nie przedłuża terminu składania ofert.

Oferty należy składać do dnia **01.07.2020 r.** do godz. **09:00**.

Pozostałe warunki składania ofert określone w SIWZ pozostają bez zmian.

KOMENDANT

/-/ wz. płk Andrzej MAGIERA