



Zarząd Powiatu w Sochaczewie

ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 65, 96-500 Sochaczew
tel.: (46) 864-18-40, faks: (46) 864-18-71
e-mail: starostwo@powiatsochaczew.pl,
e-PUAP/ESP/xql809ge0h/skrytkaESP
www.powiatsochaczew.pl, bip.powiatsochaczew.pl

Sochaczew, dnia 24 marca 2023 roku

Dotyczy postępowania pod nazwą: „Przebudowa dróg wewnętrznych wraz z zatoką autobusową i miejscami postojowymi przy Szpitalu Powiatowym w Sochaczewie” – w systemie zaprojektuj i wybuduj.

Sygnatura postępowania: IMZP.272.03.2023

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

I. Zamawiający informuje, że w postępowaniu o sygnaturze IMZP.272.03.2023, dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty, tym samym Zamawiający wybrał, ofertę firmy:

Przedsiębiorstwo Budowlano-Produkcyjne "TRAKT" Bobrzak, Teclaw Sp. jawna

1. Cena wykonania zamówienia (waga 60%) **A 6 522 690,00 zł brutto – 60 pkt**
2. Okres gwarancji (waga 40%) **B 60 miesięcy – 40 pkt**

Razem: 100 pkt

II. Oferty złożyli wskazani w tabeli wykonawcy, których ofertom zostały przyznane oceny jak niżej:

Lp.	Nazwa albo imię i nazwisko wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania lub miejsce wykonywania działalności wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert		Łączna punktacja we wszystkich kryteriach	Uwagi
			A	B		
a	b	c	d	e	f	g
1.	Przedsiębiorstwo Budowlano-Produkcyjne "TRAKT"	Woźniaków 110, 99-300 Kutno	60 pkt	40 pkt	100 pkt	

	Bobrzak, Teclaw Sp. jawna					
2.	TIT BRUK Tomasz Knopik	ul. Tomaszewska 42/30/9, 26-420 Nowe Miasto	58 pkt	40 pkt	98 pkt	
3.	INSTALNIKA Sp. z o.o.	Aleja Gen. Chruściela 106/4, 00-910 Warszawa	54 pkt	40 pkt	94 pkt	

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:

- 1) oferta wykonawcy **Przedsiębiorstwo Budowlano-Produkcyjne "TRAKT" Bobrzak, Teclaw Sp. jawna**, wskazanego w tabeli w pkt II lp. 1 nie została odrzucona, otrzymała najwyższą liczbę punktów, ponieważ w kryterium 1 otrzymała 60 pkt, w kryterium 2 otrzymała 40 pkt, co w sumie dało tej ofercie 100 pkt, zaś kolejna oferta otrzymała w sumie 98 pkt, a więc o 2 pkt mniej;
- 2) oferta wykonawcy **TIT BRUK Tomasz Knopik**, wskazanego w tabeli w pkt II lp. 2 w kryterium 1 otrzymała 58 pkt, w kryterium 2 otrzymała 40 pkt, co w sumie dało tej ofercie 98 pkt, a więc mniej niż oferta wskazana w pkt 1 o 2 pkt;
- 3) oferta wykonawcy **INSTALNIKA Sp. z o.o.**, wskazanego w tabeli w pkt II lp. 3 w kryterium 1 otrzymała 54 pkt, w kryterium 2 otrzymała 40 pkt, co w sumie dało tej ofercie 94 pkt, a więc mniej niż oferta wskazana w pkt 1 o 6 pkt.

Zgodnie z art. 513 pkt 1 p.z.p. wykonawca ma prawo wnieść odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1 p.z.p. Odwołujący jest zobowiązany przekazać zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2 i 3 p.z.p. Termin wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz przesłania kopii odwołania do zamawiającego upływa 31.03.2023 r., czyli po 5 dniach od przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty przekazywanej każdemu z wykonawców, który złożył ofertę, zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt 2 lit. a p.z.p.