

COZL/DZP/AW/3411/PN-111/23

Lublin, dnia 22.09.2023r.

Do wszystkich wykonawców

„Dostawa odczynników i akcesoriów zużywalnych i nieużywalnych do wykonywania badań metodą Fish na potrzeby Pracowni Cytogenetycznej Centrum Genetyki Klinicznej.”

1. Działając w oparciu o zapisy art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (tj. Dz. U. 2023 r. poz. 1605 ze zm.) informuję, że w niniejszym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

I.

Pytanie nr 1

Dotyczy Załącznik nr 2. 8 – Kosztorys ofertowy, część 8 – Sprzęt i akcesoria laboratoryjne, pozycja nr 7

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie końcówek do pipet 1 – 50 µL z filtrem, czystość do PCR, w formie reload system, w plastikowej tacce, do użycia z epMotion 5075, op.=24x96 szt?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 2

Dotyczy Załącznik nr 2. 8 – Kosztorys ofertowy, część 8 – Sprzęt i akcesoria laboratoryjne, pozycja nr 8

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie końcówek do pipet 0,2 – 10 µL z filtrem, czystość do PCR, w formie reload system, w plastikowej tacce, do użycia z epMotion 5075, op.=24x96 szt?

Pozostałe parametry zgodne z swz.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

II.

Pytanie nr 3 Dot. Części 3, pozycja 2

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o doprecyzowanie, czy jako jednostkę miary op. ma na myśli 10 szt. czy 300 szt. ?

Jeśli jest to 300 szt. prosimy o dopuszczenie możliwości zaoferowania 9 900 szt. (33op. X 300 szt.) jako wielokrotność 300 szt.

Odpowiedź: ZMIANA Załącznika nr 2.3- Kosztorys ofertowy - Część 3 - Akcesoria do hodowli komórkowych - strony zamienne w załączeniu.

Pytanie nr 4

Wzór umowy §4 ust. 1

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wykreślenie zapisu: „telefonicznie”. W rozmowie telefonicznej trudno jest zweryfikować osobę dzwoniącą co do jej upoważnienia do składania zamówień w imieniu placówki. Pisemne złożenie zamówienia jest również dokumentem łatwiejszym do zweryfikowania w przypadku spraw spornych lub reklamacji.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 5

Wzór umowy §4 ust. 4

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o modyfikację zapisu: „ na koszt i ryzyko Wykonawcy na zapis: „ na koszt i ryzyko Wykonawcy przy jednorazowym zamówieniu powyżej

200,00 zł netto”

Prośbę motywujemy tym, że dla zamówień poniżej 200,00 zł, koszty transportu, na które składają się m.in. koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych, koszty dostarczenia towaru do przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ .

Pytanie nr 6

Wzór umowy §6 ust. 1

Zwracamy się z prośbą do Zmawiającego o modyfikację zapisów pkt. 1 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

III.

Pytanie nr 7

dot. części 1

Prosimy o doprecyzowanie, czy przez produkt gotowy do użycia Zamawiający ma na myśli, iż sondy nie wymagają wstępnej denaturacji, natomiast mają możliwość prowadzenia kodenaturacji z docelową sekwencją DNA na chromosomach metafazowych i/lub w jądrach metafazowych?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że sondy nie wymagają wstępnej denaturacji, ale mają możliwość prowadzenia kodenaturacji z docelową sekwencją DNA.

Pytanie nr 8

dot. części 1

Prosimy o doprecyzowanie, dla których pozycji sond Zamawiający wymaga aby miały możliwość przygotowania z szybkim buforem hybrydazyjnym i prowadzenia hybrydazyjacji w czasie 2h?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga dla sond możliwości przygotowania z szybkim buforem hybrydazyjnym i prowadzenia hybrydazyjacji w czasie 2h.

Pytanie nr 9

dot. części 1

Czy Zamawiający wymaga, aby pozycja 13 zawierała oprócz mieszaniny sond CEPX/CEP Y również dodatkowe odczynniki do odpłukania sondy po hybrydazyjacji oraz barwnik kontrastowy DAPI? Czy dodatkowo Zamawiający wymaga aby zestaw ten zawierał szkiełka kontrolne z utrwalonymi pochodzącymi z hodowli komórkami żeńskimi i męskimi, które stosowane są w celu kontroli wewnętrznej prowadzonej analizy FISH?

Odpowiedź: ZMIANA Załącznika nr 2.1- Kosztorys ofertowy - Część 1 - Sondy i odczynniki do FISH oraz zestawy do qPCR poz.13 - strony zamienne w załączeniu, jednocześnie nie wymaga aby pozycja 13 zawierała odczynniki do odpłukania sondy po hybrydazyjacji oraz szkiełka kontrolne.

Pytanie nr 10

dot. części 1

Czy Zamawiający wymaga, aby zestaw sond do diagnostyki CLL - poz. 1, zawierał oprócz mieszanin sond również odczynniki do odpłukania sond po hybrydazyjacji oraz barwnik kontrastowy DAPI? Czy Zamawiający wymaga ponadto aby w instrukcji wykonania producent zawarł informację dotyczącą dokładnych wskazówek zliczania sygnałów hybrydazyjnych oraz dotyczącą swoistości, czułości analitycznej i punktów odcięcia dla testu?

Odpowiedź: ZMIANA Załącznika nr 2.1- Kosztorys ofertowy - Część 1 - Sondy i odczynniki do FISH oraz zestawy do qPCR poz.1 - strony zamienne w załączeniu.

IV.

Pytanie nr 11

(dot. cz. 4, poz. 5):

Czy Zamawiający zgodzi się zamiennie na produkt D1925-20ML, tj. roztwór w HBSS (Hanks Balanced Salt Solution), opak. 20 ml (link do specyfikacji: <https://www.sigmaaldrich.com/PL/pl/specification-sheet/SIGMA/D1925>) LUB na wyłączenie tej pozycji z pakietu?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 12

(dot. cz. 5, poz. 4):

Czy Zamawiający zgodzi się na produkt H9892-100ML o zbliżonych parametrach, przeznaczony do hodowli komórkowych, ale nie przeznaczony do biologii molekularnej (link do specyfikacji: <https://www.sigmaaldrich.com/PL/pl/specification-sheet/SIGMA/H9892>) LUB na wyłączenie tej pozycji z pakietu?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 13

(dot. cz. 5, poz. 5):

Czy Zamawiający zgodzi się na produkt P9327-100ML o parametrach zbliżonych do SWZ, przeznaczony do hodowli komórkowych, ale nie przeznaczony do biologii molekularnej (link do specyfikacji: <https://www.sigmaaldrich.com/PL/pl/specification-sheet/SIAL/P9327>) LUB na wyłączenie tej pozycji z pakietu?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 14

(dot. cz. 5, poz. 6):

Czy Zamawiający zgodzi się na produkt S6639-1L o parametrach zbliżonych do SWZ, przeznaczony do biologii molekularnej, ale nie przeznaczony do hodowli komórkowych (link do specyfikacji: https://www.sigmaaldrich.com/specification-sheets/213/726/S6639-1L_____SIGMA____.pdf) LUB na wyłączenie tej pozycji z pakietu?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 15

(dot. cz. 5, poz. 7):

Czy Zamawiający zgodzi się na produkt bez certyfikatu testowania do hodowli komórkowych LUB wyłączenie tej pozycji z pakietu?

Produkty możliwe do zaoferowania to:

- 431478-50G x 2 opak. (link do specyfikacji: <https://www.sigmaaldrich.com/specification-sheets/115/129/431478-BULK.pdf>),

- S9390-100G (link do specyfikacji: <https://www.sigmaaldrich.com/specification-sheets/334/960/S9390-BULK.pdf>).

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza drugi z zaproponowanych produktów - S9390-100G (link do specyfikacji: <https://www.sigmaaldrich.com/specification-sheets/334/960/S9390-BULK.pdf>).

V.

Pytanie nr 16

Czy Zamawiający może zagwarantować realizację przedmiotu zamówienia na poziomie nie mniejszym niż 80% ilości wyszczególnionych w ofercie? Pozytywna odpowiedź na powyższe pytanie ma istotne znaczenie dla odpowiedniej kalkulacji oferowanej ceny. Zapewnieniem przestrzegania zasady uczciwej konkurencji będzie określenie przez Zamawiającego gwarantowanego poziomu zamówienia publicznego, który zostanie na pewno zrealizowany. Jak wskazano w Wyroku KIO z dnia 27 grudnia 2011 roku (KIO 2649/11): „Zamawiający powinien opisać przedmiot zamówienia w taki sposób, aby wykonawcy nie mieli wątpliwości, jakie usługi, dostawy, roboty budowlane należy wykonać i jaki będzie ich zakres, tak aby spełniały oczekiwania Zamawiającego, a z drugiej strony aby wykonawcy mogli w sposób prawidłowy dokonać wyceny złożonych ofert (...)

Zgodnie z poglądem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym m.in. w wyroku z dnia 18 czerwca 2010 r. KIO 1087/10, z art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wynika obowiązek dokładnego określenia przez zamawiającego ilości zamawianych produktów; zamawiający nie jest zwolniony z tego obowiązku nawet, jeżeli nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów oraz w wyroku z dnia 3.10.2014 r., KIO 1944/14: „Dla zapewnienia uczciwej konkurencji przy kalkulowaniu ceny oferty konieczne jest określenie w sposób precyzyjny zakresu, jakiego prawo opcji dotyczy, oraz wskazanie tej części zamówienia, która będzie realizowana na pewno, oraz tej części, której realizacja będzie uzależniona od decyzji zamawiającego o skorzystaniu z prawa opcji”. W wyroku z dnia 7 maja 2014 r. KIO 809/14 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że „nie można zaakceptować postanowień umowy dających zamawiającemu całkowitą, nieograniczoną pod względem ilościowym i pozostającą poza wszelką kontrolą dowolność w podjęciu decyzji o zmniejszeniu zakresu dostaw będących przedmiotem zamówienia”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 17

Prosimy o modyfikację zapisów § 6 ust. 1-3 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnane przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 18

W związku z tym iż zgodnie art. 431 ustawy PZP zarówno wykonawca jak i Zamawiający obowiązani są współdziałać przy wykonywaniu umowy w celu należytej realizacji zamówienia Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie zapisów projektu umowy w § 7 pkt 4, mając na względzie zgodną z prawem i równorzędną relację łączącą Zamawiającego z Wykonawcą o poniższej treści:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne za odstąpienie od umowy lub jej rozwiązanie z powodu okoliczności, za które odpowiada Zamawiający, w wysokości 10 % niezrealizowanej wartości netto umowy.

Wskazany zapis jest istotny dla należytej realizacji zamówienia publicznego oraz współpracy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą. W stosunkach cywilnoprawnych bardzo ważna jest równowaga pomiędzy obiema stronami umowy oraz wzajemne kształtowanie jej postanowień w granicach zasady swobody umów (art. 3531 KC), pozwalające na uznanie wykonawcy za partnera, szanujące jego podstawowe prawa i pozwalające na zrównoważone i partnerskie relacje między zamawiającym i wykonawcą.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 19

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy sformułowania, iż „Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 300 zł. netto”?

Mając na względzie czynniki ekologiczne, chcielibyśmy dążyć do ograniczenia liczby opakowań, ilości listów przewozowych i faktur w formie papierowej. W związku z tym prosimy o ustanowienie minimalnej wartości zamówienia w kwocie 300 zł.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 20

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby łączna suma kar umownych nie przekroczyła poziomu 20% wartości netto umowy? Wykonawca zwraca uwagę, iż w świetle orzecznictwa, a także wyjaśnień umieszczonych na stronach Urzędu Zamówień Publicznych, za karę rażąco wygórowaną, nieproporcjonalną i nie spełniającą swej kompensacyjnej funkcji należy uznać karę w sytuacji, w której równa się ona bądź jest zbliżona do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania. Wprowadzenie limitu zgodnie z powyższą propozycją pozwoli uniknąć takiej sytuacji.

Wykonawca nadmienia, iż klauzula przewidująca kary umowne o wygórowanym została uznana przez Urząd Zamówień Publicznych za klauzulę kontrowersyjną, naruszającą równowagę stron w sposób nadmierny, a „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody” (wyrok SN z dn. 24 stycznia 2014 r., sygn. I CSK 124/13).

Nadto zgodnie z przyjętym przez KIO stanowiskiem: „Nie można akceptować takich mechanizmów, które pozbawią wykonawcy przychodu z tytułu świadczonej usługi. Kara umowna powinna mieć wysokość, która będzie odczuwalna w stopniu dyscyplinującym stronę umowy, ale nie w stopniu prowadzącym do rażącego wzbogacenia jednej strony kosztem drugiej, a wręcz czyniącym niecelowym jej wykonywanie.” (wyrok z dn. 28.12.2018 r., sygn. akt 2574/18). W świetle powyższego zasadnym jest postulat Wykonawcy, aby już na etapie formułowania warunków umowy wprowadzić rozwiązania zabezpieczające przez zaistnieniem skrytykowanej przez KIO sytuacji.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 21

Część nr 6. Poz. 1. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy Zamawiający miał na myśli szkiełka typu Super Frost Plus, czyli szkiełka adhezyjne o krawędziach szlifowanych, z białym polem do opisu o wymiarach: 20mm x 26mm, oraz całkowitym wymiarem szkiełek 75x25x1mm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza szkiełka typu Super Frost, czyli szkiełka adhezyjne o krawędziach szlifowanych, z białym polem do opisu o wymiarach: 20mm x 26mm, oraz całkowitym wymiarem szkiełek 75x25x1mm.

Pytanie nr 22

Część nr 6. Poz. 1. Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie szkiełek Super Frost o wymiarach pola opisowego: 20mm x 26mm i pakowanych po 50szt.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 23

Część nr 6. Poz. 1. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy Zamawiający oczekuje 100 op. po 72 szt. czy 100 op. po 50 szt.

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje 100 op. x 72 szt.

Pytanie nr 24

Część nr 6. poz.2. Z uwagi na fakt, iż szkiełka polizynowe nie są pokryte silanem, prosimy Zamawiającego o jednoznaczne określenie, czy oczekuje szkiełek silanizowanych czy polizynowych.

Odpowiedź: Zamawiający oczekujemy szkiełek polizynowych.

Pytanie nr 25

Część nr 6. poz. 3 i 4: Czy Zamawiający dopuści szkiełka nakrywkowe w opakowaniach po 200 szt. z odpowiednim przeliczeniem sumarycznej ilości szkiełek?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

VI.**Pytanie nr 26**

Dotyczy Umowy:

Czy Zamawiający dopuści możliwość podpisania umowy w formie elektronicznej kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osobę uprawnioną, zgodnie z formą reprezentacji Wykonawcy określoną w rejestrze sądowym lub innym dokumencie, właściwym dla danej formy organizacyjnej Wykonawcy, albo przez osobę umocowaną (na podstawie pełnomocnictwa) przez osoby uprawnione?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 27

Dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy_ § 2, pkt. 1; Załącznika nr 2.7 – kosztorys ofertowy_ Część 7 – Sondy do FISH_ l.p. 3 i 5:

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuści sondę z najnowszym certyfikatem IVDR?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 28

Dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy_ §2 ust. 1:

Uprzejmie prosimy o aktualizację podstawy prawnej tj. Ustawę z dnia 7 kwietnia 2022 r. o wyrobach medycznych (Dz.U. 2022 poz. 974).

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza aktualizację podstawy prawnej o wyrobach medycznych.

Pytanie nr 29

Dotyczy Załącznika nr 2.7 – kosztorys ofertowy_ Część 7 – Sondy do FISH_ l.p. 1-10:

Czy Zamawiający potwierdza, że wymaga aby wszystkie sondy były zawieszane w buforze hybrydacyjnym, gotowe do użycia oraz dostarczane w zestawie z DAPI?

Odpowiedź: ZMIANA Załącznika nr 2.7- Kosztorys ofertowy - Część 7 - Sondy do FISH - strony zamienne w załączeniu.

Pytanie nr 30

Dotyczy SWZ_ Rozdział VI_ pkt. 2:

Czy Zamawiający potwierdza, że wymaga dołączenia do oferty oświadczenia uwzględniającego wymagania?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 31

Dotyczy SWZ_ Rozdział VI pkt 2; Załącznika nr 1 do SWZ_ pkt. 7; Załącznika nr 3 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy _ §4 ust. 7:

Uprzejmie prosimy, aby Zamawiający wyraził zgodę na dostarczenie dla Części 7 dokumentów w postaci pliku pdf. drogą elektroniczną.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 32

Dotyczy SWZ_ część VI pkt 2; Załącznika nr 1 do SWZ_ pkt. 7; Załącznika nr 3 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy_ § 4 ust. 7; Załącznik nr 2.7 pod tabelą myślík 1 i 2:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostęp do certyfikatów jakości poprzez dostęp 24/7 na stronie Producenta sond z Części 7?

Uzasadnienie:

Opakowania sond nie zawierają certyfikatów jakości ze względów logistycznych oraz z uwagi na możliwe pomyłki podczas pakowania - w związku z tym Producent udostępnia wszystkie certyfikaty jakości na swojej stronie ze względu także na duże zróżnicowanie numerów LOT asortymentu.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 33

Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ (Formularz Ofertowy), Część 7:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na pozostawienie jedynie tych tabeli do tych części w których wykonawca będzie brać udział w celu zachowania dla przejrzystości dokumentu?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 34

Dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy_

§3 ust. 2:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby termin płatności wynosił 30 dni i był liczony od daty wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę?

Warto pamiętać, że nadmierne wydłużanie terminów płatności jest kosztowne, a koszty te muszą być przerzucane na klientów przedsiębiorcy, wśród których jest i Zamawiający. Jako że przyjętą praktyką jest regulowanie faktur w terminie 2 tygodni, odstępować od tej zasady winno się tylko z ważnych powodów.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 35

Dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy_

§3 ust. 4:

Prosimy o uzupełnienie ww. postanowienia wzoru umowy poprzez dodanie zapisu w brzmieniu:

„za wyjątkiem okoliczności, gdy Zamawiający zalega z płatnościami za dostarczony towar ponad 45 dni licząc od terminu zapłaty. Wówczas Wykonawca będzie uprawniony do powstrzymania się ze spełnieniem obowiązku kolejnych dostaw do dnia zapłaty całości zaległych należności”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 36

Dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy_

§4 ust. 1:

Prosimy o wykreślenie zwrotu „telefonicznie” i usunięcie możliwości składania zamówień telefonicznie jako nieodpowiedniej formy, biorąc pod uwagę brak możliwości po stronie Wykonawcy weryfikacji poprawności składanych zamówień i osoby składającej te zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 37

Dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy_

§ 4, pkt. 2:

Czy Zamawiający potwierdza, że dopuszcza informowanie Zamawiającego mailowo, telefonicznie lub faksem o planowanej dostawie?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza formę pisemną i mailową.

Pytanie nr 38

Dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy_ § 5, pkt. 2:

Upzejmie prosimy o uzupełnienie zapisu: „W przypadku uznania reklamacji Wykonawca zobowiązuje się do wymiany towarów na wolne od wad oraz dokona korekty faktury”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 39

Dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy_ § 5, pkt. 2:

Upzejmie prosimy o uzupełnienie zapisu: „w terminie do 15 dni roboczych”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 40

Dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy_ § 5, pkt. 1:

Upzejmie prosimy o doprecyzowanie zapisu „niezwłocznie” poprzez uzupełnienie zapisu: „który od złożenia reklamacji zobowiązany jest do uzupełnienia braków w terminie do 14 dni roboczych”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 41

Dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy_ §6 ust. 1 lit. c):

Prosimy o modyfikację ww. postanowienia wzoru umowy w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości niezrealizowanej części umowy, nie zaś od kwoty brutto określonej w §3 ust. 1.

W sytuacji gdy umowa dotyczy świadczeń ciągłych i będzie w znaczącej mierze realizowana w sposób prawidłowy, naruszenie umowy do umowy może dotyczyć niewielkiej jej części, w konsekwencji zastrzeżenie kary umownej naliczanej od wynagrodzenia brutto umowy na dostawę będzie miało charakter rażąco zawyżony.

W takiej sytuacji nie budzi wątpliwości dysproporcja między poniesioną szkodą, a wysokością kary umownej.

Jeśli tak, to prosimy o tożsamą modyfikację w §7 ust. 2.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

2. Działając w oparciu o zapisy art. 137 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605), Zamawiający zmienia treść zapisów Specyfikacji Warunków Zamówienia:

1.Zmiana SWZ w Części XVIII. Pkt. 1 TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ**Było:**

1.Wykonawca jest związany ofertą przez **90 dni** od dnia upływu terminu składania ofert do dnia **26.12.2023r**

Jest:

1.Wykonawca jest związany ofertą przez **90 dni** od dnia upływu terminu składania ofert do dnia **01.01.2024r**

2.Zmiana SWZ XXII. Pkt. 1 i 2 MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

Było:

1. Ofertę wraz z dokumentami, o których mowa w Rozdziale XXI należy złożyć w terminie **do dnia 28.09.2023 r. do godziny 09:00** za pośrednictwem Platformy Zakupowej Zamawiającego.
2. Otwarcie ofert nastąpi **w dniu 28.09.2023 r. o godzinie 09:15 za pośrednictwem Platformy Zakupowej**, w siedzibie Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. św. Jana z Dukli, ul. Dr K. Jaczewskiego 7, 20 – 090 Lublin

Jest:

1. Ofertę wraz z dokumentami, o których mowa w Rozdziale IX należy złożyć w terminie **do dnia 04.10.2023 r. do godziny 09:00** za pośrednictwem Platformy Zakupowej Zamawiającego.
2. Otwarcie ofert nastąpi **w dniu 04.10.2023 r. o godzinie 09:15 za pośrednictwem Platformy Zakupowej**, w siedzibie Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. św. Jana z Dukli, ul. Dr K. Jaczewskiego 7, 20 – 090 Lublin

3.Zmiana Załącznika nr 2.1- Kosztorys ofertowy - Część 1- Sondy i odczynniki do FISH oraz zestawy do qPCR - strony zamienne w załączeniu.

4.Zmiana Załącznika nr 2.3- Kosztorys ofertowy - Część 3- Akcesoria do hodowli komórkowych - strony zamienne w załączeniu.

5.Zmiana Załącznika nr 2.7- Kosztorys ofertowy - Część 7- Sondy do FISH - strony zamienne w załączeniu.

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.