

FZ-2380/33/24/MB

**WYKONAWCY,
KTÓRZY POBRALI SWZ**

DOTYCZY: postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie kompleksowych usług sprzątania pomieszczeń biurowych, terenów zewnętrznych i pielęgnacji zieleni w obiektach Komendy Wojewódzkiej Policji w Łodzi oraz jednostek jej podległych

Komenda Wojewódzka Policji w Łodzi, na podstawie art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023 poz. 1605 ze zm.) odpowiada na pytania Wykonawcy:

PYTANIE nr 1

„Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowić podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 436 pkt 4 lit. b) oraz art. 439 ust. 1 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego/ zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia)?”

ODPOWIEDŹ 1

Zamawiający informuje, że w przypadku umowy zawieranej na okres nie dłuższy niż 12 miesięcy Zamawiający nie ma obowiązku wprowadzania regulacji w zakresie określonym w art. 436 pkt. 4. Zasady waloryzacji w oparciu o art. 439 są uregulowane w paragrafie 13 wzoru umowy.

PYTANIE nr 2

„Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?”

ODPOWIEDŹ 2

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 462 ust. 1 Ustawy Pzp oraz zapisami SWZ – pkt. 10.3.1. Zamawiający dopuszcza powierzenie części zamówienia podwykonawcom.

PYTANIE nr 3

„W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątaniu oraz sporządził harmonogram sprzątania, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątania i harmonogram sprzątania wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie- czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?”

ODPOWIEDŹ 3

Zamawiający informuje, że powierzchnie zostały oszacowane zgodnie z metrażem poszczególnych jednostek wyszczególnionych w formularzu cenowym – załącznik nr 2.1-2.16 do SWZ. Harmonogram sprzątania został sporządzony według potrzeb Zamawiającego. Pozostałe nie dotyczy obecnego postępowania ani dokumentów zamówienia.

PYTANIE nr 4

„Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

- 1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę?
- 2) prosimy o wskazanie, jaka była wartość (netto i brutto) faktur dla części 6 i dla części 16 za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy (z prośbą o rozbitcie na poszczególne miesiące)?
- 3) w odniesieniu do jakiej części usługi (procentowo lub kwotowo) Zamawiający, dokonując określenia wartości zamówienia, przewidział jej opodatkowanie stawką 8%, a do jakiej - 23%, a także czy podstawą szacowania w tym zakresie były dane nt. sposobu realizacji obecnie wykonywanej usługi (faktury wystawiane przez obecnego Wykonawcę) - prosimy o wskazanie, w jakiej części (procentowo lub

kwotowo) usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8 % i 23%?”

ODPOWIEDŹ 4

Zamawiający **informuje** w odpowiedzi, że:

- 1) podstawą do ustalenia wartości szacunkowej zamówienia były aktualne ceny rynkowe i wydatki poniesione w latach ubiegłych z uwzględnieniem poziomu inflacji,
- 2) w ocenie Zamawiającego, niniejsze pytanie nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ, o którym mowa w art. 135 ust. 1 uPzp,
- 3) części usługi opodatkowane odpowiednią stawką VAT wraz z powierzchniami w m2 są zawarte w Formularzu cenowym, stanowiącym Załącznik nr 2.1-2.16 do SWZ. Pozostałe nie dotyczy obecnego postępowania ani dokumentów zamówienia..

PYTANIE nr 5

„Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?”

PYTANIE nr 6

Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?

PYTANIE nr 7

Proszę o podanie wartości faktur z 3 ostatnich miesięcy z podziałem na poszczególne części zamówienia od firm obecnie wykonujących usługę.

PYTANIE nr 8

Proszę o informacje czy wynagrodzenie wykonawców obecnie realizujących usługę było waloryzowane a jeżeli tak to o jakie wartości?

ODPOWIEDŹ 5, 6, 7, 8

W ocenie Zamawiającego, niniejsze pytania nie są wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ, o którym mowa w art. 135 ust. 1 uPzp. Zamawiający wskazuje, że Wykonawca winien w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego kierować się zasadą zachowania należytej staranności. Z nią należy powiązać obowiązek rzetelnego zapoznania się z dokumentami zamówienia, w tym dokonania oceny ich postanowień z uwzględnieniem posiadanej przez wykonawcę profesjonalnej wiedzy.

Wykonawca, stwierdzając zatem w treści SWZ niejasności powinien skorzystać z uprawnienia do żądania wyjaśnień..

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Zastępca

Komendanta Wojewódzkiego Policji w Łodzi

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

/-/ insp. Tomasz Jędrzejowski