

Łódź, 5 grudnia 2022 r.

Sygnatura: **ZP/137/2022**

Sprawa: **Dostawa USG Echokardiografu dla Uniwersytetu Medycznego w Łodzi.**

- I. **Działając w oparciu o art. 284 i 286 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający udziela wyjaśnień oraz dokonuje modyfikacji w zakresie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia:**

Pytanie nr 1:

„Dotyczy aparatu USG punkt 5 parametry techniczne. Czy zamawiający dopuści zaoferowanie wysokiej klasy aparatu USG renomowanego producenta o ilości kanałów przetwarzania 8 800 000.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza aparatu o mniejszej niż 12 000 000 ilości kanałów przetwarzania. Zamawiający **nie dokonuje** zmian w tym zakresie w Przedmiocie zamówienia – zał. nr 2 do SWZ.

Pytanie nr 2:

„Dotyczy aparatu USG punkt 9 parametry techniczne. Czy zamawiający dopuści zaoferowanie wysokiej klasy aparatu USG renomowanego producenta z głowicą sektorową o częstotliwości pracy 1,1 – 4,9 MHz, kącie obrazowania 90° i 96 elementów piezoelektrycznych.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza aparatu z głowicą o mniejszym kącie widzenia niż 100°. Liczba elementów piezoelektrycznych zaproponowanych przez Wykonawcę spełnia minimalne wymagania Zamawiającego - Wykonawca oferuje większą liczbę elementów piezoelektrycznych niż wymagane minimum, co powoduje, że parametr ten jest zgodny z Przedmiotem zamówienia – zał. nr 2 do SWZ.

Zakres częstotliwości, o którym mowa wyżej nie może być mniejszy niż 2 MHz. W celu sprecyzowania wymagań Zamawiający **dokonuje** modyfikacji w Przedmiocie zamówienia – zał.

nr 2 do SWZ, punkt 10 poprzez **wykreślenie:** „min. 2-4 [MHz]” i **dopisanie:** „od: nie mniej niż 2 MHz do: nie mniej niż 4 MHz.”, co powoduje, że zapis punktu 10 otrzymuje brzmienie:

„Zakres częstotliwości:

od: nie mniej niż 2 MHz

do: nie mniej niż 4 MHz.”

Pytanie nr 3:

„Czy w związku z wdrożonymi zmianami w regulacjach prawnych dotyczących ochrony danych osobowych (RODO) Zamawiający rozważy zawarcie dodatkowej umowy regulującej bezpieczeństwo danych podczas czynności serwisowych wykonywanych w miejscu instalacji bądź zdalnie poprzez sieć komputerową?”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie dodatkowych zapisów. W związku z tym

Zamawiający dokonuje modyfikacji Wzoru umowy – zał. nr 4 do SWZ poprzez:

1) dodanie w § 15 ust. 9 załącznika nr 5 do umowy tj. Wzoru umowy o zachowaniu poufności.

Zamawiający zamieszcza nowy załącznik, o którym mowa wyżej na stronie prowadzonego postępowania.

2) Dodanie w § 14 ustępu 12 o następującym brzmieniu: „Strony zobowiązują się do zawarcia dodatkowej umowy o zachowaniu poufności, która stanowi zał. nr 5 do niniejszej umowy.”

Pytanie nr 4:

„Dotyczy parametru punktowanego: Możliwość rozbudowy sprzętu o dodatkową funkcjonalność. Zamawiający w załączniku nr 2 do SWZ, pod tabelą z opisem przedmiotu zamówienia zastrzegł, że:

„Wykonawca, który zaoferuje w kryterium nr 2, USG Echokardiograf z dodatkową funkcją umożliwiającą Zamawiającemu w przyszłości (we własnym zakresie) rozbudowę sprzętu o podłączenie głowicy przezprzełykowej matrycowej i obrazowanie 3D serca, musi dostarczyć sprzęt z zaoferowaną dodatkową funkcjonalnością.”

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy to oznacza, że aparat w oferowanej wersji (tj.

Wykonawca zadeklaruje, że echokardiograf posiada dodatkową funkcję) ma mieć możliwość podłączenia głowicy matrycowej przezprzełykowej oraz doinstalowania w przyszłości funkcjonalności obrazowania 3D serca? Czy też w momencie dostawy muszą być

zainstalowane w aparacie funkcje obrazowania serca 3D?”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia dotychczasowe postanowienia w ww. zakresie poprzez rezygnację z wymogu koniecznego, jakim jest możliwość podłączenia głowicy wewnątrzsercowej, na rzecz możliwości podłączenia głowicy przezprzełykowej matrycowej i obrazowanie 3D serca (po modyfikacji jest to wymóg konieczny). W związku z powyższym Zamawiający **dokонуje** modyfikacji w Przedmiocie zamówienia – zał. nr 2 do SWZ, punkt 35 poprzez **wykreślenie**: „głowicy wewnątrzsercowej” i **dopisanie**: „głowicy przezprzełykowej matrycowej i obrazowanie 3D serca”, co powoduje, że zapis punktu 35 otrzymuje brzmienie: „Możliwość podłączenia głowicy przezprzełykowej matrycowej i obrazowanie 3D serca”. Ponadto modyfikacji ulega UWAGA znajdująca się pod tabelą w Przedmiocie zamówienia – zał. nr 2 do SWZ. Zamawiający **wykreśla**: „Wykonawca, który zaoferuje w kryterium nr 2, USG Echokardiograf z dodatkową funkcją umożliwiającą Zamawiającemu w przyszłości (we własnym zakresie) rozbudowę sprzętu o podłączenie głowicy przezprzełykowej matrycowej i obrazowanie 3D serca, musi dostarczyć sprzęt z zaoferowaną dodatkową funkcjonalnością.” i **dopisuje**: „Wykonawca, który zaoferuje w kryterium nr 2, USG Echokardiograf z możliwością podłączenia przez Zamawiającego w przyszłości (we własnym zakresie) głowicy wewnątrzsercowej, musi dostarczyć sprzęt spełniający kryterium nr 2.” W związku z powyższym ulega również zmiana kryterium nr 2 w SWZ oraz w Formularzu oferty – patrz punkt II.

Pytanie nr 5:

„Par. 9 ust. 4 W naszej opinii zapisy par. 9 ust. 4 mogą doprowadzić do mechanizmu podwójnego karania Wykonawcy ponieważ kary za zwłokę w dostawie czy niemożliwość korzystania ze sprzętu. Ponadto zastrzeżenie kary umownej powinno odnosić się tylko do określonych, zindywidualizowanych postaci nienależytego wykonania umowy. Naszym zdaniem zawarcie w umowie ogólnej klauzuli "nienależytego wykonania umowy" definiuje zbyt szeroko zbiór przypadków, który umożliwiałby naliczenie kary umownej, w rezultacie prowadząc do naruszenia równowagi stron. Potencjalnie Zamawiający mógłby bowiem jednostronnie i subiektywnie naliczyć wysoką karę umowną w każdym, nawet najdrobniejszym przypadku stwierdzenia „nienależytego wykonania umowy”. W interesie obu stron leży prawidłowe wykonanie przedmiotu umowy, a zastrzeżenie kar umownych ma na celu słuszne

zdyscyplinowanie Wykonawcy, a nie wzbogacenie Zamawiającego. Pozostałe zapisy w sposób wystarczający chronią interes Zamawiającego. W związku z czym zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisów par. 9 ust. 4.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmian do zapisów § 9 ust. 4 Wzoru umowy – zał. nr 4 do SWZ.

Pytanie nr 6:

„Par. 9 ust. 9 Czy Zamawiający zgodzi się wprowadzić mechanizm, zgodnie z którym w pierwszej kolejności w zakresie postanowień §9 ust. 9 wzoru umowy wezwie Wykonawcę do wykonywania umowy w sposób należyty/do wykonania zobowiązania, wyznaczając Wykonawcy dodatkowy termin, nie krótszy niż 7 dni roboczych, po upływie którego zaktualizuje się prawo do odstąpienia od umowy? Odstąpienie od umowy jest najdalej idącym w skutkach uprawnieniem wierzyciela i powinno być stosowane w ostateczności, stąd w ocenie Wykonawcy powinien mieć on możliwość podjęcia działań naprawczych, uchylających potrzebę zrywania kontraktu z wszystkimi tego skutkami.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmian do zapisów § 9 ust. 9 Wzoru umowy – zał. nr 4 do SWZ.

Pytanie nr 7:

„Par. 9 ust. 10 W przypadku wadliwego lub nieterminowego realizowania przedmiotu umowy zasadnym jest w pierwszej kolejności wezwanie Wykonawcy do wykonania swoich obowiązków a dopiero po odmowie wykonania lub ponownym niewykonaniu zastosowanie zlecenia interwencyjnego, zwłaszcza, że Zamawiający łączy to dodatkowo z karą umowną za nieterminową realizację Umowy. Ponadto, w przypadku zlecenia wykonania zastępczego innemu podmiotowi ten podmiot jako profesjonalista będzie ponosił odpowiedzialność wobec zamawiającego za realizację zlecenia. W związku z powyższym proponujemy tego zmianę § 9 ust. 10 w następujący sposób: „W przypadku zwłoki lub odmowy usunięcia wad stwierdzonych przy odbiorze lub ujawnionych w okresie rękojmi lub gwarancji, zwłoki lub odmowy wykonania obowiązku wynikającego z § 10 ust. 4 Zamawiający wezwie Wykonawcę do wykonania umowy lub prawidłowej jej realizacji, wyznaczając Wykonawcy dodatkowy termin, nie krótszy niż 5 dni roboczych. Po ponownym nieprzystąpieniu do wykonaniu usługi w terminie lub odmowy usunięcia wad Zamawiający zastrzega sobie prawo zlecenia naprawy innej firmie, która posiada

autoryzację od producenta urządzenia objętego przedmiotem umowy na koszt i ryzyko Wykonawcy, włącznie z natychmiastowym rozwiązaniem umowy z winy Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmian do zapisów § 9 ust. 10 Wzoru umowy – zał. nr 4 do SWZ.

Pytanie nr 8:

„Par. 10 ust. 3 Czy Zamawiający uznaje za podjęcie działań zmierzających do usunięcia zgłoszonych wad oprócz przyjazdu serwisanta również zdalną diagnostykę/naprawę wykonaną za pomocą połączenia serwisanta z urządzeniem za pośrednictwem sieci komputerowej lub poprzez rozmowę telefoniczną?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmian do zapisów § 10 ust. 3 Wzoru umowy – zał. nr 4 do SWZ.

Pytanie nr 9:

„Par. 10 ust. 3 Z uwagi na specyfikę urządzeń medycznych, czynności serwisowe zapewne będą dokonywane, co wynika z normalnej eksploatacji urządzenia. W naszej ocenie przedłużenie okresu gwarancji powinno nastąpić nie o czas napraw, które zapewne nastąpią, a o czas przedłużającej się naprawy ponad terminy określone w umowie. W związku z powyższym prosimy o wprowadzenie stosownej zmiany w treści umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmian do zapisów § 10 ust. 3 Wzoru umowy – zał. nr 4 do SWZ.

Pytanie nr 10:

„Par. 10 ust. 5 Urządzenie będące przedmiotem umowy jest zbudowane z niezależnie działających części/modułów. Nieuzasadniona byłaby sytuacja, w której Zamawiający wymagałby wymiany całego sprzętu, a niesprawna byłaby tylko część urządzenia, którego całość poza tym działa bez zarzutu. Wymiana wadliwego modułu w takich przypadkach chroni słuszny interes Zamawiającego, a Wykonawcy umożliwi rzetelną kalkulację ceny i przedstawienie najkorzystniejszej oferty. W związku z tym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia tego punktu na następujący: „Dopuszcza się dwie naprawy tego samego elementu lub podzespołu w okresie gwarancji. W przypadku trzeciej usterki tego samego elementu lub podzespołu zostanie

on wymieniony na nowy. W przypadku braku technicznej możliwości wymiany samego podzespołu na nowe zostanie wymienione całe urządzenie.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmian do zapisów § 10 ust. 5 Wzoru umowy – zał. nr 4 do SWZ.

Pytanie nr 11:

„Par. 10 Gwarancja jakości dotyczy odpowiedzialności gwaranta za pewnego rodzaju niezgodność towaru z umową, wadliwość towaru. Brzmienie postanowień paragrafu 10 nie uwzględnia sytuacji, w których powstała awaria/usterka spowodowana została np. okolicznościami siły wyższej, normalnego zużycia, ingerencją w sprzęt osób trzecich. Powoduje to niemożność lub istotne utrudnienie wyliczenia kosztu usługi (może prowadzić 3 do zawyżenia kosztu usługi wskutek konieczności objęcia dużego zakresu ryzyka) i ryzyka po stronie Wykonawcy. Czy w związku z tym Zamawiający wyraża zgodę na dodanie postanowienia precyzującego w/w okoliczności, które odzwierciedla przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy, a także naturę gwarancji: „Gwarancja określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z: a. niewłaściwego użytkowania urządzenia, w tym niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania; b. mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady; c. samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby); d. jakiegokolwiek ingerencji osób trzecich; e. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź, f. normalnego zużycia wymienionych części”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmian do zapisów § 10 Wzoru umowy – zał. nr 4 do SWZ.

Pytanie nr 12:

„Par. 13 Odstąpienie od umowy jest czynnością radykalną i nie powinno zaskakiwać żadnej ze Stron, tym bardziej w sytuacji, gdy jest dodatkowo powiązane obarczone obowiązkiem zapłaty kary umownej. Proponujemy, aby przed odstąpieniem Zamawiający wezwał Wykonawcę do usunięcia naruszenia z zagrożeniem odstąpienia od umowy, udzielając mu odpowiedniego dodatkowego terminu. Dzięki takiemu rozwiązaniu zachowana jest ochrona słusznego interesu Zamawiającego, a Wykonawcy umożliwia rzetelną kalkulację ryzyka. Proponujemy zatem

dodanie zapisu: „Odstąpienie przez Zamawiającego na podstawie § 13 Umowy powinno zostać poprzedzone pisemnym wezwaniem Wykonawcy do należytej realizacji umowy lub usunięcia przyczyn leżących po stronie Wykonawcy stanowiących podstawę do odstąpienia Zamawiającego od umowy lub ich skutków, w wyznaczonym w wezwaniu dodatkowym terminie, nie krótszym niż 5 dni.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmian do zapisów § 13 Wzoru umowy – zał. nr 4 do SWZ.

Pytanie nr 13:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy postanowień dot. siły wyższej, jako odrębny, dodatkowy paragraf o następującej treści: „1. Strony nie ponoszą odpowiedzialności za szkody powstałe w wyniku działania siły wyższej, tj. przez okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne lub też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne, bądź też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embarga, stany nadzwyczajne, zagrożenia epidemicznego lub epidemii, itp. 2. Terminy wykonania zobowiązań wynikających z Umowy, w tym czasu reakcji, ulegają przedłużeniu o czas trwania siły wyższej. 3. W przypadku zaistnienia zdarzenia siły wyższej, Strona, która na skutek siły wyższej nie może należycie wykonać zobowiązań wynikających z Umowy, zawiadomi niezwłocznie drugą Stronę o zaistnieniu siły wyższej, jednocześnie określając jej wpływ na wykonanie zobowiązań. Po zawiadomieniu, Strony będą współdziałać w dobrej wierze w celu wywiązania się ze zobowiązań w stopniu, w jakim jest to praktycznie możliwe.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmian do zapisów Wzoru umowy w ww. zakresie.

Pytanie nr 14:

„Dotyczy aparatu USG punkt 35 parametry techniczne. Czy zamawiający dopuści zaoferowanie wysokiej klasy aparatu USG renomowanego producenta bez możliwości rozbudowy o głowicę wewnątrzsercową.”

Odpowiedź:

Patrz – odpowiedź na pytanie nr 4 oraz punkt II.

II. Działając w oparciu o art. 286 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający dokonuje modyfikacji w zakresie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia:

1. Zamawiający **dokonuje** modyfikacji w zakresie SWZ, rozdz. 15, ust. 15.4. – Kryterium nr 2 - Możliwość rozbudowy sprzętu o dodatkową funkcjonalność.

W związku ze zmianami w Przedmiocie zamówienia – zał. nr 2 do SWZ, gdzie Zamawiający rezygnuje z wymogu koniecznego, jakim jest możliwość podłączenia głowicy wewnątrzsercowej, na rzecz możliwości podłączenia głowicy przezprzełykowej matrycowej i obrazowanie 3D serca (po modyfikacji jest to wymóg konieczny) - Zamawiający modyfikuje kryterium nr 2. W związku z tym Zamawiający **wykreśla** następujący zapis:

„Wykonawca, który zaoferuje USG Echokardiograf z dodatkową funkcją umożliwiającą Zamawiającemu w przyszłości (we własnym zakresie) rozbudowę sprzętu o podłączenie głowicy przezprzełykowej matrycowej i obrazowanie 3D serca, otrzyma punkty zgodnie z poniższymi zapisami.

Wykonawca, który zaoferuje możliwość rozbudowy o podłączenie głowicy przezprzełykowej matrycowej i obrazowanie 3D serca, otrzyma 40 pkt.

Wykonawca, który nie zaoferuje możliwości rozbudowy o podłączenie głowicy przezprzełykowej matrycowej i obrazowanie 3D serca, otrzyma 0 pkt.

Wykonawca musi skreślić w Formularzu oferty – zał. nr 1 do SWZ jedną odpowiedź, pozostawiając drugą prawidłową, zgodnie z którą będzie odbywać się realizacja zamówienia.

W przypadku gdy, Wykonawca w Formularzu oferty – zał. nr 1 do SWZ:

- nie skreśli żadnej odpowiedzi lub

- skreśli dwie odpowiedzi,

otrzyma 0 pkt.”

i dopisuje nowe brzmienie:

„Wykonawca, który zaoferuje w kryterium nr 2, USG Echokardiograf z możliwością podłączenia przez Zamawiającego w przyszłości (we własnym zakresie) głowicy wewnątrzsercowej, otrzyma punkty zgodnie z poniższymi zapisami.

Wykonawca, który zaoferuje możliwość podłączenia głowicy wewnątrzsercowej, otrzyma 40 pkt.

Wykonawca, który nie zaoferuje możliwości podłączenia głowicy wewnątrzsercowej, otrzyma 0 pkt.

Wykonawca musi skreślić w Formularzu oferty – zał. nr 1 do SWZ jedną odpowiedź, pozostawiając drugą prawidłową, zgodnie z którą będzie odbywać się realizacja zamówienia.

W przypadku gdy, Wykonawca w Formularzu oferty – zał. nr 1 do SWZ:

- nie skreśli żadnej odpowiedzi lub

- skreśli dwie odpowiedzi,

otrzyma 0 pkt.”

2. Zamawiający **dokonuje** modyfikacji w zakresie Formularza oferty – zał. nr 1 do SWZ, Kryterium nr 2 poprzez wykreślenie dotychczasowych zapisów w tym zakresie tj.

„Kryterium nr 2. - Możliwość rozbudowy sprzętu o dodatkową funkcjonalność:

1. Wykonawca oferuje możliwość rozbudowy o podłączenie głowicy przezprzełykowej matrycowej i obrazowanie 3D serca*

2. Wykonawca nie oferuje możliwości rozbudowy o podłączenie głowicy przezprzełykowej matrycowej i obrazowanie 3D serca*

* – niepotrzebne skreślić

i dopisanie:

„Kryterium nr 2. - Możliwość rozbudowy sprzętu o dodatkową funkcjonalność:

1. Wykonawca oferuje możliwość podłączenia głowicy wewnątrzsercowej*

2. Wykonawca nie oferuje możliwości podłączenia głowicy wewnątrzsercowej*

* – niepotrzebne skreślić”

3. Zamawiający modyfikuje terminy wskazane w SWZ poprzez:

1) zmianę w SWZ w rozdz. 11 ust. 11.1., terminu związania ofertą z 04.01.2023 r. na 11.01.2023 r.

2) zmianę w SWZ w rozdz. 13 ust. 13.1., ostatecznego terminu składania ofert z 06.12.2022 r. godz. 11:00 na 13.12.2022 r. godz. 10:00.

3) zmianę w SWZ w rozdz. 13 ust. 13.7., terminu otwarcia ofert z 06.12.2022 r. godz. 11:10 na 13.12.2022 r. godz. 10:10.

Dodatkowo Zamawiający zamieszcza na stronie prowadzonego postępowania ogłoszenie o zamówieniu z dnia 28.11.2022 r. po publikacji. W dniu 28.11.2022 r. Zamawiający zamieścił

ogłoszenie, które nie zdążyło się opublikować, a zostało wysłane do publikacji (Zamawiający za szybko pobrał plik, prawdopodobnie w momencie, gdy jeszcze miał status oczekiwania na opublikowanie). Ogłoszenie o zamówieniu w dniu 28.11.2022 r. zostało poprawnie opublikowane, jedynie Zamawiający omyłkowo zamieścił niewłaściwy plik (bez daty i numeru ogłoszenia, ale zachowując taką samą treść).

Wszelkie zmiany wprowadzone do SWZ, Formularza oferty – zał. nr 1 do SWZ, Przedmiotu zamówienia – zał. nr 2 do SWZ, Wzoru umowy – zał. nr 4 do SWZ - jako obligatoryjne muszą być podstawą do przygotowania oferty przez Wykonawców.

Termin składania i otwarcia ofert ulega zmianie:

Składanie ofert: 13.12.2022 r. do godz. 10:00.

Otwarcie ofert: 13.12.2022 r. o godz. 10:10.

Z-ca Dyrektora

Biura Obsługi i Realizacji Zamówień Publicznych

Uniwersytetu Medycznego w Łodzi