

Zamawiający – Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czarnkowie, ul. Kościuszki 96, 64-700 Czarnków
Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na:
„Sukcesywne dostawy leków i płynów infuzyjnych z podziałem na cztery Pakiety na rok 2024/25”.
Oznaczenie sprawy (numer referencyjny): ZP/TP/14/2024

Czarnków, 19 grudnia 2024r.

**Wszyscy zainteresowani Wykonawcy
Strona internetowa prowadzonego
postępowania**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn.: „Sukcesywne dostawy leków i płynów infuzyjnych z podziałem na cztery pakiety na rok 2024/25”.

Pytania i wnioski o wyjaśnienia i zmiany treści SWZ oraz odpowiedzi Zamawiającego

Zamawiający informuje, że do SWZ – w tym OPZ i PPU, zostały złożone pytania i wnioski o wyjaśnienia i zmiany treści SWZ. W związku z tym, zgodnie z art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) dalej: Pzp, Zamawiający przekazuje treść tych pytań cytując je dosłownie, wraz z odpowiedziami Zamawiającego:

Pyt. Prosimy o dopuszczenie pasków testowych z polem absorpcji na kontrastowo oznaczonym wycinku szerokości paska testowego. Absorbpcja na całej szerokości paska jest funkcją przeznaczoną dla osób niedowidzących i oferowaną tylko przez jednego producenta występującego na rynku, zatem wymóg taki wyklucza zaistnienie jakiegokolwiek konkurencji asortymentowo-cenowej. W pracy szpitala paski testowe nie mogą być używane w ciemności lub przez osoby niedowidzące, gdyż stwarzałyby to zagrożenie epidemiologiczne dla pacjentów i personelu.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pyt. Czy Zamawiający wymaga pasków testowych do glukometru z możliwością ustawienia odpowiedniej jednostki pomiarowej (mg/dl lub mmol/l) przez użytkownika?

Odpowiedź: Nie wymaga.

Pyt. Czy Zamawiający wymaga aby zaoferowanie paski testowe współdziałały z glukometrem wyposażonym w funkcję wyrzutu zużytego paska testowego, umożliwiającą bezkontaktowe usuwanie zużytego paska? Taka funkcja zwiększa higienę i bezpieczeństwo pracy personelu pielęgniarskiego, eliminując kontakt z zabrudzonym krwią pacjenta paskiem za każdym razem przy usuwaniu zużytego paska z glukometru.

Odpowiedź: Nie wymaga.

Pyt. Testy paskowe do glukometrów są wyrobem medycznym wymagającym zachowania specjalnych warunków przechowywania (temperatura i wilgotność w zakresie ściśle określonym przez producenta, wskazanym na każdym opakowaniu pasków). Przechowywanie pasków w nieodpowiednich warunkach skutkuje uzyskaniem zafałszowanych wyników pomiarów stężenia glukozy we krwi, powodując zagrożenie dla zdrowia i życia pacjentów. Wykonawca, który przechowuje paski w warunkach nie odpowiadających wymogom producenta, szczególnie latem lub zimą (np. w starej szopie lub nieogrzewanym garażu – proszę nam wierzyć, że takie firmy istnieją), nie zagwarantuje prawidłowego działania takiego wyrobu. Czy wobec powyższego Zamawiający wymaga przedłożenia wraz z ofertą na Pakiet 10 certyfikatu jednostki notyfikowanej wystawionego dla dystrybutora lub wykonawcy, potwierdzającego spełnienie normy ISO 13485:2016 w zakresie magazynowania testów diagnostycznych?

Odpowiedź: Nie wymaga.

Pyt. Dotyczy: pakiet nr 1 poz. 7

Czy Zamawiający wyraża zgodę na złożenie oferty na potas w postaci kapsułek o przedłużonym uwalnianiu 315 mg jonów potasu (600 mg chlorku potasu) x 100 kapsułek?

Lek Kaldyum ma postać kapsułek o przedłużonym uwalnianiu.

Kapsułka zawiera mieszaninę jasnoniebieskich i białych lub prawie białych peletek zapewniających przedłużone uwalnianie chlorku potasu.

Po rozpadzie kapsułki, peletki ulegają rozproszeniu w treści pokarmowej i stopniowo uwalniają substancję czynną w trakcie przechodzenia przez przewód pokarmowy.

Chroni to przed osiągnięciem nadmiernie wysokiego miejscowego stężenia chlorku potasu i zmniejsza niepożądane działania na przewód pokarmowy.

Lek Kaldyum może być podany pacjentom karmionym przez zgłębnik ponieważ zgodnie z ChPL kapsułkę można otworzyć i wymieszać peletki z pokarmem lub płynem podawanym przez zgłębnik żołądkowy lub jelitowy.

Lek Kaldyum może być podany pacjentom z trudnościami w połykaniu, ponieważ zgodnie z ChPL kapsułkę można otworzyć i wymieszać peletki z pokarmem lub płynem [...].

Lek Kaldyum nie zawiera laktozy, a więc przy jego stosowaniu zmniejszone jest ryzyko działań niepożądanych u pacjentów z nietolerancją laktozy.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na Kaldyum.

Pyt. Pakiet IV poz. 30

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie ilości produktów do wyceny. W wierszu „nazwa artykułu” podano „x30” a w wierszu „j.m” podano sztuka. W związku z powyższym czy należy wycenić 10 sztuk czy opakowanie zbiorcze 10x30 sztuk?

Odpowiedź: Należy wycenić 10 op x 30 szt.

Pyt. Pakiet IV poz. 33

W związku z brakiem w ofercie diety Nutrison Advanced Peptisorb w opakowaniu 1000 ml, prosimy o dopuszczenie diety w opakowaniu 500 ml, po odpowiednim przeliczeniu?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza op 500 ml z przeliczeniem ilości.

Pyt. Dotyczy pak. 4 poz.33

Czy Zamawiający dopuści do wyceny:

Nutrison Advanced Peptisorb, płyn, 500 ml, butel. plast. w ilości 120 op. (po przeliczenia pojemności)?

Nutrison Advanced Peptisorb, płyn, 1000 ml, butelka – wycofany z oferty Producenta.

Odpowiedź: tak.

Pyt. Dotyczy pak. 4 poz.1-26,33,34

Czy Zamawiający dopuści do wyceny preparaty o kategorii rejestracji: środek spożywczy specjalnego przeznaczenia medycznego?

Odpowiedź: tak.

Pyt. Dotyczy pak. 4 poz.22,27-32

Czy Zamawiający dopuści do wyceny preparaty o kategorii rejestracji: wyrób medyczny?

Odpowiedź: tak.

Pyt. Pakiet II poz. 3

Ze względu na to, że preparat oparty na płynnej w pełni sukcylinowanej żelatynie nie występuje już na rynku polskim pod nazwą Gelofuzin, zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie: Czy zamawiający oczekuje zaofiarowania Gelaspan 4% roztworu 500ml. Opakowanie stojące z dwoma jednakowymi płaskimi portami?

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje Gelaspan 4%

Pyt. Pakiet II Płyny infuzyjne, poz. 18

Czy Zamawiający dopuści zaofiarowanie płynu wieloelektrolitowego buforowanego jabłczanami i octanami typu Sterofundin ISO w opakowaniu z polietylenu opakowanie stojące z dwoma portami ?

Odpowiedź: tak, Zamawiający dopuszcza w/w preparat.

Pyt. Pakiet II Płyny infuzyjne poz. 19, 28,29,30,31, 32

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie preparatu w postaci worka 3 komorowego do żywienia pozajelitowego o zastosowaniu i właściwościach spełniających cechy wyspecyfikowanych w ww pozycjach preparatów przy podanych nazwach handlowych. Nazwy handlowe preparatów wskazują na producenta, co nie spełnia warunku konkurencyjności oferty.

Zwracamy się o dopuszczenie odpowiednio:

19.Omegaflex PLUS 1250 ml

28.Omegaflex special 625 ml

29.Omegaflex Special 1250 ml

30.Omegaflex Peri 1250 ml

31.Omegaflex Peri 1875 ml.

32. Omegaflex Special 1875 ml

Odpowiedź: tak, Zamawiający dopuszcza w/w preparaty.

Pyt. Pakiet II Płyny infuzyjne poz. 33

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie preparatu w postaci emulsji tłuszczowej do żywienia pozajelitowego o zastosowaniu i właściwościach spełniających cechy wyspecyfikowanych w ww pozycji preparat

Pyt. Zwracamy się o dopuszczenie odpowiednio:

33. Lipidem 20 % 500 ml x 10 butelek?

Odpowiedź: tak, Zamawiający dopuszcza w/w preparat.

Pyt. Pakiet II Płyny infuzyjne poz. 39 i 40

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie preparatów do żywienia pozajelitowego witamin oraz pierwiastków śladowych do dziennej podaży dla osób dorosłych o zastosowaniu i właściwościach spełniających cechy wyspecyfikowanych w ww pozycji.

Zwracamy się o dopuszczenie odpowiednio:

39. Viantan fiołka x 10

40. TRACUTIL 10 ml x 5 amp z przeliczeniem ilości tj. 60 opakowań ?

Odpowiedź: tak, Zamawiający dopuszcza w/w preparaty.

Pyt. Pakiet IV poz. 4, 5,6, 7, 8, 11

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie preparatu w postaci diet przemysłowych do żywienia dojelitowego i doustnego o zastosowaniu i właściwościach spełniających cechy wyspecyfikowanych w ww pozycjach preparatów przy podanych nazwach handlowych. Nazwy handlowe preparatów wskazują na producenta, co nie spełnia warunku konkurencyjności oferty.

Zwracamy się o dopuszczenie odpowiednio:

4. Nutricomp Standard 500 ml

5. Nutricomp Intensiv 500 ml

6. Nutricomp PEPTID 500 ml

7. Nutricomp Energy HP Fibre 500 ml

8. Nutricomp Energy HP Fibre 1000 ml

11. Nutricomp DRINK 200 ml – różne smaki.

Odpowiedź: tak, Zamawiający dopuszcza w/w preparaty.

Pytania do wzoru umowy:

Pyt. 1. do §1 ust. 3 oraz §3 ust. 4 wzoru umowy. Prosimy o skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu asortymentowo-cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, przy czym przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych produktów. Aktualna treść tych zapisów jest na tyle ogólna i nieprecyzyjna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych oraz dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty.

W wyroku z dnia 17 listopada 2023 roku (sygn. akt: KIO 3212/23) Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła odwołanie wniesione przez wykonawcę Urtica Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu w postępowaniu prowadzonym przez Szpital Specjalistyczny im. E. Biernackiego w Mielcu na dostawę produktów leczniczych oraz wyrobów medycznych, dotyczące analogicznych zapisów umownych, uznając za uzasadnione zarzuty naruszenia art. 99 ust. 1, art. 433 pkt 4, art. oraz 441 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605). KIO w wyżej przywołanym wyroku stwierdziła, że Zamawiający jest bezwzględnie

zobowiązany wskazać minimalną ilość każdego zamawianego produktu, zgodnie z treścią wynikającą z art. 433 pkt 4 PZP, a także uznała, że Zamawiający ma bezwzględny obowiązek w sposób precyzyjny, zrozumiały oraz jednoznaczny wskazać w zakresie każdego zamawianego produktu, jego ilość, do której może zwiększyć zakres zamówienia w ramach korzystania z prawa opcji, co z kolei wynika z treści art. 441 ust. 1 PZP.

KIO uznała, że chociaż Zamawiający dysponuje ograniczonymi możliwościami w zakresie precyzyjnego określenia zapotrzebowania na poszczególne produkty, a rodzaj i ilość towarów koniecznych do prawidłowego udzielania świadczeń zdrowotnych są uzależnione od różnych okoliczności, to jednak ich zaistnienie nie ma wpływu na zapisy umowy, które naruszają art. 99 ust. 1 PZP, art. 433 pkt 4 PZP i art. 441 ust. 1 PZP. Izba potwierdziła, że norma wynikająca z art. 433 pkt 4 PZP, która zakazuje wprowadzania postanowień przewidujących możliwość dowolnego ograniczenia zakresu zamówienia, bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron oraz norma wynikająca z art. 441 ust. 1 PZP, która określa zasady korzystania z prawa opcji, nakazująca opisywać je w postaci zrozumiałych, precyzyjnych oraz jednoznacznych postanowień, mają charakter bezwzględnie obowiązujący. Ponadto, żadne inne przepisy PZP nie ograniczają ani nie wyłączały zastosowania tych norm w przypadkach wystąpienia okoliczności mających wpływ na rodzaj i ilość towarów stanowiących zapotrzebowanie podmiotów udzielających świadczenia zdrowotne. KIO stwierdziła też, że wszelkie okoliczności, które powodują, że Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć, ile dokładnie produktów będzie potrzebował, nie mogą powodować naruszenia art. 99 ust. 1 PZP, który nakazuje jednoznacznie, wyczerpująco, dokładnie i zrozumiale opisać przedmiot zamówienia, w tym przypadku poprzez podanie liczby asortymentu, do której zamierza zmniejszyć lub zwiększyć zakres zamówienia w zakresie każdego produktu.

KIO wskazała, że w przypadku zamówienia udzielanego w częściach, każda z części zamówienia stanowi odrębne zamówienie. W związku z tym, opis przedmiotu zamówienia, który przewiduje dowolne zwiększanie lub zmniejszanie ilości produktów z wybranych pozycji asortymentu, w tym całkowitą rezygnację z niektórych pozycji asortymentu, należy uznać za niejednoznaczny, niewyczerpujący, nieprecyzyjny, nieuwzględniający wszystkich wymagań oraz okoliczności, mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Izba zauważyła, że możliwość zwiększenia zakresu zamówienia w istocie stanowi opcję, co potwierdza art. 31 ust. 2 PZP, z którego wynika, że przy ustaleniu wartości zamówienia uwzględnia się największy możliwy zakres tego zamówienia z uwzględnieniem opcji. KIO wywnioskowała także, że gdy przedmiotem zamówienia są dostawy, opcja stanowi instrument, który pozwala Zamawiającemu na nabycie produktów w ilości adekwatnej do zmian w zakresie jego potrzeb, występujących po zawarciu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zamawiający ma więc możliwość zastrzeżenia w umowie „opcji w górę”, przewidującej zwiększenie zakresu zamówienia oraz „opcji w dół”, pozwalającej na ograniczenie zakresu zamówienia. Nie jest nieprawidłowe zawarcie obu tych możliwości w jednym postanowieniu umowy czy też powiązanie ich ze sobą, ale przy ograniczaniu zakresu zamówienia należy przestrzegać zasady wynikającej z treści art. 433 pkt 4 PZP, natomiast w zakresie, gdzie zwiększenie zakresu zamówienia stanowi opcję, należy stosować się do reguł wynikających z art. 441 ust. 1 PZP.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że w PPU jest to skonkretyzowane na poziomie +/- 50%. W §1 ust. 3 oraz §3 ust. 4 PPU wyraźnie zastrzeżono możliwość niewykorzystania w pełni asortymentu dostaw wskazanego w załączniku nr 1, jednak nie mniej niż 50% ilości wskazanych w Opisie Przedmiotu Zamówienia (dalej: OPZ, stanowiący załącznik nr

1 do SWZ) stosownie do sytuacji i potrzeb Szpitala odnośnie każdego z Pakietów i każdej pozycji (...). Zamawiający przewidział także możliwość skorzystania z prawa opcji (zwiększającej) dla poszczególnych Części (Pakietów) i pozycji zamówienia w zakresie do 50% wartości zamawianego i określonego w OPZ asortymentu.

Pyt. 2. do §6 ust. 1 lit. a) wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych za niedostarczenie w terminie zamówionej partii towaru poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 1% wartości NIEDOSTARCZONEGO w terminie zamówienia za każdy rozpoczęty dzień zwłoki? Zwracamy przy tym uwagę na niewspółmierność kar przewidzianych w umowie. Kupującemu za opóźnienie świadczenia pieniężnego może zostać naliczona kara w wysokości nie większej niż 13,75% w skali roku, liczona od kwoty, której dotyczy opóźnienie. Natomiast dla Sprzedającego przewidziana jest kara w wysokości 1825% w skali roku (5% x 365 dni) za opóźnienie świadczenia.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na część proponowanych zmian tj. na obniżenie jak w pytaniu wysokości kary umownej zastrzeżonej w § 6 ust. 1 pkt a) PPU i w odniesieniu do wartości niedostarczonej w terminie dostawy albo jej części, jednak nie tylko w przypadku każdego rozpoczętego dnia zwłoki ale również każdego rozpoczętego dnia opóźnienia. Zamawiający uzasadnia to takimi okolicznościami jak szczególne ryzyka i zadania oraz odpowiedzialność, które ciążyą na zamawiającym Szpitalu. Dostawy będące przedmiotem zamówienia bezpośrednio służą ochronie zdrowia i życia.

Pyt. 3. do §8 ust. 4 wzoru umowy Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §8 ust. 4 wzoru umowy poprzez usunięcie fragmentu o dołączaniu do wniosku o waloryzację wynagrodzenia dokumentów potwierdzających rzeczywiste zastosowanie poszczególnych kosztów, mających wpływ na przedmiotową zmianę, ponieważ uzależnienie uruchomienia mechanizmu waloryzacji wynagrodzenia od przedłożenia przez Wykonawcę wskazanych dokumentów uznać należy za nieuprawnione w świetle art. 439 ust. 1 i 2 PZP, a określenie wpływu zmiany ceny materiałów lub kosztów na koszt wykonania zamówienia, zgodnie z zamysłem ustawodawcy, ideą oraz istotą samej waloryzacji - powinno następować poprzez odesłanie do obiektywnych, jednoznacznych oraz niezależnych od stron umowy wskaźników makroekonomicznych. W związku z powyższym, do uruchomienia mechanizmu waloryzacji wystarczającym powinno być złożenie przez Wykonawcę wniosku, w którym powoła się na wzrost wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych, publikowanego w Komunikacie Prezesa GUS.

Wymóg przedłożenia przez Wykonawcę dokumentów zawierających zestawienie kosztów ponoszonych przez Wykonawcę wraz ze stosownymi obliczeniami i uzasadnieniem stanowi rażąco naruszenie treści oraz idei art. 439 PZP, albowiem – wbrew woli ustawodawcy – stanowi on jedynie iluzoryczną realizację wymogów ustawowych dot. waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy. W świetle art. 439 ust. 1 i 2 PZP nie jest bowiem uprawnionym obciążanie Wykonawcy tak daleko idącymi obowiązkami celem przeprowadzenia waloryzacji wynagrodzenia. Zarówno w orzecznictwie, jak i w doktrynie wskazuje się, że zmiana wynagrodzenia winna być oparta o zmiany ceny materiałów lub kosztów określone wskaźnikiem obiektywnym, jednoznaczny, łatwo dostępnym, niezależny od stron umowy, jak najbliższym związanym z przedmiotem zamówienia (tak: E. Wiktorowska [w:] A. Gawrońska-Baran, A. Wiktorowski, P. Wójcik, E. Wiktorowska, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2023, art. 439), np. wskaźnikiem cen towarów i usług konsumpcyjnych

ogłaszanych w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Tym samym podstawą do obliczenia zmiany wynagrodzenia powinien być sam fakt zmiany wybranego wskaźnika. Skorzystanie przez strony umowy z wybranej metody indeksacji nie może wymagać przeprowadzenia przez wykonawcę dodatkowych dowodów i wyjaśnień, przedkładania ofert dostawców lub podwykonawców potwierdzających bezpośredni lub pośredni wpływ na koszty ponoszone przez wykonawcę w związku z realizacją zamówienia w przypadku wzrostu lub zmniejszenia wielkości wskaźnika (tak: E. Wiatrowska... op. cit.). Poprzez wprowadzenie do PZP obligatoryjnego wymogu zawarcia w umowie postanowień o zasadach wprowadzenia zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, ustawodawcy należy przypisać zamiar zastosowania automatyzmu właściwego dla instytucji waloryzacji. Ponadto, wymóg zawarty w §8 ust. 4 stanowi naruszenie tajemnicy przedsiębiorstwa, gdyż zgodnie ze stanowiskiem dominującym w orzecznictwie KIO, tajemnicą przedsiębiorstwa mogą być objęte m.in. kalkulacje ceny ofertowej (sposób kalkulacji, przyjęte kwoty), dostawy (w tym ceny materiałów), stosowane rozwiązania organizacyjne.

Odpowiedź: Zamawiający nie może wyrazić zgody na proponowaną zmianę. Zaprojektowane postanowienia PPU są w świetle aktualnych przepisów uprawnione - mają swoje podstawy: dotyczą waloryzacji ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia publicznego (art. 439 ust. 1 Pzp) tj. niezbędne jest każdorazowe ustalenie istnienia rzeczywistego związku z realizacją tego konkretnego zamówienia publicznego. Natomiast argument o naruszeniu tajemnicy przedsiębiorstwa nie może mieć zastosowania w stosunku do zamawiającego publicznego wydatkującego środki publiczne na podstawie umów zawartych po przeprowadzeniu przetargu publicznego prowadzonego według przepisów Pzp.

Zamawiający przypomina o zmianach terminów składania i otwarcia ofert oraz związania ofertą.

Przedłużone terminy zostały wyznaczone w następujący sposób:

- 1) termin składania ofert: do dnia 27 grudnia 2024 r. do godz. 14:00**
- 2) termin otwarcia ofert: dzień 27 grudnia 2024 r. o godz. 14:05**
- 3) termin związania ofertą: do dnia 25 stycznia 2025 r.**

Dyrektor Szpitala
Bożena Sadowska