

Nowy Sącz, dnia 19.08.2021r.

Znak sprawy: DF.271.1.2021

Otrzymują:

Wykonawcy w postępowaniu

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 oraz art. 137 UST. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129), zwanej dalej „ustawą”, zamawiający **Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne Spółka z o.o. w Nowym Sączu**, zwana dalej „Zamawiającym” udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami i zmianami treści, gdyż zwrócono się o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia, zwanej dalej „specyfikacją” lub „SWZ”.

Pytanie 1

Fraza:

j) dostawę 5 drukarek oraz 5 urządzeń do kontroli wniesionych opłat za parkowanie w SPP wraz z niezbędnym oprogramowaniem,

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza dostawę urządzenia do kontroli z wbudowaną drukarką termiczną?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza dostawę urządzenia do kontroli z wbudowaną drukarką termiczną przy założeniach OPZ.

Pytanie 2

Dokument: Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 1.3

Fraza: Okres gwarancji 36 miesięcy od zakończenia Etapu I

Pytanie: Czy w przypadku zaoferowania wydłużonej gwarancji wg kryterium nr 2 w formularzu ofertowym także zapisy pkt 1.3 oraz Par 4 pkt 6 Załącznika nr 2 – Wzór Umowy się zmieniają odpowiednio?

Odpowiedź:

Wskazany w załączniku nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia w pkt 1.3 okres gwarancji ma charakter minimalnego okresu gwarancji wymaganego przez Zamawiającego. Zaoferowany okres gwarancji zostanie uwzględniony w § ust. 5.3 zawieranej umowy – i to ten okres będzie wiążący dla stron umowy.

Pytanie 3

Dokument: Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 2.4

Fraza:

2.4. Dostarczy do siedziby Zamawiającego na własny koszt i ryzyko w pełni funkcjonalny parkomat testowy podłączony do systemu zarządzającego parkomatami oraz uruchomi stanowisko testowe w siedzibie Zamawiającego - w terminie do 3 tygodni od daty podpisania umowy. Wykonawca odbierze parkomat testowy po upływie okresu testowego tj. 7 dniach roboczych liczonych od daty dostarczenia.

Pytanie:

Dostawa w ciągu trzech tygodni w pełni funkcjonalnego parkometru testowego spełniającego wymagania postępowania, podłączonego do systemu zarządzania parkometrami może spełnić tylko Wykonawca który posiada już gotowe rozwiązanie. W takim przypadku mamy do czynienia z ograniczeniem konkurencji. Nie zrozumiałam jest również wyjątkowo krótki termin dostawy parkometru testowego oczekiwany przez Zamawiającego.

Wnioskujemy aby termin dostawy parkometru testowego miał miejsce min na 3 tygodnie przed datą dostawy parkometrów produkcyjnych.

Odpowiedź:

Zapisy pkt 2.4 otrzymuje nowe brzmienie:

„2.4. Dostarczy do siedziby Zamawiającego na własny koszt i ryzyko w pełni funkcjonalny parkomat testowy podłączony do systemu zarządzającego parkomatami oraz uruchomi stanowisko testowe w siedzibie Zamawiającego - w terminie minimum na 4 tygodnie przed datą zakończenia terminu realizacji etapu I. Wykonawca odbierze parkomat testowy po upływie okresu testowego tj. 7 dniach roboczych liczonych od daty dostarczenia.

Pytanie 4

Dokument: Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 4.7

Fraza:

4.7. Wymagana jest możliwość wnoszenia opłat za parkowanie z wykorzystaniem bilonu oraz funkcjonujących na rynku polskim kart bankowych w szczególności kart zbliżeniowych.

Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie jakie karty mają być obsługiwane tzn. czy Zamawiający uzna za spełnienie wymagań obsługę kart zbliżeniowych Visa i MasterCard bez pin.

Odpowiedź:

Zamawiający nie powiela opinii Pytającego. Zamawiający wyraźnie sprecyzował swoje wymagania w Opisie Przedmiotu Zamówienia odpowiednio pkt 4.7.

Pytanie 5

Dokument: Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 4.5

Fraza: Posiadać ekran dotykowy kolorowy min. 8 cali w pełni funkcjonalny do realizacji procesów informacyjno — sprzedażowych.

Pytanie: Czy Zamawiający uzna za spełnienie wymagań, jeżeli parkometr będzie wyposażony w ekran 7”.

Odpowiedź:

Zapisy pkt 4.5 otrzymuje nowe brzmienie:

„4.5. Posiadać ekran dotykowy kolorowy min. 7 cali w pełni funkcjonalny do realizacji procesów informacyjno – sprzedażowych.”

Pytanie 6

Dokument: Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 4.9

Fraza: W celu potwierdzenia odporności na uszkodzenia mechaniczne parkomat powinien spełniać normę PN-EN 50102 w zakresie IK9

Pytanie: Czy Zamawiający zaakceptuje deklarację Wykonawcy o spełnianiu ww. normy?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraźnie sprecyzował swoje wymagania w Opisie Przedmiotu Zamówienia odpowiednio pkt 4.9.

Pytanie 7

Dokument: Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 4.15

Fraza: Być zasilane autonomicznym układem złożonym z baterii solarnej o mocy min 30 W i akumulatora min. 30 Ah doładowywanego przez tę baterię — każdy parkomat musi utrzymać ciągłość pracy, w okresie nie mniejszym niż 2 tygodnie bez konieczności doładowywania akumulatora w sposób nie autonomiczny.

Pytanie: Czy Zamawiający uzna za spełnienie wymagań, jeżeli parkometr będzie wyposażony w panel fotowoltaiczny o mocy min. 20W i akumulator o pojemności 70Ah?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w Opisie Przedmiotu Zamówienia odpowiednio pkt 4.15.

Pytanie 8

Dokument: Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 4.16

Fraza: Być wyposażone w klawiaturę alfanumeryczną typu QWERTY wyświetlaną na ekranie parkomatu, ekran powinien być odporny na środki chemiczne oraz zwiększoną wilgotność,

Pytanie: Czy Zamawiający uzna za spełnienie wymagań, jeżeli parkometr będzie posiadał klawiaturę panelową umieszczoną pod ekranem? Proponowane rozwiązanie jest standardem panującym na rynku parkometrów.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w Opisie Przedmiotu Zamówienia odpowiednio pkt 4.5 oraz 4.16

Pytanie 9

Dokument: Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 4.21.a

Fraza: panel solarne o mocy min. 30W, umożliwiające ustawienie w 4 pozycjach

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści panel fotowoltaiczny o mocy min.20W umożliwiające ustawienie w 2 pozycjach?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w Opisie Przedmiotu Zamówienia odpowiednio pkt 4.21.a

Pytanie 10

Dokument: Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 4.36

Fraza: Procedura płatności kartą bankową/BLIK wymaga, aby użytkownik najpierw wybrać kwotę za jaką chciałby wykupić bilet wraz z informacją do której godziny i minuty może parkować, za zadeklarowaną kwotę, a następnie powinien zostać poinformowany o konieczności użycia karty bankowej lub BLIK celem realizacji transakcji.

Pytanie: Prosimy o dokładne opisanie procedury zakupu biletu parkingowego, gdyż zapisy SWZ nie są konsekwentne w tym zakresie. Wymagania z pkt 4.39b oraz z pkt 4.42 wykluczają się wzajemnie

Odpowiedź:

Zamawiający nie powiela opinii Pytającego. Zamawiający wyraźnie sprecyzował swoje wymagania. Zamawiający informuje, iż pkt 4.39 mówi o wariantach wyjścia ze stanu „uśpienia” parkomatu, a pkt 4.42 o akceptacji/anulacji transakcji, Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 11

Dokument: Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 4.38

Fraza: Wlot monet oraz czytniki kart obsługujące wszystkie rodzaje kart bankowych, a także kieszenie zwrotu monet i odbioru biletów powinny być stosownie trwale oznakowane lub opisane w czterech językach zgodnie z wymogami OPZ

Pytanie: Czy zamawiający zaakceptuje rozwiązanie polegające na oznakowaniu tych elementów uzgodnionymi piktogramami? Umieszczenie opisów w 4 językach może zmniejszyć czytelność przekazu

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza oznakowanie wskazanych elementów, uzgodnionymi z Zamawiającym piktogramami.

Pytanie 12

Dokument: Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 4.39.b

Fraza: [Uruchomienie parkomatu, wyjście ze stanu „uśpienia” powinno nastąpić po:] zbliżeniu monety do otwory wrzutowego (opcja do ewentualnego włączenia w przeszłości).

Pytanie: Zwracamy się z prośbą o dokładne opisanie procesu zakupu biletu parkingowego w momencie dostawy przedmiotu Zamówienia oraz docelowego, gdyż wiąże się to z odpowiednim przygotowaniem logiki interfejsu użytkownika. Jednocześnie zwracamy uwagę, że opisane wymaganie jest w konflikcie z zapisami pkt 4.42 dlatego wnioskujemy o jego usunięcie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie powiela opinii Pytającego. Zamawiający wyraźnie sprecyzował swoje wymagania. Zamawiający informuje, iż pkt 4.39 mówi o wariantach wyjścia ze stanu „uśpienia” parkomatu, a pkt 4.42 o akceptacji/anulacji transakcji, Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 13

Dokument: Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 4.40.h

Fraza: [W uzgodnieniu z Zamawiającym, na bilecie winny być umieszczone co najmniej następujące informacje w formie tekstowej oraz graficznej:] data i godzina zakończenia postoju, adres

Pytanie: Czy pod pojęciem adres Zamawiający ma na myśli adres posadowienia parkomatu?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że pod pojęciem adres ma na myśli adres Punktu Obsługi Klienta Strefy Płatnego Parkowania/ adres Zamawiającego.

Pytanie 14

Dokument: Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 4.42

Fraza: Pobieranie opłaty następuje po zaakceptowaniu przez użytkownika ustawionego czasu parkowania.

Pytanie: Zwracamy się z prośbą o dokładne opisanie procesu zakupu biletu parkingowego, gdyż zapis ten jest sprzeczny z postanowieniami pkt 4.36 oraz wyklucza funkcjonalność wymaganą w pkt 4.39.b

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pkt 4.39 mówi o wariantach wyjścia ze stanu „uśpienia” parkomatu, a pkt 4.36 o procedurze płatności kartą bankową/BLIK, Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 15

Dokument: Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 4.47

Fraza: Wykonawca dostarczy w ramach zamówienia spersonalizowane medium umożliwiające identyfikację poszczególnych osób ze służb kontrolerskich/serwisowych w parkomatach. Informacja o obecności osób przy parkomatach musi zostać wysłana w trybie rzeczywistym na serwer systemu zarządzania parkomatami. Zamawiający musi posiadać możliwość tworzenia raportów z identyfikacji poszczególnych osób

Pytanie: Czy Zamawiający zaakceptuje jako rozwiązanie przyznanie indywidualnego loginu i hasła, innego dla każdej z osób

Odpowiedź:

Stosowne informacje będące odpowiedzią na pytanie, Zamawiający zawarł już w Opisie Przedmiotu Zamówienia odpowiednio pkt 4.47

Pytanie 16

Dokument: Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 5.1

Fraza: Parkomat musi zapewnić możliwość wykorzystania funkcjonującej w Nowym Sączu Karty Nowosądeczanina, być wyposażony w czytnik Mifare

Pytanie: Zwracamy się z prośbą o podanie parametrów technicznych kart Mifare funkcjonujących w Nowym Sączu.

Odpowiedź:

Stosowne informacje będące odpowiedzią na pytanie, Zamawiający zawarł już w SWZ odpowiednio załącznik nr 3 do Opisu Przedmiotu Zamówienia

Pytanie 17

Dokument: Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 8.9

Fraza: Wykonawca dostarczy oprogramowanie umożliwiające pobieranie danych w cyklu dziennym, tygodniowym, miesięcznym wraz z aplikacją desktopową dla wersji Microsoft Windows 7/8/10 Pro umożliwiającą odczytanie, wizualizację i możliwość dalszego exportu zgromadzonych danych do pliku w formacie minimum csv i pdf

Pytanie: Zwracamy się z prośbą o uszczegółowienie, jakie dane ma na myśli Zamawiający. Jeżeli są to dane dotyczące transakcji bezgotówkowych / BLIK, to posiadaczem takich danych jest operator płatności bezgotówkowych / BLIK z którym Zamawiający zawrze umowę i tylko on jest w stanie dostarczyć takie oprogramowanie. Dlatego wnosi o uchylenie tego wymagania

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca dostarczy rozwiązanie technologiczne opisane w pkt 8.9 tylko w zakresie Karty Nowosądeczanina a w przypadku transakcji bezgotówkowych / BLIK zamawiający podpisze umowę wyłącznie z operatorem, który udostępni narzędzie do odczytania, wizualizacji i możliwość dalszego exportu zgromadzonych danych do pliku w formacie minimum csv i pdf.

Pytanie 18

Dokument: Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 12.2.a

Fraza: urządzenia muszą być wyposażone w system operacyjny Android min. 9.0,

Pytanie: Wnosimy o obniżenie wymagań w zakresie oczekiwanego systemu operacyjnego urządzeń mobilnych z „min. Android 9.0” do min. „Android 7.1”. Biorąc pod uwagę statystyki Google, z których wynika, że na 66,2% urządzeń wyposażonych w Android 7.1 zadziała oprogramowanie z konkretnym API (podczas, gdy w przypadku Android 9.0 wskaźnik ten jest 39,5%) warto podkreślić, że „wygrzany” i ustabilizowany system operacyjny Android 7.1 może stanowić platformę bardziej uniwersalną i elastyczną w zakresie posadawiania w urządzeniach mobilnych większej liczby funkcjonalności (aplikacji). Należy brać pod uwagę, że w urządzeniach przeznaczonych do profesjonalnych zadań (a w zasadzie graniczących z zastosowaniami przemysłowymi), za najbardziej stabilny system operacyjny uważa się Android w wersji co najmniej 7.1. Dodatkowo, chcąc zwiększyć skuteczność i sprawność ściągłości opłat dodatkowych (mandatów), wprowadzając wymaganie „min. Android 7.1”, Zamawiający dopuściłby możliwość zakupu urządzeń mobilnych o szerszej funkcjonalności, a mianowicie nie tylko fizycznie zintegrowanych z drukarką termiczną (all-in-one), ale także, przy zastosowaniu dodatkowego oprogramowania Zamawiający zyskałby możliwość przyjmowania płatności za pośrednictwem kart płatniczych systemów VISA/Mastercard.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że jeżeli Wykonawca zaoferuje telefon z oddzielną drukarką to Zamawiający nie zmienia wymagań w pkt 12.2.a Natomiast jeżeli będzie to urządzenie zintegrowane z drukarką to Zamawiający dopuści Androida 7.1

Pytanie 19

Dokument: Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 12.2.f

Fraza: pamięć urządzenia mobilnego/drukarki oraz dostarczone akumulatory muszą umożliwić nieprzerwaną pracę urządzeń przez co najmniej 8 godzin, Zamawiający dopuszcza rozwiązanie polegające na zastosowaniu dodatkowego wymiennego akumulatora,

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza dostawę zestawu kontrolerskiego/urządzeń mobilnych wyposażonych w akumulator zapasowy w postaci tzw. powerbank, mającego za zadanie doładowanie akumulatora wbudowanego w urządzenie mobilne, celem wydłużenia pracy tego urządzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wskazane rozwiązanie wyłącznie w obrębie doładowania telefonu.

Pytanie 20

Dokument: Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 12.2.n

Fraza: urządzenie mobilne powinno być wyposażone w zintegrowane moduły umożliwiające bezprzewodową komunikację niezbędną do prawidłowej i szybkiej transmisji danych, oraz moduł Bluetooth do komunikacji z drukarką,

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość dostawy zestawu kontrolerskiego w postaci urządzenia mobilnego bez wbudowanej drukarki oraz zewnętrznej drukarki, poszczególne urządzenia zestawu miałyby się komunikować między sobą za pośrednictwem np. interfejsu BT (bluetooth).

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 20


Dokument: Załącznik nr 2 – Wzór Umowy Par. 10 pkt 5


Fraza: Naliczenie wynagrodzenia z tytułu realizacji świadczenia objętego realizacją Etapu II nastąpi od pierwszego miesiąca następującego po podpisaniu protokołu odbioru Etapu I

Pytanie: Wnosimy o zmianę zapisu w taki sposób, aby za okres miesiąca pomiędzy podpisaniem protokołu odbioru a jego końcem opłata została naliczona proporcjonalnie analogicznie jak to jest opisane w pkt 6 tego paragrafu.

Odpowiedź:

Zapis dostosowany jest do sposobu rozliczania za usługę w stawkach miesięcznych. Zamawiający posługuje się pojęciem miesiąca i sposobem obliczania terminów wg. rozumienia i znaczenia Kodeksu cywilnego. W kontekście zadanego pytania Zamawiający dopuszcza aby pierwsza faktura wynagrodzenia z tytułu realizacji świadczenia objętego realizacją Etapu II obejmowała okres od podpisania protokołu odbioru do końca miesiąca kalendarzowego, w którym dokonano odbioru i opiewała na proporcjonalną wartość. Wynagrodzenie to będzie obliczone proporcjonalnie do ilości dni, w których była świadczona była usługa. Powyższe oznacza, że za każdy dzień świadczenia usługi w tym okresie przysługiwała będzie Wykonawcy stawka 1/30 wartości miesięcznej.

PREZES ZARZĄDU

mgr inż. Jerzy Leszczyński

PROKURENT

mgr Lucyna Wygoda