



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 „Budowa węzła integracyjnego Żukowo wraz z trasami dojazdowymi”
OP 9. Mobilność, Działanie 9.1. Transport miejski, Poddziałanie 9.1.1. Transport miejski – mechanizm ZIT

Żukowo, dnia 10.10.2019r

Gmina Żukowo



ul. Gdańska 52

83-330 Żukowo

ZP.271.19.2019

ODPOWIEDZI NA ZADANE PYTANIA

Dotyczy postępowania: „Budowa węzła integracyjnego Żukowo wraz z trasami dojazdowymi”.

Na podstawie art. 38 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane pytania:

1. W dokumentacji przetargowej występuje niespójność dotycząca kategorii ruchu dla jakiej należy zaprojektować mieszanki na ścieżce rowerowej, ciągu pieszo-rowerowym, zjazdach indywidualnych i publicznych na przedmiotowym zadaniu. Wnosimy o doprecyzowanie kategorii ruchu lub potwierdzenie, że mieszanki należy zaprojektować dla kategorii ruchu KR1-2.

Odpowiedź: Mieszanki na ścieżki rowerowe, ciągi pieszo-rowerowe, zjazdy indywidualne oraz zjazdy publiczne należy zaprojektować dla kategorii ruchu KR1.

2. Dotyczy D.05.03.05a Specyfikację techniczną opracowano w oparciu o nieaktualne wymagania WT-1, WT-2 2008. Zastosowanie wymagań zawartych w WT-1, WT-2 2008 zawartych w SST powoduje świadome przeniesienie na omawiany kontrakt

błędów i niejasności zawartych w tych dokumentach. Wnosimy o możliwość zmiany wymagań i projektowania w oparciu obowiązujące dokumenty techniczne WT-1, WT-2 2014. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

Odpowiedź: Szczegółowa Specyfikacja techniczna D-05.03.05.a została opracowana na podstawie obowiązujących dokumentów technicznych WT-1 oraz WT-2 z 2014 roku. Z uwagi na powyższe, nawierzchnię z betonu asfaltowego należy wykonać w oparciu o obowiązujące dokumenty techniczne WT-1 oraz WT-2 z 2014 r.

3. W dokumentacji przetargowej stwierdzono brak specyfikacji technicznej dotyczącej opracowania mieszanki AC 11 W, KR 1-2 na asfalcie 50/70. Wnosimy o uzupełnienie SST lub potwierdzenie, że mieszankę AC 11 W 50/70 KR 1-2 należy opracować w oparciu o obowiązujące wymagania techniczne WT-1, WT-2 2014

Odpowiedź: Mieszankę AC11 W 50/70 KR1-2 należy opracować w oparciu o obowiązujące wymagania techniczne WT-1, WT-2 2014.

4. W dokumentacji przetargowej stwierdzono brak specyfikacji technicznej dotyczącej opracowania mieszanki SMA 5 (kolor czerwony), KR 1-2 na asfalcie 50/70. Wnosimy o uzupełnienie treści SST lub potwierdzenie, że mieszanką SMA 5 (kolor czerwony) należy opracować w oparciu o obowiązujące wymagania techniczne WT-1, WT-2 2014.

Odpowiedź: Mieszankę SMA 5 (kolor czerwony) należy opracować w oparciu o obowiązujące wymagania techniczne WT-1, WT-2 2014.

5. W projekcie wykonawczym dotyczącym etapu V w pkt. 3.3 jest zapis o wykonaniu warstwy ścieralnej AC5S koloru szarego. Prosimy o doprecyzowanie technologii wykonania mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę ścieralną koloru szarego i w przypadku konieczności spełnienia "szczególnych wymagań" prosimy o załączeniu odpowiedniej specyfikacji technicznej lub potwierdzenie, że mieszanka ma być koloru czarnego.

Odpowiedź: Zgodnie z projektem konstrukcja górnych warstw nawierzchni na ścieżki rowerowe wynosi:

- warstwa ścieralna AC5S – koloru czerwonego
- warstwa wiążąca AC5S

natomiast konstrukcja górnych warstw nawierzchni na „ciągi pieszo-rowerowe” wynosi:

- warstwa ścieralna AC5S – koloru szarego
- warstwa wiążąca AC5S.

Z uwagi na powyższe, mieszanka mineralno-asfaltowa na warstwę ścieralną ścieżki rowerowej powinna być barwiona na kolor czerwony, natomiast mieszanka mineralno-asfaltowa na warstwę ścieralną „ciągów pieszo-rowerowych” o nawierzchni bitumicznej nie powinna być barwiona i mieć kolor szary (czarny).

6. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający zaakceptuje dodatek materiałów z recyklingu w postaci granulatu do produkcji mieszanek mineralno-asfaltowych do warstwy wiążącej zgodnie z WT-2 2014 przy zachowaniu właściwości mieszanki mineralno-asfaltowej.

Odpowiedź: Dopuszcza się zastosowanie dodatków z recyklingu w postaci granulatu do produkcji mieszanki mineralno-asfaltowych do warstwy wiążącej, zgodnie z WT-2 2014, pod warunkiem zachowania odpowiednich właściwości mieszanki mineralno-asfaltowej ujętych w dokumentacji projektowej.

7. Prosimy o podanie jak Zamawiający interpretuje pomoc załączonego przedmiaru przy określeniu zryczałtowanej ceny.

Odpowiedź: Dokumentacja projektowa oraz ewentualne uściślenia Zamawiającego zawarte w SIWZ są wiążącą podstawą wyceny zamówienia przez Wykonawcę. Rolą przedmiaru robót jest umożliwienie usprawnienia pracy Wykonawcy na etapie wyceny przedmiotu zamówienia objętego niniejszym postępowaniem.

8. Prosimy o podanie w jakim zakresie przedmiar należy traktować jako pomocniczy.

Odpowiedź: odpowiedź j.w.

9. Prosimy o podanie w jakim zakresie przy realizacji projektu Zamawiający będzie wykorzystywał treść i zawartość przedmiaru.

Odpowiedź: Przedmiar nie będzie wykorzystywany przy realizacji projektu. Wykonawca wycenia cenę ofertową na podstawie SIWZ, dokumentacji projektowej STWiOR. Przedmiar pełni funkcje pomocniczą. Zgodnie z zapisami SIWZ pkt XV. przed podpisaniem umowy wybrany Wykonawca przedkłada Zamawiającemu sporządzony kosztorys ofertowy (uproszczony) stanowiący podstawę wyliczenia ceny ofertowej, który będzie wykorzystywany przez Zamawiającego w trakcie realizacji zamówienia.

10. Dot. ETAP I - Zgodnie z projektem na ul. Pożarnej należy wyciąć jedno drzewo. Brak takiej pozycji w przedmiarze. Czy wycinka drzew jest w zakresie przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź: Wycinka drzew kolidujących z realizacją inwestycji jest obowiązkiem Wykonawcy, mowa o tym jest na stronie 32 SIWZ, pkt 7. Przedmiar nie stanowi podstawy do wyceny, a jest jedynie elementem pomocniczym.

11. Dot. ETAP I - Prosimy o przekazanie wymagań i rysunków dla wiaty rowerowej dla 20 rowerów. Brak pozycji w przedmiarze dot. dostawy i montażu wiaty. Czy jej montaż jest po stronie Wykonawcy?

Odpowiedź: Dostawa i montaż wiaty jest obowiązkiem Wykonawcy. Wymogi dot. wiaty zostały ujęte w opracowaniu „Wspólne standardy wizualne i funkcjonalne w zakresie zagospodarowania przestrzeni publicznej budowanych i modernizowanych węzłów integracyjnych na Obszarze Metropolitalnym Gdańsk-Gdynia-Sopot”, o którym mowa na stronie 36 SIWZ, pkt 49. Dokument można pobrać ze strony internetowej:

<https://www.metropoliagdansk.pl/metropolia-dla-przestrzeni/wspolne-standardy-wizualne-i-funkcjonalne-w-zakresie-zagospodarowania-przestrzeni-publicznej-wzlow-integracyjnych-w-omg-g-s/>

12. Dot. ETAP I - Prosimy o podanie jaka jest konstrukcja wyniesionych przejść dla pieszych przy ul. Tuwima.

Odpowiedź: Konstrukcja nawierzchni jezdni na wyniesionych przejściach dla pieszych, ul. Tuwima (G4 / KR1):

- 8 cm kostka betonowa koloru szarego,
 - 3 cm podsypka cementowo – piaskowa (1:4),
 - 32 cm warstwa podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej C90/3,
 - 20 cm warstwa podbudowy pomocniczej z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym C3/4,
 - 25 cm warstwa podbudowy pomocniczej z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym C1,5/2,
 - Podłoże gruntowe ($E2 \geq 25$ MPa)
13. Dot. ETAP II - Brak w przedmiarze na roboty drogowe zakresu prac związanego z

nasadzeniami i przesadzeniami drzew. Czy ten zakres prac wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź: Nasadzenia oraz przesadzenia drzew ujęte w dokumentacji projektowej wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia.

14. Dot. ETAP II - Brak w przedmiarze robót potrzebnych na wykonanie tzw. rowów krytych zaprojektowanych z rur GRP zgodnie z dokumentacją projektową. Czy zakres wykonania tych prac wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź: Wykonanie rowów krytych z rur GRP zgodnie z dokumentacją projektową wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia.

15. Dot. ETAP III - Prosimy wyjaśnienie jakiej konstrukcji dotyczy poz. 31 przedmiaru robót drogowych tj. wykonanie nawierzchni z kruszywa C90/3 gr.15 cm Czy wykonanie w/w nawierzchni z kruszywa wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź Wykonanie nawierzchni z kruszywa C90/3 gr. 15 cm dotyczy wykonania poboczy zgodnie z zakresem ujętym na planach sytuacyjnych. W opisie technicznym wyszczegółowiono daną konstrukcję nawierzchni jako KN5. Wykonanie w/w nawierzchni wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia.

16. Dot. ETAP IV- Prosimy o wyjaśnienie konstrukcji, dot. poz. nr 14 przedmiaru robót drogowych tj. wykonanie nawierzchni z kruszywa C90/3 gr. 15 cm. Czy wykonanie w/w nawierzchni z kruszywa wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź: Wykonanie nawierzchni z kruszywa C90/3 gr. 15 cm dotyczy wykonania poboczy zgodnie z zakresem ujętym na planach sytuacyjnych. Wykonanie w/w nawierzchni wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia.

17. Dot. ETAP IV- Zgodnie z dokumentacją projektową należy wyciąć 5 szt. Drzew natomiast w przedmiarze branży drogowej podane są 2 szt. Drzew przeznaczonych do wycinki. Prosimy o potwierdzenie, iż należy w wycenie uwzględnić dane zawarte w dokumentacji projektowej.

Odpowiedź: W dokumentacji projektowej uwzględniono wycinkę 2 szt. drzew „wolnostojących”. Resztę wycinek stanowią obszary zakrzewione, bądź porośnięte samosiewami, stąd w przedmiarze uwzględniono wycinkę obszarową danych elementów. W wycenie należy uwzględnić dane zawarte w dokumentacji projektowej.

18. DOT. ETAPU V- Czy opis przedmiotu zamówienia obejmuje wykonanie 8 szt. Przepustów, które są przewidziane w projekcie, natomiast nie są one wymienione w SIWZ rozdział II oraz w przedmiarze na roboty drogowe?

Odpowiedź Opis przedmiotu zamówienia obejmuje 8 szt. przepustów, które są przewidziane w projekcie. Przedmiar robót nie stanowi podstawy do wyceny, a jest jedynie elementem pomocniczym.

19. Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku przedłużającej się procedury przetargowej termin realizacji ulegnie przesunięciu adekwatnie o okres wydłużenia procedury przetargowej?

Odpowiedź: Termin realizacji zamówienia został zmodyfikowany, patrz odpowiedź na pytanie nr 10 w pliku z 3.10.2019 r.

20. Czy Zamawiający potwierdza, że rozliczenia będą odbywały się w cyklach miesięcznych zgodnie z procentowym zaawansowaniem robót?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, jednak należy mieć na względzie zapisy §15 ogólnych warunków umowy.

21. Wnosimy o wprowadzenie zapisów o prawie GW do wstrzymania prac gdy Zamawiający opóźnia się z płatnością FV o 14 dni od daty wymagalności FV i prawo GW do odstąpienia od Umowy gdy Zamawiający opóźnia się z płatnością FV o 30 dni od daty jej wymagalności.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

22. Umowa par. 16 ust. 2 pkt. 1 - Wnosimy o: a) obniżenie poziomu kary do wys.max 0,05% wynagrodzenia umownego netto za Etap w realizacji którego GW pozostaje w zwłoce oraz b) anulowanie kar za terminy pośrednie jeśli termin końcowy realizacji inwestycji zostanie dotrzymany.

Odpowiedź: Zamawiający nie nałożył na wykonawcę obowiązku wywiązania się z terminów pośrednich. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kary umownej.

23. Umowa par. 16 ust. 2 pkt. 2 - Wnosimy o obniżenie poziomu kary do wys. max 10% wartości wynagrodzenia umownego netto.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

24. Umowa par. 16 ust. 2 pkt. 4 - Wnosimy o obniżenie poziomu kary do wys. max 0,05% wartości wynagrodzenia netto za przedmioty w których wykryto wady, za każdy dzień zwłoki

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

25. Umowa par. 16 ust. 2 pkt. 7 - Wnosimy o ustalenie poziomu limitu kar ze wszystkich tytułów w wys. max.10% wartości wynagrodzenia netto GW.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

26. Umowa Par 4.1 - Wnosimy o wykreślenie ostatniego zdania w Par 4.1 Umowy tj: "Niewykonanie tych obowiązków pozbawia wykonawcę prawa powoływania się na winę Zamawiającego w opóźnieniu wykonywania prac" oraz wykreślenie wymogu informowania GW o przyczynach opóźnienia. GW nie musi bowiem wiedzieć z jakich przyczyn Zamawiający nie dopełnił swoich obowiązków, które to przyczyny wpłynęły na opóźnienie w realizacji umowy. Wykonawca może co najwyżej określić skutki nie wywiązania się Zamawiającego z jego zobowiązań, które wpłynęły na opóźnienie realizacji prac

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 3 z 3 października 2019 r. – Zamawiający zostawia zapisy bez zmian.

27. Umowa Par 4.2 - Wnosimy o doprecyzowanie, że możliwość odstąpienia od umowy przez Zamawiającego dotyczy sytuacji gdy GW pozostaje w zwłóce z realizacją umowy co najmniej 30 dni i mimo wezwania ze strony Zamawiającego do nadrobienia zwłoki, nie powziął czynności w celu jej nadrobienia a termin realizacji został z tego tytułu dalece niemożliwy do osiągnięcia.

Odpowiedź: Zapisy pozostają bez zmian.

28. Umowa Par 6.3. - Wnosimy o doprecyzowanie, że odbiór częściowy będzie dokonywany w przypadku wykrycia wad nieistotnych, Nielimitujący odbiór a termin usunięcia tych wad nieistotnych będzie uzgadniany pomiędzy Stronami.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje w postępowaniu odbioru częściowego, a jedynie przejściowy, końcowy i ostateczny w związku z czym Zamawiający nie ma możliwości odniesienia się do treści pytania Wykonawcy.

29. Umowa Par 15.10. - Wnosimy o wykreślenie zapisów. Zapis ten powoduje realne skrócenie terminu płatności FV z 30 dni do 23 dni.

Odpowiedź: Zapis pozostaje bez zmian.

30. Umowa Par 17.20 - Wnosimy o wykreślenie słów: „lub skierowaną do depozytu sądowego”.

Odpowiedź: Zapis pozostaje bez zmian.

31. Par 19.2.12 i 13. - Wnosimy aby GW miał prawo do roszczenia o zwrot udokumentowanych kosztów + wydłużenie terminu realizacji umowy w przypadkach opisanych w tym podpunktach tj. (w przypadku odbiegający w sposób istotny od przyjętych w dokumentacji projektowej warunków terenu budowy, błędnie zinwentaryzowanych sieci, konieczności zrealizowania umowy przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych ze względu na zmiany obowiązującego prawa etc.)

Odpowiedź: Wykonawca nie ma prawa wykonania prac budowlanych nieobjętych dokumentacją projektową bez zgody i wiedzy Zamawiającego. Wykonawca wystąpienie takich sytuacji jest zobowiązany każdorazowo zgłosić Zamawiającego i Inspektorowi Nadzoru wraz z uzasadnieniem konieczności wykonania prac oraz ich wyceną (protokół konieczności). Ustalenia na temat ewentualnej zmiany wynagrodzenia oraz terminu realizacji będą dokonywane z wybranym Wykonawcą, biorąc pod uwagę okoliczności danego zdarzenia.

32. Prosimy o umieszczenie w dokumentacji przetargowej Decyzji zezwalającej na realizację zadania.

Odpowiedź: Decyzja ZRID została zamieszczona w załącznikach do postępowania przetargowego w folderze „decyzje”

33. Prosimy o podanie okresu gwarancyjnego dla oznakowania poziomego.

Odpowiedź: Okres gwarancyjny zaoferowany przez Wykonawcę obejmuje cały przedmiot zamówienia.

34. Prosimy o przekazanie decyzji zezwalającej na wycinkę drzew.

Odpowiedź: Wycinka drzew przy realizacji inwestycji na podstawie ZRID nie wymaga uzyskiwania odrębnej decyzji na wycinkę, za wyjątkiem terenów pozostających w gestii konserwatora zabytków. Wszelkie decyzje, uzgodnienia zostały załączone do dokumentacji projektowej.

35. Proszę o odstąpienie od wymogu podawania w załączniku nr 5 do SIWZ zakresu (opisu czynności, do których upoważniają uprawnienia budowlane). Uprawnienia budowlane wydawane są na podstawie określonej w nich podstawy prawnej. Zdaniem wykonawcy bezzasadne jest przytaczanie treści aktów prawnych, które i tak wykonawca wskazuje w załączniku nr 5 do SIWZ. Dodatkowo, Zamawiający opisując warunki udziału w postępowaniu poprzez wskazanie wymaganych uprawnień budowlanych potwierdza, że wskazane uprawnienia są wystarczające do pełnienia określonych funkcji na danym zadaniu.

Odpowiedź: Zapis pozostaje bez zmian.

36. Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że zamawiający dysponuje wymaganymi prawem aktualnymi ostatecznymi decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi do wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania inwestycji, a skutek ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy

Odpowiedź: Zamawiający dysponuje wymaganymi prawem decyzjami, uzgodnieniami.

37. Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie, że dysponuje gruntem niezbędnym do zrealizowania inwestycji zgodnie z dokumentacją projektową.

Odpowiedź: Zamawiający dysponuje nieruchomościami wskazanymi w dokumentacji projektowej pod realizację przedmiotowej inwestycji. Nr nieruchomości, którymi dysponuje Zamawiający, zostały określone w decyzji-zezwoleń na realizację inwestycji drogowej nr B.6740.1527.2018.MC z 30.04.2018 r. oraz zaświadczeniu B.6743.283.2019.IF z dnia 5.03.2019 r.

38. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz, że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, z

Odpowiedź: Brak części zdania, Zamawiający nie ma możliwości odniesienia się do pełnego zamysłu wykonawcy. Zamawiający dołączył do SIWZ całą dokumentację projektową, którą posiada dla realizacji przedmiotu zamówienia.

39. Umowa Par 5.13. a), 11.2, 13.3. - Wnosimy o doprecyzowanie, że koszty zastępczego usuwania wad i usterek (wykonawstwo zastępcze) lub wielkość o jaką Zamawiający będzie mógł obniżyć wynagrodzenie GW z tytułu nie usunięcia wad, będzie kalkulowana w oparciu o wiarygodne źródła typu Sekocenbud lub przez niezależnego eksperta. Termin na usunięcie wad będzie uzgadniany w drodze porozumienia Stron przy założeniu technicznej możliwości usunięcia danej wady w uzgodnionym terminie.

Odpowiedź: Ogólne warunki umowy nie zawierają §13 ust. 3. Termin na usunięcie wad będzie narzucany przez Zamawiającego i występującego w jego

imieniu Inspektora nadzoru, biorąc pod uwagę założenia techniczne umożliwiające usunięcie danej wady. Koszt usunięcia wady będzie kalkulowany przez Inspektora Nadzoru branży, w której wystąpi wada, ewentualnie przez niezależnego eksperta ustanowionego przez Zamawiającego.

Niniejsze odpowiedzi na pytania są wiążące dla wszystkich Wykonawców i stanowią integralną część SIWZ, nie prowadzą do zmiany treści ogłoszenia w DZ.U UE.