



WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOŁONY IM. L. RYDYGIERA W TORUNIU



DYREKTOR tel. 56 679 35 00

NACZELNY LEKARZ tel. 56 679 35 01

Z-CA DYREKTORA DS. ADMINISTRACYJNO-TECHNICZNYCH tel. 56 654 33 77

NIP: 956-19-49-580, REGON: 000316068, BDO: 000014564

ul. Św. Józefa 53-59, 87-107 Toruń 9
skrytka pocztowa 7, www.wsz.torun.pl
tel. 56 679 31 00, fax 56 654 40 54, 56 659 61 28

Toruń, dnia 23.03.2021 r.

W.Sz.Z: TZ-280-4/21

Wykonawcy

biorący udział w postępowaniu

dotyczy: postępowania w trybie podstawowym na dostawę komputerów stacjonarnych i monitorów LCD, oraz drukarek laserowych i urządzeń wielofunkcyjnych laserowych A4.

W związku z otrzymanym zapytaniem do Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający udziela poniższych odpowiedzi:

1. Nawiązując do postępowania przetargowego, zwracam się z uprzejmą prośbą o usunięcie zapisów w zakresie wymogu dotyczącego oświadczeń producenta. Zamawiający żądając oświadczeń producenta do przedmiotowego przetargu stosuje zapisy niezgodne z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 r. poz 231), ponieważ takie oświadczenie wykracza poza zakres dokumentów tam wskazanych. Zgodnie z wyrokiem KIO/UZP/1268/09 (...) oświadczenie producenta nie jest dokumentem potwierdzającym spełnianie przez danego Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu (art. 25 ust 1 pkt 1 ustawy PZP), ani potwierdzającym spełnianie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego (art. 25 ust 1 pkt 2 ww. ustawy). Należy przy tym podkreślić, iż stosowanie do treści art. 25 ust 1 zd. 1 ustawy PZP – Zamawiający może żądać wyłącznie tych dokumentów, które potwierdzają spełnianie warunków udziału wykonawcy w postępowaniu oraz wymagań w zakresie oferowanego sprzętu. Tym samym żądanie oświadczenia w tym przypadku sformułowane jako „autoryzacja” producenta, oświadczenie producenta komputera o nie wywiązywaniu się z obowiązków gwarancyjnych. Wykonawca przypomina, że postępowania przetargowe jest prowadzone pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, a nie pomiędzy Zamawiającym, Wykonawcą i podmiotem trzecim, jakim jest producent – czyli inną firmą prywatną. Producent, firma prywatna, nie jest zobligowana do wystawiania oświadczeń każdemu, kto o nie poprosi. Może się okazać, że przedmiotowe postępowanie przetargowe wygra firma z najdroższą ofertą, tylko dlatego, że przedstawiła odpowiednie oświadczenie producenta. Dodatkowo, Zamawiający pozostając przy obecnych zapisach specyfikacji naraża się na kontrolę postępowania przez odpowiednie instytucje w przyszłości, co może nawet skutkować nałożeniem kar finansowych na projekt, który Zamawiający prowadzi. Dlatego też wnosimy o wykreślenie (wszędzie tam gdzie zostało wymienione wymaganie dostarczenia oświadczenia producenta) wymogu oświadczeń producenta, czy podmiotu trzeciego, nie biorącego udziału w postępowaniu, z przedmiotowego postępowania przetargowego. Dodatkowo, zgodnie z rekomendacjami prezesa UZP z 2010 roku Zamawiający może stosować takie zapisy: np.: „Serwis urządzeń musi być realizowany przez producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta – wymagane oświadczenie Wykonawcy potwierdzające, że serwis będzie realizowany przez Producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta (należy dołączyć do oferty)”. Należy przedstawiać oświadczenie Wykonawcy, a nie przedstawiać autoryzację, czyli oświadczenie producenta. Dodatkowo, prosimy o zapoznanie się z informacją o wyniku kontroli doraźnej o oznaczeniu UZP/DKUE/KD/24/14, w której jasno stwierdzono, że takie same zapisy jak w przedmiotowej specyfikacji są sprzeczne z ustawą PZP i ograniczają konkurencję.

Odpowiedź: Zgodnie z art. 7 pkt. 20 nowej ustawy Prawo zamówień publicznych z 11.09.2019r. (dalej „ustawy Pzp”), „przedmiotowe środki dowodowe” to środki służące potwierdzeniu zgodności oferowanych dostaw, usług lub robót budowlanych z wymaganiami, cechami lub kryteriami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia lub opisie kryteriów oceny ofert, lub wymaganiami związanymi z realizacją zamówienia.

Katalog możliwych przedmiotowych środków dowodowych jest katalogiem **otwartym**, co jednoznacznie wynika z treści art. 106 ust. 1 ustawy Pzp, który stanowi, że „Zamawiający może żądać **innych** niż wskazane w art. 104 i art. 105 przedmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie, że oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane spełniają określone przez zamawiającego wymagania, cechy lub kryteria, jeżeli są one niezbędne do przeprowadzenia postępowania”.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający żąda przedmiotowych środków dowodowych proporcjonalnych do przedmiotu zamówienia i związanych z przedmiotem zamówienia, a więc nie można mówić o ograniczaniu uczciwej konkurencji lub działaniu sprzecznym z prawem.

Zamawiający nie wymaga w postępowaniu żadnej „autoryzacji” ze strony producenta, ani serwisu realizowanego przez producenta, o których wspomina Wykonawca, a przytaczane rozporządzenie Prezesa RM z 13.02.2013r. w sprawie dokumentów jest aktem prawnym nieobowiązującym.



Województwo
Kujawsko-Pomorskie

Wymienione w SWZ przedmiotowe środki dowodowe mają służyć jedynie potwierdzeniu i zweryfikowaniu poprawności merytorycznej złożonej oferty pod kątem parametrów i funkcji sprzętu niezbędnych z punktu widzenia uzasadnionych potrzeb Zamawiającego.

2. Dotyczy szczegółowej specyfikacji technicznej - **Zadanie 2**. Co zamawiający ma na myśli piszą „**dodatkowy toner na wymianę**”? Czy zamawiający określił min. wydajność takiego tonera? Pozostawiając tę wartość nieokreśloną zamawiający naraża się na zaoferowanie tonerów o bardzo niskiej wydajności, co obniży atrakcyjność złożonej oferty?

Odpowiedź: Dodatkowy toner na wymianę, o którym mowa w Zał. Nr 2/2a (**szczególowa specyfikacja techniczna ...**) do SWZ dostarczany do każdego urzędu musi zapewniać wydajność min. 3000 stron przy 5% zadruku.

3. Dotyczy szczegółowej specyfikacji technicznej - **Zadanie 2**. Czy zamawiający zgodzi się na zaproponowanie urzędu nie posiadające **prostej ścieżki prowadzenia papieru**? W aktualnie produkowanych urządzeniach laserowych nie stosuje się takich rozwiązań, najnowsze urządzenia zgodnie z wcześniejszymi wymaganiami obsługują format 200g/m² mimo braku prostej ścieżki?

Odpowiedź: Podtrzymujemy ten parametr określony w SWZ.

4. Dotyczy szczegółowej specyfikacji technicznej - zad.2. Co zamawiający rozumie przez "**możliwość drukowania z urządzeń przenośnych**"? Czy zamawiający oczekuje możliwości drukowania z takich urządzeń, które są wpięte do sieci internetowej zamawiającego tej samej, w której znajdują się urządzenia drukujące? Czy może chodzi o wydruk z urządzeń przez WIFI (nie wpisane wcześniej w wymaganiach) bez wcześniejszego połączenia urządzenia przenośnego oraz drukującego z siecią zamawiającego?

Odpowiedź: Oczekujemy urządzeń zapewniających „możliwość drukowania z urządzeń przenośnych”, przede wszystkim z tabletów. Nie precyzujemy szczegółów dotyczących połączenia z siecią internetową Zamawiającego lub WIFI.

5. Dot. SWZ IV 4.4 b). Czy w zadaniu 2 zamawiający również wymaga certyfikatów ISO w zakresie wpisanym w SWZ? Czy zamawiający zaakceptuje aktualne certyfikaty ISO 9001 oraz ISO 14001 oferenta w zakresie sprzedaży serwisu i sprzedaży detalicznej sprzętu biurowego?

Odpowiedź: Wyjaśniamy, że warunek udziału w postępowaniu określony w rozdziale IV pkt. 4 ppkt. 4.4 lit. b) dotyczy tylko **Zadania Nr 1**, gdyż wymagany jest tu „aktualny certyfikat ISO 9001 w zakresie produkcji komputerów i ISO 14001 w zakresie zarządzania środowiskowego dla producenta oferowanego komputera stacjonarnego”, a komputery stacjonarne stanowią przedmiot zamówienia w Zad. Nr 1.

Proponowany w zapytaniu zakres certyfikacji jest inny niż wymagany w SWZ, gdyż nie dotyczy produkcji, a w tej sytuacji nie może być uznany za dopuszczalny lub równoważny.

6. Dotyczy zadania nr 1.

W opisie komputera w pkt „wydajność” Zamawiający wymaga dołączenia wyniku jaki osiągnie procesor na dzień 15.03.2021r., jednocześnie nie dołączając do swz stosownej tabeli z wynikami. W związku z tym, że przetarg ukazał się 18.03.2021r., a brak jest możliwości ściągnięcia backupu w Web Archive dla tego dnia, prosimy albo o dołączenie stosownej tabeli z wynikami lub zmianę daty na aktualną?

W opisie komputera w pkt „Karta Graficzna” Zamawiający wymaga dołączenia wyniku jaki osiągnie procesor na dzień 15.03.2021r., jednocześnie nie dołączając do swz stosownej tabeli z wynikami. W związku z tym, że przetarg ukazał się 18.03.2021r., a brak jest możliwości ściągnięcia backupu w Web Archive dla tego dnia, prosimy albo o dołączenie stosownej tabeli z wynikami lub zmianę daty na aktualną.

Zwracamy ponadto uwagę, że wymagany test dla karty graficznej czyli Passmark CPU Mark, w kategorii Average CPU Mark jest testem wydajności procesorów, a nie kart graficznych. Czy Zamawiający nie miał na myśli wymogu dla GPU, a nie CPU, czyli zamiast opisu CPU Mark nie powinien być Video Mark?

Dotyczy monitora - Czy Zamawiający zamiast wymogu wbudowanych głośników, zaakceptuje rozwiązanie oparte na dołączonej dedykowanej przed Producenta monitora listwie dźwiękowej, która będzie zintegrowana z monitorem.

Odpowiedź:

Dotyczy wydajności procesora - w załączniku Nr 2/1a dotyczącym Zad. Nr 1 i komputera stacjonarnego (*szczegółowa specyfikacja techniczna ...*) w punkcie dot. „**wydajności procesora**” zmieniamy datę, z której ma pochodzić wynik (wydruk) ze strony https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php na dzień **24.03.2021r.**

Zapis ten otrzymuje więc treść: „*Procesor klasy x86 ze zintegrowaną grafiką, zaprojektowany do pracy w komputerach stacjonarnych, wielordzeniowy ze zintegrowaną grafiką, osiągający w teście PassMark CPU Mark w kategorii Average CPU Mark wynik min. 8800 punktów, wynik dostępny na stronie https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php na dzień 24.03.2021. Wydruk załączyć do oferty*”.

Dotyczy wydajności karty graficznej i testu karty graficznej - w załączniku Nr 2/1a dotyczącym Zad. Nr 1 i komputera stacjonarnego (*szczegółowa specyfikacja techniczna ...*) w punkcie dot. „**karty graficznej i jej wydajności**” zmieniamy datę, z której ma pochodzić wynik (wydruk) na dzień **24.03.2021r.** oraz zmieniamy rodzaj (nazwę) testu dla karty graficznej na poniższy:

Zapis w tej części otrzymuje więc treść: „*Wydajność grafiki: zintegrowana karta graficzna musi osiągać w teście Passmark Average G3D Mark wynik co najmniej 1410 punktów według wyników opublikowanych na stronie http://www.videocardbenchmark.net/gpu_list.php na dzień 24.03.2021r.*”.

Dotyczy monitora - Podtrzymujemy parametr określony w SWZ.

7. Zwracam się z uprzejmą prośbą o zweryfikowanie parametrów dotyczących części pierwszej postępowania. Zamawiający w kolumnie "**Pamięć masowa**" wymaga: Komputer musi umożliwiać instalację co najmniej 4 dysków twardych, możliwa kombinacja 1xSSD M.2 i 3x dysk 3.5"/2.5".

Na rynku nie ma możliwości zakupu urządzenia spełniającego wszystkiego wymagania, gdyż modele biznesowe komputerów stacjonarnych światowych Producentów np. Dell, Lenovo, Fujitsu, HP, które spełniają pozostałe zapisy posiadają wyłącznie możliwość rozbudowy do trzech dysków 1xSSD M.2 oraz 2x2.5" SATA. Prosimy o dopuszczenie możliwości rozbudowy do trzech dysków twardych zachowując pozostałe wymagania Zamawiającego?

Odpowiedź: Wg posiadanej wiedzy Zamawiającego istnieją komputery zapewniające instalację co najmniej 4 dysków twardych, tym bardziej, że w SWZ dopuszczamy kombinację dysków np. 1xSSD M.2 i 3x dysk 3.5"/2.5". W tej sytuacji nie zmieniamy ustalonego parametru.

Poprawiony (ujednolicony) Załącznik Nr 2/1a (*szczegółowa specyfikacja techniczna, wymagane parametry techniczno-użytkowe przedmiotu zamówienia oraz inne wymagania jakościowe odnoszące się do głównych elementów składających się na przedmiot zamówienia: dostawa komputerów stacjonarnych i monitorów LCD - Zadanie Nr 1*) z zaznaczeniem na brązowo zmian w wyniku odpowiedzi stanowi załącznik do odpowiedzi. Proszę o wypełnienie i złożenie specyfikacji technicznej w zakresie **Zadania Nr 1** z uwzględnieniem poprawionej (ujednolicony) treści specyfikacji.

Z poważaniem

W trybie art 52 ust. 2 ustawy
Prawo zamówień publicznych
z up. Dyrektora Wojewódzkiego
Szpitala Zespołowego w Toruniu

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
i Zaopatrzenia

Anna Wutrych-Krajewska