



28 SIE. 2020

Warszawa, dnia .....

Wydział Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji

WZP- 4602/4439/20

**Dotyczy:** postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę zestawu wspomagania kierowania służbą” numer sprawy: WZP-4439/20/261/Ł

Wydział Zamówień Publicznych KSP, działając w imieniu Zamawiającego zgodnie z art. 38 ust. 1, ust. 2 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 poz. 1843 ze zm.), informuje o treści zadaneao przez Wykonawcę pytania i udzielonej przez Zamawiającego odpowiedzi

#### **Pytanie nr 1**

Czy zamawiający dopuści zaoferowanie serwera w obudowie typu desktop/tower zamiast serwera typu rack spełniającego wymagania odnośnie parametrów podanych w OPZ?

#### **Uzasadnienie**

Serwer umieszczony będzie w skrzyni transportowej z monitorem 86 cali, gdzie warunki wymagają specjalistycznej instalacji, a jednocześnie łatwego dostępu do serwera. Takie możliwości oferuje serwer w obudowie tower/desktop, co jednocześnie ma wpływ na obniżenie ceny rozwiązania. Zastosowanie serwera typu rack wpłynie na zwiększenie gabarytów skrzyni, jej wagę oraz koszty wykonania.

#### **Odpowiedź na pytanie 1**

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza dostarczenia serwera w wersji desktop lub tower. Zamawiający nie przewiduje montażu serwera w skrzyni transportowej. Zgodnie z zapisami SIWZ serwer ma być dostarczony w wersji rack 2U i będzie zamontowany w szafie rack w serwerowni Zamawiającego znajdującej się w obiekcie przy ul. Nowolipie 2 w Warszawie.

#### **Pytanie nr 2**

Dotyczy załącznika nr 1.8 - Opis przedmiotu zamówienia komputer biurowy 51 szt.

Zamawiający wymaga:

Płyta Główna: Zaprojektowana i wyprodukowana przez producenta komputera, trwale oznaczona nazwą producenta komputera (na etapie produkcji).

Należy stwierdzić, że realizacja wymogu siwz, aby płyta główna pochodziła od tego samego producenta, co jednostka centralna nie ma jakiegokolwiek uzasadnienia technicznego ani funkcjonalnego. Jeżeli chodzi o walory czysto techniczne, to płyta wyprodukowana przez producenta komputera nie jest lepsza od płyty głównej wyprodukowanej przez inny podmiot (np. MSI, Gigabyte Kontron, ASUS, ASRock,) tylko dlatego, że pochodzi od producenta jednostki centralnej. W zakresie właściwości technicznych i użytkowych decydujące znaczenie mają parametry konkretnego modelu, który w danym wypadku został zastosowany. Inaczej mówiąc, wymóg siwz, aby płyta główna była zaprojektowana i wyprodukowana przez producenta oferowanego komputera, trwale oznaczona nazwą producenta komputera (na etapie produkcji) z punktu widzenia użytkownika sprzętu komputerowego nie przekłada się na jakąkolwiek funkcjonalność. Z uwagi na powyższe, nie można mówić w tym wypadku, że omawiany wymóg odpowiada uzasadnionym potrzebom zamawiającego. Skutkiem sformułowania ww. warunku jest znaczne ograniczenie kręgu wykonawców, którzy będą w stanie złożyć zgodną z siwz ofertę. Należy więc stwierdzić, że analizowany wymóg wskazuje na cechy zupełnie nieistotne dla użytkowników i eksploatacji przedmiotu zamówienia i nie jest uzasadniony względami

---

Opracowała: Katarzyna Jacak

Komenda Stołeczna Policji  
00-150 Warszawa, ul Nowolipie 2,  
tel. 47 723 86 08, fax 47 723 76 42

kompatybilności, wydajności, jakości, czy jego serwisowania, a jedynie znacząco ogranicza liczbę potencjalnych wykonawców mogących wziąć udział w niniejszym postępowaniu. Zamawiający formułując ten wymóg w opisie przedmiotu zamówienia w żaden sposób nie odwołał się do obiektywnych cech technicznych i jakościowych, wręcz odwrotnie, ustalił własne standardy, narzucając producentom jednostki centralnej komputera konieczność zlecenia wyprodukowania płyty głównej.

Na marginesie należy zwrócić uwagę na opublikowane na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych ([www.uzp.gov.pl](http://www.uzp.gov.pl)): UDZIELANIE ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH NA DOSTAWĘ ZESTAWÓW KOMPUTEROWYCH REKOMENDACJE.

Urząd Zamówień Publicznych w tabeli nr 3 jasno określił zapisy niedopuszczalne w opisie przedmiotu zamówienia.

Tabela 3. Zapisy niedopuszczalne w opisie przedmiotu zamówienia na dostawę zestawów komputerowych [niedopuszczalny jest żaden ze wskazanych niżej zapisów]. Parametr techniczny Treść zapisu niedopuszczalnego

Zapisy dotyczące zestawu 1. Wskazywanie konkretnego producenta lub producentów jako całości zestawu.

2. Wymaganie, aby wszystkie lub część komponentów zestawu (np. płyta główna, monitor, klawiatura, mysz, urządzenia peryferyjne) pochodziły od tego samego producenta i były sygnowane logiem producenta komputera. Nie wyklucza to wymagania jednolitej wersji komponentów dla całej puli zestawów objętych zamówieniem.

Podsumowując należy stwierdzić, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób naruszający uczciwą konkurencję ograniczając dostęp do zamówienia znacznemu kręgowi wykonawców. Jak podnosi się w doktrynie prawa zamówień publicznych - wyrażony w art. 29 ust. 2 pzp zakaz utrudniania uczciwej konkurencji przy opisywaniu przedmiotu zamówienia zostanie naruszony, gdy przy jego dokonaniu zamawiający użyje określeń czy parametrów wskazujących konkretnego producenta lub konkretny produkt. Działaniem wbrew ww. zasadzie jest również na tyle rygorystyczne określenie wymagań w zakresie przedmiotu zamówienia, że nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego, a jednocześnie ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia. W jednym z wyroków KIO wskazała, że "naruszenie powyższego przepisu może polegać na dookreśleniu opisu przedmiotu zamówienia w taki sposób, który nie znajduje uzasadnienia ani w technicznym ani w funkcjonalnym uregulowaniu potrzeb zamawiającego. Zamawiający nie może bowiem wymagać od wykonawców takich właściwości przedmiotu zamówienia, które nie mają znaczenia dla spełnienia celu, któremu ma służyć przedmiot zamówienia, a które powodują lub wręcz eliminują konkurencję na rynku" - wyr. KIO z 10.6.2015 r., KIO 1112/15. (tak: Komentarz PZP, art. 29 PZP red. Jaworska 2019, wyd. 7/A. Matusiak). W kontekście powyższego należy stwierdzić, że zamawiający naruszył zasadę uczciwej konkurencji nie tylko poprzez wymóg oferowania tego typu rozwiązań technicznych, które wskazują wyłącznie na określony, wąski krąg producentów sprzętu komputerowego, eliminując jednocześnie z postępowania pozostałych.


• z uzasadnienia wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 28 września 2018 roku, sygn. KIO 1867/18:

W związku z powyższym prosimy o usunięcie wymogu aby płyta główna była Zaprojektowana i wyprodukowana przez producenta oferowanego komputera, trwale oznaczona nazwą producenta komputera (na etapie produkcji).

#### **Odpowiedź na pytanie 2**

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Powyższe wyjaśnienia są wiążące dla Stron.**

ZASTĘPA NACZELNIKA  
Wydziału Zamówień Publicznych  
Komendy Stolecznej Policji  
  
Robert BURASIŃSKI

Opracowała: Katarzyna Jacak

Komenda Stoleczna Policji  
00-150 Warszawa, ul Nowolipie 2,  
tel. 47 723 86 08, fax 47 723 76 42