



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Projekt „BRaIn – Badania Rozwój Innowacje w łódzkim kampusie biomedycyny i farmacji” (RPLD.01.01.00-10-0003/17) współfinansowany przez Unię Europejską, ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020

Łódź 16 września 2021

Wykonawcy przetargu nieograniczonego ZP/72/2021

Sygnatura: ZP/63/2021

Sprawa: **Dostawa i montaż mebli biurowych w ramach realizacji projektu „BRaIn – Badania Rozwój Innowacje w łódzkim kampusie biomedycyny i farmacji”**

Działając w oparciu art. 135 pkt 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela wyjaśnień treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 1

Wydłużenie minimalnego okresu gwarancji 24 miesiące o 12 miesięcy, tj. gwarancja 48 miesięcy:(Waga 15%) chyba ma być 36 m-cy.

Odpowiedź: Zamawiający zmodyfikował zał. nr 1 Formularz asortymentowo-cenowy.

Pytanie 2

Pakiet I poz. 1-15

Stelaże do biurek i dostawek:

Zamawiający opisując przedmiot zamówienia posłużył się bardzo dokładnie skopiowaną specyfikacją techniczną konkretnych produktów, dostępnych u jednego producenta w Polsce- firmy Mikomax. Stelaże zostały opisane w sposób tak dokładny, że nie ma możliwości aby zaoferować produkty z innej fabryki, ponieważ nie będą spełniały zapisów OPZ.

W ten sposób Zamawiający naruszył następujące zasady obowiązujące w Ustawie PZP:

- a) zasadę równego traktowania wykonawców: posługiwanie się parametrami wskazującymi na jednego producenta lub produkt dyskryminuje pozostałych wykonawców i określane jest terminem dyskryminacji pośredniej; jako formę dyskryminacji pośredniej przyjmuje się również ustalenie wymagań na tyle rygorystycznych, że nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego, a jedynie ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia (wyrok KIO UZP z 13 stycznia 2009).
- b) zasadę uczciwej konkurencji: uniemożliwia to złożenie oferty, której parametry techniczne uwzględniałyby słuszny interes zamawiającego.
- c) zasadę proporcjonalności: zbyt dokładne opisanie przedmiotu zamówienia w stosunku do faktycznych potrzeb
- d) zasadę, która stanowi, że wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów.
- e) zasadę równoważności produktów: według interpretacji KIO, rozwiązania równoważne to takie rozwiązania, dzięki którym uzyskuje się oczekiwany efekt za pomocą innych rozwiązań technicznych (synonim:

rozwiązania zastępcze, zamiennie); nieznaczne różnice w wymiarach produktu nie mają w tym przypadku wpływu na oczekiwany efekt, są konsekwencją zastosowania innego modelu.

Aby nie ograniczać uczciwej konkurencji, prosimy Zamawiającego o akceptację równoważnego, alternatywnego stelaża biurka:



Stelaż z nogą w kształcie litery T, z regulacją wysokości biurka w zakresie 62-82cm, skokowo co 20mm.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na akceptację stelaża w kształcie litery T, gdyż wskazany produkt posiada znaczące różnice od produktu jaki chce otrzymać Zamawiający. Zamawiający zmodyfikował zał. nr 2.1. Opis przedmiotu zamówienia aby nie ograniczać uczciwej konkurencji.

Pytanie 3

Czy Zamawiający opisując sposób łączenia blatu i obrzeża meblowego:

„Z uwagi na trwałość i estetykę (w tym pod względem wycierania się spoiny pomiędzy blatem płyty a obrzeżem, stabilny kolor i odporność na promieniowaniem UV, wodę wykończenia obrzeże musi być przyklejone w technologii, która ma trwale zabezpieczyć krawędzie przed szkodliwym działaniem czynników zewnętrznych w tym wilgoci oraz wysokiej temperatury promieni UV. Technologia ta ma gwarantować jednolite i wodoodporne połączenie obrzeża z płytą i odporność na odrywanie obrzeża” miał na myśli oklejanie metodą laserową?

Odpowiedź: Zamawiający akceptuje oklejanie metodą laserową jak i innymi metodami, które spełniają wymagania opisane w SWZ.

Pytanie 4

Pakiet II poz. 1,6,7

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia w pozycjach nr 1 ,6 i 7 wymaga zastosowania pianki trudnopalnej. Chcemy zauważyć, że taki wymóg nie jest konieczny w świetle polskich przepisów, a bardzo utrudnia uczciwą konkurencję i niepotrzebnie podnosi cenę mebla [pianka trudnopalna jest traktowana jako nietypowa]. Ze względów użytkowych wystarczający jest wymóg trudnopalności dla tkanin tapicerskich, które stanowią barierę między potencjalnym źródłem zapłonu a standardową pianką tapicerską [w atście trudnopalności tkanin jako wypełnienie używa się standardowej pianki, i nie ma to negatywnego wpływu na przebieg badania] Wymóg pianki trudnopalnej generuje więc niepotrzebne koszty- podnosi cenę krzeseł, dodatkowo utrudniając uczciwą konkurencję i znacząco ograniczając liczbę ofert, przez co naraża Zamawiającego – oraz Skarb Państwa – na niepotrzebne koszty. Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu pianki trudnopalnej, który uniemożliwia uczciwą konkurencję?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 5

Pakiet I poz. 1-10, 12-15

Czy Zamawiający dopuści skokową regulację wysokości biurek i dostawek opisanych w poz. 1 – 10 oraz 12 – 15, umiejscowioną w dolnej części nogi biurka? Regulacja wysokości umiejscowiona w dolnej części nogi jest rozwiązaniem powszechnie stosowanym przez producentów mebli biurowych (w przeciwieństwie do regulacji umieszczonej w górnej części stelaża), zapewniającym te same funkcje użytkowe, a dodatkowo korzystniej wpływa na estetykę biurek i dostawek niż regulacja tuż pod blatem.

Odpowiedź: *Zamawiający zmodyfikował zał. nr 2.1. Opis przedmiotu zamówienia.*

Pytanie 6

Pakiet I poz. 1-10

Czy w odniesieniu do biurek z poz. 1 – 10, Zamawiający dopuści opisaną poniżej konstrukcję stelaża, przy zachowaniu stabilności i trwałości mebli? Stelaż złożony z dwóch par nóg połączonych dwiema belkami podblatowymi wykonanymi z profilu 50x25mm (nogi o profilu 50x50mm). Belki cofnięte od krawędzi blatu ku środkowi, połączone z profilami łączącymi nogi przez nałożenie na siebie. Belki podblatowe posiadające nacięcia, dzięki którym profile po nałożeniu na siebie wczepiają się jeden w drugi, stanowiąc stabilną konstrukcję. Stelaż połączony z blatem za pomocą gwintowanych gniazda metalowych - blat przymocowany do stelaża za pomocą śrub. Rozwiązanie powszechnie stosowane przez producentów mebli biurowych, zapewniające stabilność konstrukcji oraz całego mebla (poświadczone Certyfikatem bezpieczeństwa GS jako potwierdzenie zgodności z normami: DIN EN 527-1:2011; DIN EN 527-2:2019; DIN EN 1730:2013; DIN EN 14073-3:2004).

Odpowiedź: *Zgodnie z SWZ*

Pytanie 7

Pakiet I poz. 1-10

Czy Zamawiający dopuści mocowanie ścianek dzielących, uchwytu pod komputer, rynny okablowania, osłony płytowej dolnej, do blatu biurka, co jest rozwiązaniem zgodnym ze sztuką meblarską i stosowanym przez wielu producentów? Zapewnienie otworów do mocowania tych elementów w stelażu biurka podwyższa koszt jego wykonania i jednocześnie nie znajduje uzasadnienia od strony funkcjonalnej. Ponadto w opisach biurek z blendami czyli osłonami płytowymi dolnymi (bocznymi, frontowymi) – poz. 3 – 5, 9, 10 - zawarty jest właśnie wymóg montowania ich do blatu biurka.

Odpowiedź: *Zamawiający zmodyfikował zał. nr 2.1. Opis przedmiotu zamówienia.*

Pytanie 8

Pakiet I poz. 11

Czy Zamawiający dopuści stelaż biurek dydaktycznych (poz. 11) wykonany wg poniższego opisu?

Stelaż o konstrukcji stalowej samonośnej składający się z nóg w kształcie litery „T”, stanowiących bok biurka i skręconych dwoma wspornikami podblatowymi (dającymi jeszcze większą stabilność niż wymagany jeden wspornik). Podstawa w kształcie litery „T” o przekroju kwadratowym 65 x 65 mm (kształt spójny z kształtem nóg pozostałych biurek, dostawek, stołów). Stopy wykonane z profili, końce stóp zaginane techniką laserową. Połączenie stopy z kolumną nogi niewidoczne. Skokowa regulacja wysokości w dolnej części kolumny nogi.

Odpowiedź: *Zgodnie z SWZ.*

Pytanie 9

Pakiet I poz. 17

Czy Zamawiający dopuści, aby kontener opisany w poz. 17 posiadał 54cm wysokości, co w żaden sposób nie wpłynie na zmianę jego funkcjonalności?

Odpowiedź: *Zamawiający zmodyfikował zał. nr 2.1. Opis przedmiotu zamówienia.*

Pytanie 10

Pakiet I poz. 30-32

Czy Zamawiający dopuści dla poz. 30, 31, 32 (stoły konferencyjne) konstrukcję stelaża odpowiadającą opisanej przez nas w pkt. 2, tj. dwie pary nóg połączone dwiema belkami podbłatowymi wykonanymi z profilu 50x25mm (nogi o profilu 50x50mm). Belki cofnięte od krawędzi blatu ku środkowi, w ułożeniu gwarantującym sztywność blatu. Belki podbłatowe połączone z profilami łączącymi nogi przez nałożenie na siebie. Belki podbłatowe posiadające nacięcia, dzięki którym profile po nałożeniu na siebie wczepiają się jeden w drugi, stanowiąc stabilną konstrukcję. Stelaż połączony z blatem za pomocą gwintowanych gniazda metalowych - blat przymocowany do stelaża za pomocą śrub.

Odpowiedź: *Zgodnie z SWZ.*

Pytanie 11

Pakiet I poz.31

Prosimy o wyjaśnienie jakiego przekroju nóg stołu konferencyjnego opisanego w poz. 31 oczekuje Zamawiający: 80/20mm czy 50/50mm jak w przypadku stołu w poz. 30?

Odpowiedź: *Zgodnie z SWZ.*

Pytanie 12

Pakiet I

Czy Zamawiający dopuści we wszystkich szafach i regałach mających wysokość 180cm i więcej oraz głębokość 35-36mm zwiększenie głębokości do 42cm lub, w razie braku takiego dopuszczenia, mocowanie szaf do ściany ze względów bezpieczeństwa?

Odpowiedź: *Zgodnie z SWZ.*

Pytanie 13

Pakiet I poz. 34

Czy Zamawiający dopuści dla poz. 34 zastosowanie szkła hartowanego o zwykle stosowanej w meblach grubości 4mm, co korzystnie wpłynie na ciężar frontów szklanych?

Odpowiedź: *Zamawiający zmodyfikował zał. nr 2.1. Opis przedmiotu zamówienia.*

Pytanie 14

Pakiet I

Czy dla frontów szaf i regałów o wys. do 30H Zamawiający dopuści zwykle stosowaną ilość zawiasów : po 2 szt. na skrzydło?

Odpowiedź: *Zamawiający wyraża zgodę na stosowanie 2 szt. Zawiasów na skrzydło do wysokości 30H*

Pytanie 15

Pakiet I

Czy Zamawiający dopuści, aby plecy szaf, szafek, regałów i nadstawek wpuszczone były w wyfrezowane rowki w bokach i wieńcach szafy, ze względów konstrukcyjnych delikatnie cofnięte względem boków w/w mebli, co w żaden sposób nie wpłynie na ich funkcjonalność ani parametry użytkowe?

Odpowiedź: *Zamawiający wyraża zgodę na to aby plecy szaf, szafek, regałów i nadstawek wpuszczone były w wyfrezowane rowki w bokach i wieńcach szafy, ze względów konstrukcyjnych delikatnie cofnięte względem boków w/w mebli.*

Pytanie 16

Pakiet I poz. 34

Prosimy o wyjaśnienie jakiego rodzaju szafy opisanej w poz. 34 oczekuje Zamawiający. Wysokość szafy określona jest jako 180cm, co odpowiadać może maksymalnie standardowi 5OH, tymczasem w drugim zdaniu opisu zapisany został standard 6OH. Który z parametrów jest wiążący: 180cm czy 6OH.

Odpowiedź: *Zamawiający informuje, że wysokość szafy powinna być 180 cm co odpowiada standardowi 5OH i zmodyfikował zał. nr 2.1. Opis przedmiotu zamówienia.*

Pytanie 17

Pakiet I poz. 49-50

Czy Zamawiający dopuszcza ścianki międzybiurkowe (poz. 49 i 50) w całości tapicerowane, szyte, bez czarnego sznurka na ich obwodach?

Odpowiedź: *Zgodnie z SWZ.*

Pytanie 18

Pakiet I poz. 18

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia w załączniku 2.1. w poz. 18 opisał regał metalowy półkowy. Regały spełniające wszystkie wymagania nie występują na rynku. W opisie występują wzajemnie wykluczające się wymagania.(regał śrubowy nie jest regałem zaczepowym i odwrotnie). Zamawiający wymaga zastosowania systemu łączenia nóg kątownikiem mocowanym śrubowo do nóg. Takie rozwiązanie tworzy ramkę metalową do położenia na niej półek płytowych. Jeżeli wytrzymałość regału wynosi powyżej 250kg stosuje się pod każdą półką płytową poprzeczkę wzmacniającą. Taki regał jest regałem śrubowym. Innego rodzaju regałem jest regał zaczepowy ,w którym stosuje się półki metalowe. Są one w swojej konstrukcji wzmocnione poprzez zawinięcie krawędzi dookoła powierzchni płaskiej półki .Są one konstrukcją regału mocowaną za pomocą zaczepów do nóg. Przy wymogu wytrzymałości półek 100kg i zastosowaniu półek metalowych nie stosuje się dodatkowych wzmocnień pod półkami. Są one zbędne i podnoszą niepotrzebnie koszt regału. Biorąc powyższe pod uwagę proszę o jasne doprecyzowanie ,jakiego typu mają być regały magazynowe.

Odpowiedź: *Zgodnie z SWZ.*

Pytanie 19

Pakiet I

Zamawiający w zał. nr 2.1. w części opisu przedmiotu zamówienia - wymagania ogólne oraz w opisach szczegółowych biurek i dostawek opisał poniższy wymóg: „Stelaż dwukrotnie malowany proszkowo, powłoka lakiernicza o zwiększonej odporności na ścieranie”. Czy Zamawiający w celu udokumentowania i udowodnienia zgodności oferowanych produktów z zapisami SIWZ wymaga dostarczenie na wezwanie sprawozdania z badan porównawczych powłok lakierniczych na ścieranie i uderzenie?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 20

Pakiet I

Zamawiający w zał. nr 2.1. w części opisu przedmiotu zamówienia - wymagania ogólne dotyczące stołów konferencyjnych opisał poniższy wymóg, którego nie zawarł w opisach szczegółowych tych produktów: „Stelaż dwukrotnie malowany proszkowo, powłoka lakiernicza o zwiększonej odporności na ścieranie”.

Czy Zamawiający wymaga, aby stelaże stołów konferencyjnych spełniały powyższy wymóg?

Odpowiedź: Wszystkie stelaże stołów (również stołów konferencyjnych) mają spełniać wymagania ogólne zawarte w Opisie przedmiotu zamówienia Zał. 2.1 do SWZ.

Pytanie 21

Pakiet I

Zamawiający w zał. nr 2.1. w części opisu przedmiotu zamówienia - wymagania ogólne dotyczące stołów konferencyjnych opisał poniższy wymóg: „Stelaż dwukrotnie malowany proszkowo ,powłoka lakiernicza o zwiększonej odporności na ścieranie”. Czy Zamawiający w celu udokumentowania i udowodnienia zgodności oferowanych produktów z zapisami SIWZ wymaga dostarczenie na wezwanie sprawozdania z badan porównawczych powłok lakierniczych na ścieranie i uderzenie?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 22

Pakiet I

Zamawiający w zał. nr 2.1. w części opisu przedmiotu zamówienia - wymagania ogólne oraz w opisach szczegółowych biurek i dostawek opisał poniższy wymóg:

„Błat oklejony obrzeżem ABS łączonym na całym obwodzie w jednym miejscu o grubości minimum 2mm w kolorze płyty, bez ostrych krawędzi. Z uwagi na trwałość i estetykę (w tym pod względem wycierania się spoiny pomiędzy blatem płyty a obrzeżem, stabilny kolor i odporność na promieniowanie UV, wodę) wykończenia obrzeże musi być przyklejone w technologii, która ma trwale zabezpieczyć krawędzie przed szkodliwym działaniem czynników zewnętrznych w tym wilgoci oraz wysokiej temperatury promieni UV. Technologia ta ma gwarantować jednolite i wodoodporne połączenie obrzeża z płytą i odporność na odrywanie obrzeża”.

Czy Zamawiający w celu udokumentowania i udowodnienia zgodności oferowanych produktów z zapisami SIWZ wymaga dostarczenie na wezwanie raportu z badań wytrzymałości krawędzi płyty wiórowej pokrytej papierem dekoracyjnym oraz z obrzeżem ABS i badania wytrzymałości na odrywanie obrzeży z ABS od wąskich płaszczyzn płyt wiórowych, które dokumentują opisany wymóg?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 23

Pakiet I

Zamawiający w zał. nr 2.1. w części opisu przedmiotu zamówienia - wymagania ogólne dotyczące stołów konferencyjnych opisał poniższy wymóg, którego nie zawarł w opisach szczegółowych tych produktów:

„Łączenie ABS przy stołach / biurkach – tylko w jednym miejscu na całej długości”.

Czy Zamawiający wymaga spełnienia powyższego warunku w stołach konferencyjnych? Jeżeli tak to czy Zamawiający w celu udokumentowania i udowodnienia zgodności oferowanych produktów z zapisami SIWZ wymaga dostarczenie na wezwanie raportu z badań wytrzymałości krawędzi płyty wiórowej pokrytej papierem

dekoracyjnym oraz z obrzeżem ABS i badania wytrzymałości na odrywanie obrzeży z ABS od wąskich płaszczyzn płyt wiórowych, które dokumentują opisany wymóg?

Odpowiedź: Wszystkie łączenia ABS przy stołach/ biurkach (również stołach konferencyjnych) mają spełniać wymagania ogólne zawarte w Opisie przedmiotu zamówienia Zał. 2.1 do SWZ.

Pytanie 24

Pakiet I

Zamawiający w opisach szczegółowych części biurek i w stołach konferencyjnych zawarł wymóg: „Błat wykonany z płyty wiórowej trzywarstwowej o grubości 25mm...” natomiast w opisach części biurek i dostawkach zawarł wymóg: „Błat wykonany z płyty wiórowej trzywarstwowej o grubości min. 18mm...” Obecnie powszechną grubością blatów występującą na rynku jest 25mm, która zapewnia zdecydowanie większą wytrzymałość oraz odporność na obciążenie w stosunku do blatów wykonanych z płyty o grubości 18mm. Zamawiający w opisach regałów również zawarł wymóg zastosowania wieńców o grubości 25mm. Czy zatem Zamawiający wymaga, aby blaty wszystkich produktów zostały wykonane z płyty o grubości 25mm?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 25

Pakiet I

Czy Zamawiający wymaga, aby ze względu na jakość, wytrzymałość i powtarzalność korpusy szaf i regałów były sklepane fabrycznie w całości w prasach na linii do montażu i pakowania, wyklucza to użycie mimośrodków i konfirmantów do skręcania szaf oraz dostarczanie ich w elementach i ręczne skręcania na miejscu po dostawie?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 26

Pakiet I

Zamawiający w opisach szaf, regałów i nadstawek zaznaczył różne ich głębokości od 360 do 440mm. Dostarczenie produktów spełniających te wymogi utrudni zestawianie ich razem w jednej płaszczyźnie. Czy Zamawiający wprowadza głębokość wszystkich regałów 440mm, które umożliwiają przechowywanie segregatorów i umożliwiają estetyczne ich łączenie?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 27

Pakiet I poz. 34 i 37

Zamawiający w poz.34 i 37 określił inną wysokość w nazwie produktu (1800mm) w stosunku do opisu szczegółowego. Wymóg w opisie 6OH określa wysokość 2190mm. Czy zamawiający wymaga zastosowania wysokości 6OH regałów?

Odpowiedź: Zamawiający informuję, że wysokość szafy powinna być 180 cm co odpowiada standardowi 5OH i zmodyfikował zał. nr 2.1. Opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie 28

Pakiet I poz. 36

Zamawiający w poz.36 określił inną wysokość w nazwie produktu (400mm) w stosunku do opisu szczegółowego (700mm). W wysokości 400mm i 700mm znajduje się jedna przestrzeń na segregatory.

Czy zamawiający wymaga zastosowania jednej przestrzeni o niższej wysokości lub dwóch przestrzeni na segregatory o wysokości 729mm?

Odpowiedź: Zamawiający zmodyfikował zał. nr 2.1. Opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie 29

Pakiet I poz. 48

Zamawiający w poz. 48 opisującej głębokość szaf z żaluzją wpisał 400mm, inną niż w opisach pozostałych szaf z żaluzją. Czy Zamawiający wprowadza w tej pozycji głębokość szafy 440mm, zgodnie z pozostałymi szafami z żaluzją?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 30

Pakiet II poz. 1

Zamawiający w poz. 1 opisującej fotel biurowy obrotowy wpisuje wymóg wytrzymałości konstrukcji 150 kg. Czy Zamawiający w celu udokumentowania i udowodnienia zgodności ofertowanego produktu z zapisami SIWZ wymaga dostarczenia na wezwanie sprawozdania z badań potwierdzającego spełnienie powyższego warunku.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 31

Pakiet II poz. 6-7

Zamawiający w poz. 6 opisującej pufę i 7 opisującej sofę wymaga zastosowania pianek trudnopalnych. Jednocześnie w pozycji 7 wymaga udokumentowania spełnienia wymaganych parametrów. Czy Zamawiający w celu udokumentowania i udowodnienia zgodności ofertowanego produktu z zapisami SIWZ wymaga dostarczenia na wezwanie oświadczenia producenta potwierdzającego spełnienie powyższego warunku?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 32

Pakiet II poz. 7

Zamawiający w poz. 7 opisującej sofę nie wskazuje ilości oparcí bocznych wpływających na cenę ofertową produktów. Proszę o dokładne określenie wymaganej ilości tych elementów.

Odpowiedź: Zamawiający zmodyfikował zał. nr 2.1. Opis przedmiotu zamówienia o ilość sof bez oparcí i z oparciami bocznymi.

Pytanie 33

Pakiet II poz. 1,2,4,5

Zamawiający w opisach poz. 1,2,4,5 wpisuje wymóg dotyczący tkaniny: „Odporna na powierzchniowe zwilżanie, nie występuje przyleganie kropel wody oraz jej zwilżenie. Nie dopuszcza się teflonowania - tkanina musi zachować strukturę i przewodność a jednocześnie nie pozwalać na wchłanianie się mokrych plam oraz nie pochłania brudu”. Czy Zamawiający w celu udokumentowania i udowodnienia zgodności ofertowanego produktu z zapisami SIWZ wymaga dostarczenia na wezwanie raportu z badań potwierdzającego spełnienie powyższego warunku?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 34

Pakiet II poz. 1,4,5

Zamawiający w poz. 1,4,5 określa wymagania, które spełniać ma zastosowana tkanina: „100% Poliester, odporność na ścieranie co najmniej 100000 cykli Martindale’a, trudnopalność.....”. Czy Zamawiający w celu udokumentowania i udowodnienia zgodności ofertowanego produktu z zapisami SIWZ wymaga dostarczenia na

wezwanie karty katalogowej zastosowanej w produktach tkaniny potwierdzającej zgodność z zapisami SIWZ potwierdzającego spełnienie powyższego warunku ?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 35

Pakiet II

„skład: poliester 92% +Acryl 8%..” Czy Zamawiający w celu udokumentowania i udowodnienia zgodności ofertowanego produktu z zapisami SIWZ wymaga dostarczenia na wezwanie karty katalogowej zastosowanej w produktach tkaniny potwierdzającej zgodność z zapisami SIWZ potwierdzającego spełnienie powyższego warunku?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 36

Pakiet II poz. 4,5

Zamawiający w pozycjach 4,5, opisuje pokrycie sklejki okleiną HPL w następujący sposób: „Siedzisko i oparcie wykonane z wyprofilowanej sklejki bukowej o grubości co najmniej 10 mm, pokrytej okleiną HPL w kolorze dąb” Wymagane okleiny HPL oraz płyty melaminowe do produkcji mebli są dostępne na rynku w tych samych kolorach. Czy w związku z dostępnością Zamawiający wymaga aby pokrycie sklejki okleiną HPL było w tym samym kolorze jak płyta melaminowa w meblach (wymagany dąb).

Odpowiedź: Zamawiający zmodyfikował zał. nr 2.2. Opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie 37

Pakiet I

Czy Zamawiający dopuści grubość ścianek międzybiurkowych równą 30mm?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 38

Pakiet I

W „Ogólnych wymaganiach” zawarty jest wymóg zastosowania w blatach biurek wcięcia w kształcie „łezki” oraz organizera na okablowanie. Prosimy o wyjaśnienie czy oba te wymogi dotyczą również biurek dydaktycznych.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wcięcia w kształcie „łezki” nie są wymagane dla biurek dydaktycznych, natomiast organizery na okablowanie są wymagane.

Pytanie 39

Pakiet I

Prosimy o określenie ilości biurek, które mają posiadać wcięcia w kształcie „łezki” w blatach. Wykonanie takiego wcięcia ma istotny wpływ na cenę biurka, a co za tym idzie, na wartość składanych ofert.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wcięcia w kształcie „łezki” nie są wymagane dla biurek dydaktycznych, natomiast dla pozostałych biurek ilość zostanie ustalona na etapie realizacji.

Pytanie 40

Pakiet I poz. 50

Czy Zamawiający podtrzymuje wymóg zastosowania uchwytów na dokumenty A4, uchwytu metalowego na telefon komórkowy oraz uchwytu na przybory również w odniesieniu do ścianek międzybiurkowych krótkich (poz.50)?

Odpowiedź: *Zamawiający wymaga zastosowania uchwytów na dokumenty dla ścianek frontowych, dla ścianek bocznych zamawiający zmodyfikował zał. nr 2.1. Opis Przedmiotu Zamówienia.*

Pytanie 41

Pakiet I

Czy Zamawiający dopuści zunifikowanie do 42cm głębokości szaf, szafek, regałów i nadstawek (oprócz szafek pod drukarki, szafki szatniowej modułowej, szaf ubraniowych o gł. 60cm oraz regałów magazynowych)?

Odpowiedź: *Zgodnie z SWZ.*

Pytanie 42

Pakiet II

Czy, w odniesieniu do fotela obrotowego, Zamawiający dopuści: konstrukcję oparcia wykonaną z czarnego tworzywa, podstawę w kolorze czarnym, wykonaną z nylonu oraz tworzywo podłokietników w kolorze czarnym? Opis przedmiotu zamówienia wskazuje kolor tych elementów jako „możliwie najbardziej zbliżony do antracyt RAL 7024”, co jest niszowym rozwiązaniem, stosowanym jako standard przez jednego znanego nam producenta.

Odpowiedź: *Zgodnie z SWZ.*

Pytanie 43

Pakiet II poz. 1

Czy Zamawiający dopuści podparcie lędźwiowe wykonane, zgodnie z ogólnie panującymi standardami, z wytrzymałego tworzywa sztucznego, regulowane na wysokość? Podparcie lędźwiowe tapicerowane to rozwiązanie, z którym mimo długoletniego doświadczenia w branży nie spotkaliśmy się, zatem być może dotyczy jakiejś bardzo wąskiej grupy produktów, a od strony użytkowej powszechnie stosowane rozwiązanie (tworzywo) doskonale się sprawdza.

Odpowiedź: *Zamawiający zmodyfikował zał. nr 2.2. Opis przedmiotu zamówienia.*

Pytanie 44

Pakiet II

Czy Zamawiający dopuści fotele wyposażone w siedzisko wykonane z tworzywa sztucznego, wyściełane integralną pianką poliuretanową, wykonaną w technologii pianek wylewanych w formach, zapewniającą trwałość i odporność na odkształcenia? Prośbę o dopuszczenie takiego rozwiązania motywujemy tym, że wymóg zaoferowania siedziska z panelem tapicerskim wielokrotnego montażu i demontażu zawężyć może możliwość złożenia oferty, ponieważ nie jest rozwiązaniem popularnym wśród producentów krzeseł. Dodatkowo Zamawiający wymaga zastosowania na siedziska tkaniny m.in. nie pozwalającej na wchłanianie mokrych plam i pochłaniania brudu, zatem wymóg zastosowania siedziska z panelem tapicerskim wielokrotnego montażu i demontażu w razie zabrudzenia wydaje się niekonieczny.

Odpowiedź: *Zgodnie z SWZ.*

Pytanie 45

Pakiet II poz. 4 i 5

Czy Zamawiający, w odniesieniu do obu typów krzeseł konferencyjnych (z poz. 4 oraz 5), dopuści wysokość siedziska 435mm, szerokość siedziska 395mm, głębokość siedziska 435mm?

Odpowiedź: *Zamawiający zmodyfikował zał. nr 2.2. Opis przedmiotu zamówienia.*

Pytanie 46

Pakiet II poz. 4 i 5

Czy Zamawiający dopuści stelaż obu typów krzeseł konferencyjnych (z poz. 4 oraz 5) wykonany ze stalowej rury o średnicy min. 18x2 mm, chromowany? Rozwiązanie opisane przez Państwa, tj. stelaż w formie odlewu metalu, polerowany, stosowane jest przez jednego producenta i może zawężać możliwość złożenia ofert przez większe grono wykonawców. Rozwiązaniem stosowanym powszechnie przez producentów krzeseł jest stelaż wykonany z okrągłej czy owalnej rury stalowej, lakierowanej bądź chromowanej.

Odpowiedź: *Zamawiający zmodyfikował zał. nr 2.2. Opis przedmiotu zamówienia.*

Pytanie 47

Pakiet II poz. 4 i 5

Czy zamawiający dopuści krzesła konferencyjne opisane w poz. 4 i poz. 5 sztaplujące się bezpiecznie, np. przy pomocy specjalnego wózka, odpowiednio do 10 i do 3 sztuk? Wg opisu przedmiotu zamówienia „krzesło musi posiadać możliwość sztaplowania pionowego bez ograniczeń ilościowych w celu ograniczenia powierzchni magazynowania”. Chcielibyśmy zwrócić Państwa uwagę na fakt, iż zesztaplowanie i przetransportowanie krzeseł do miejsca ich magazynowania będzie znacznie łatwiejsze i bezpieczniejsze kiedy w stosie będzie kilka krzeseł, a nie ich nieograniczona ilość.

Odpowiedź: *Zamawiający zmodyfikował zał. nr 2.2. Opis przedmiotu zamówienia.*

Pytanie 48

Pakiet I poz. 45

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia w poz. 45 „ szafka szatniowa modułowa” zapisał wymóg zastosowania zamka szyfrowego z programowaną godziną otwarcia. Zamki umożliwiające zaprogramowanie dowolnej godziny otwarcia wymagają dodatkowego zakupu oprogramowania, licencji oraz klucza do programowania systemu. Czy przedmiotem oferty jest zakup szafek wyłącznie z zamkami z opisaną funkcją czy również dodatkowo z oprogramowaniem, licencją i kluczem ?

Odpowiedź: *Zamawiający zmodyfikował zał. nr 2.1. Opis przedmiotu zamówienia wraz ze zmniejszeniem ilości szt. szafek.*

Pytanie 49

Pakiet I poz. 45

Zamawiający określił szerokość szafek na 30cm. Najczęściej w tego typu szafkach stosuje się wymiar szerokości 40cm. Czy Zamawiający podtrzymuje zapisany wymiar szerokości szafek ?

Odpowiedź: *Zgodnie z SWZ.*

Pytanie 50**Pakiet II poz. 4 i 5**

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia poz. 45 „szafka szatniowa modułowa” wymaga zastosowania zamka szyfrowego z programowaną godziną otwarcia. Czy Zamawiający w celu oceny zgodności z opisem przedmiotu zamówienia wymaga wpisania w arkusz ofertowy oprócz nazwy typu i producenta szafki również typ, nazwę i producenta zastosowanego w szafkach zamka?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 51

Zamawiający w SWZ w pkt 17.1 Zabezpieczenie należytego wykonania umowy ustala w wysokości 5% maksymalnej wartości nominalnej umowy. W Załączniku nr 3 Wzór Umowy w § 9 Zabezpieczenie należytego wykonania umowy pkt 1 ustala na 10% wartości przedmiotu umowy brutto. Proszę o jednoznaczne określenie wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy .

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zabezpieczenie należytego wykonania umowy wynosi 5% i zmodyfikował zał. Nr 3 do SWZ- Wzór umowy.

Zastępca Kanclerza
ds. Inwestycyjno-Technicznych
Uniwersytetu Medycznego w Łodzi
mgr Michał Marek