



Grudziądz, dnia 10.10.2023 r.

### Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę asortymentu medycznego dla Oddziału Otolaryngologii i Oddziału Neurochirurgii na okres 24 miesięcy (znak sprawy: Z/65/PN/23).

### INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE ZADANIA NR 10

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn.zm.), informuję, że stosownie do art. 255 pkt 2) ustawy p.z.p. zostaje unieważnione postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „dostawy asortymentu medycznego dla Oddziału Otolaryngologii i Oddziału Neurochirurgii na okres 24 miesięcy” (znak sprawy: Z/65/PN/23) w zakresie zadania nr 10 z uwagi na fakt, że w zakresie przedmiotowego postępowania wszystkie oferty podlegały odrzuceniu. Podstawę prawną unieważnienia stanowi art. 255 pkt 2) ustawy p.z.p.

#### **Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania:**

Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, iż **odrzuceniu podlega** w zakresie zadania nr 10 **oferta nr 2** złożona przez Wykonawcę **Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11. 00-633 Warszawa** z uwagi na fakt, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy p.z.p.

#### **Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty**

Informuje się, iż Zamawiający w zakresie zadania nr 10 pn. „**Dostawa jednorazowych wiertel**” w poz. 1 wymagał zaoferowania jednorazowego wiertła diamentowego do urządzenia M5 Straightshot Microdebrider **o średnicy 4mm**. Wykonawca Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa nie zastosował się do wymagań określonych w SWZ i zaoferował produkt o nazwie jednorazowe wiertło diamentowe do urządzenia M5 Straightshot Microdebrider o **średnicy 3,0 mm** (jak wynika z dołączonych do oferty przedmiotowych środków dowodowych tj. katalogu produktu), co jest niezgodne z wymaganiami stawianymi przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia.

W związku z powyższym bezsprzecznie należy stwierdzić, że treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uwagę należy zwrócić także na Wyrok Krajowej Izby odwoławczej sygn. KIO 1652/19, gdzie wskazano m.in., że: „*Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia jest podstawowym dokumentem kształtującym reguły obowiązujące w postępowaniu o udzielenie zamówienia*”



publicznego. Jej postanowienia są wiążące w równym stopniu, zarówno dla wykonawców biorących udział w postępowaniu, jak i dla zamawiającego, zarówno na etapie składania ofert, jak i na etapie ich oceny” oraz „Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, zamawiający ma obowiązek odrzucić ofertę, której treść nie odpowiada treści SIWZ, tj. jeżeli oferta została sporządzona niezgodnie z postanowieniami SIWZ, a niezgodność ta nie może być usunięta w trybie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp.” Wskazać należy, że treść art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy p.z.p. cytowanego w wyroku jest odpowiednikiem obecnie obowiązującego przepisu art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy p.z.p.

Zgodnie z nadal aktualną tezą Wyroku Krajowej Izby odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 24 października 2013 r. sygn. KIO 2402/13: „Przepis art. 87 ust. 2 pkt 3 p.z.p. nie daje możliwości poprawienia jakichkolwiek odstępstw treści oferty od treści SIWZ. Niezgodności będące skutkiem celowych i świadomych działań wykonawcy, nie są omyłkami, a zatem nie mogą zostać usunięte z zastosowaniem art. 87 ust. 2 pkt 3 p.z.p. Wszelkie zamierzone działania wykonawcy, powodujące niezgodność jego oferty z treścią SIWZ, nie wpisują się w hipotezę normy art. 87 ust. 2 pkt 3 p.z.p. Dla takich odstępstw nie ma ona w ogóle zastosowania”. Wskazać należy, że treść art. 87 ust. 2 pkt 3) ustawy p.z.p. cytowanego w wyroku jak powyżej stanowi zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami art. 223 ust. 2 pkt 3) ustawy p.z.p, którego treść pozostała bez zmian.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający jest zobowiązany do odrzucenia oferty na mocy art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy p.z.p.

W związku z powyższym obowiązkiem Zamawiającego jest unieważnienie przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „dostawy asortymentu medycznego dla Oddziału Otolaryngologii i Oddziału Neurochirurgii na okres 24 miesięcy” (znak sprawy: Z/65/PN/23) w zakresie zadania nr 10 na mocy art. 255 pkt 2) ustawy p.z.p.

#### INFORMACJE SZCZEGÓŁOWE W ZAKRESIE ZŁOŻONEJ OFERTY

| Numer oferty | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy                                | Cena brutto zaoferowanego zadania | Liczba punktów w kryterium cena | Łączna liczba punktów |
|--------------|--|-----------------------------------|---------------------------------|-----------------------|
| 2            | Medtronic Poland Sp. z o.o.<br>ul. Polna 11<br>00-633 Warszawa | Zadanie nr 10<br>10.368,00 zł     | Oferta odrzucona                | Oferta odrzucona      |

Dziękuję Państwu za udział w postępowaniu.