

Sława, dnia 25 września 2024 r.

WYJAŚNIENIE 2

Dotyczy: postępowania pn. Dostawa sprzętu i oprogramowania w ramach projektu „Podniesienie poziomu cyberbezpieczeństwa w Gminie Sława” w ramach: Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 (FERC) Priorytet II: Zaawansowane usługi cyfrowe Działanie 2.2. – Wzmocnienie krajowego systemu cyberbezpieczeństwa konkurs grantowy w ramach Projektu grantowego „Cyberbezpieczny Samorząd”, znak sprawy: TIA.271.41.2024

Działając w trybie art. 284 ust. 2 oraz art. 286 ust. 1 i 7 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.), Zamawiająca udziela odpowiedzi na zadane pytanie Wykonawcy:

Pytanie

Zgodnie z art. 4 ust. 3 Ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2240), zwanej dalej: „UzD” w przypadku udzielania zamówień publicznych, podmiot publiczny (w rozumieniu tej ustawy) zobowiązany jest określić w treści umowy wymagania dotyczące dostępności przedmiotu zamówienia do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami, w tym osób z niepełnosprawnościami. Z kolei art. 100 ust. 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej: „PZP”, nakłada na zamawiającego obowiązek zamieszczenia w opisie przedmiotu zamówienia wymagań w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych oraz projektowania z przeznaczeniem dla wszystkich użytkowników. W dokumentacji przetargowej nie ma żadnej wzmianki dotyczącej wymagań w zakresie co najmniej dostępności cyfrowej o której mowa w Ustawie z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1440) którą to ustawę należy stosować w związku z treścią art. 6 pkt. 2 UzD. Zgodnie z art. 4 ust. 3 UzD - w przypadku (...) udzielania zamówień publicznych podmiotom innym niż podmioty publiczne, podmiot publiczny jest obowiązany do określenia w treści umowy warunków służących zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami w zakresie tych (...) zamówień publicznych, z uwzględnieniem minimalnych wymagań, o których mowa w art. 6.

Natomiast zgodnie z art. 4 ust. 4 UzD - zapewnienie dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami w ramach umowy, o której mowa w ust. 3, następuje, o ile jest to możliwe, z uwzględnieniem uniwersalnego projektowania.

Oznacza to, iż bez względu na to, czy z przedmiotu zamówienia będą korzystać osoby ze szczególnymi potrzebami (w tym osoby z niepełnosprawnościami), zamawiający w każdym przypadku zobowiązany jest określić w umowie warunki służące zapewnieniu dostępności – co najmniej w obszarach dostępności: architektonicznej, cyfrowej i informacyjno -komunikacyjnej o których mowa w art. 6 UzD i wskazać, iż spełnienie tego obowiązku powinno nastąpić poprzez uniwersalne projektowanie.

Dodatkowo, zgodnie z art. 100 ust. 1 PZP, zamawiający zobowiązany jest w opisie przedmiotu zamówienia określić wymogi z uwzględnieniem projektowania z przeznaczeniem dla wszystkich użytkowników (co w praktyce stanowi synonim uniwersalnego projektowania).

Wbrew dyspozycji art. 99 ust. 1 PZP (Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty) oraz art. 4 ust. 3 UzD, w żadnym miejscu dokumentacji przetargowej nie zamieściliście Państwo informacji:

- jakie konkretne obowiązki musi spełnić wykonawca w zakresie zapewnienia dostępności: głównie cyfrowej, ale również informacyjno-komunikacyjnej (dotyczącej komunikacji pomiędzy zamawiającym a wykonawcą - w trakcie trwania postępowania oraz przy realizacji umowy) o których mowa w art. 6 pkt. 2 i 3 UzD,

- co oznacza uniwersalne projektowanie (projektowanie z przeznaczeniem dla wszystkich) i jak ma zostać zrealizowane w tym konkretnym zamówieniu.

Na marginesie pragnę również zwrócić uwagę, iż dokumentacja zamówienia, a w szczególności wzory dokumentów (swz, oferta, umowa itp.), pod względem formalnym nie odpowiada w pełni zasadom dostępności. W szczególności dotyczy to takich zasad jak:

- a. krój czcionki bezszeryfowej
- b. rozmiar czcionki (co najmniej 12 pkt.)
- c. odstępy między akapitami (powinny być)
- d. interlinia (1,15-1,5)
- e. wyrównanie tekstu (do lewej)
- f. niestosowanie kursywy, podkreśleń, wyrazów pisanych dużą literą
- g. itp.

Proszę o ustosunkowanie się do wskazanych powyżej braków dotyczących zarówno zapisów merytorycznych jak i uchybień formalnych dokumentacji oraz stosowne uzupełnienie lub zmianę dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź

Z uwagi na fakt, że przedmiot zamówienia nie jest dedykowany do pracy na stanowiskach komputerowych pracowników Zamawiający, nie jest zobowiązany do uwzględnienia w opisie przedmiotu zamówienia dodatkowych zapisów o których mowa w art. 100 ust. 1 ustawy Pzp (adekwatnie do przedmiotu zamówienia);

Ponadto, Zamawiająca zamieszcza nową poprawioną SWZ, załączniki i całą dokumentacją uwzględniającą potrzeby osób ze szczególnymi potrzebami.

Zmiany powyższe obliguje Zamawiającą do **przedłużenia termin składania i otwarcia ofert oraz terminu związania**, tym samym, ulegają zmianie zapisy dotyczące terminów, określone w rozdziale 14 i 15 SWZ, a mianowicie:

w rozdziale 14 pkt. 14.2 SWZ przed zmianą jest:

Termin składania ofert: 27.09.2024 r., godz. 10:00.

w rozdziale 14 pkt. 14.2 SWZ po zmianie jest:

Termin składania ofert: 03.10.2024 r., godz. 10:00.

w rozdziale 14 pkt. 14.3 SWZ przed zmianą jest:

Termin otwarcia ofert: 27.09.2024 r., godz. 10:15.

w rozdziale 14 pkt. 14.3 SWZ po zmianie jest:

Termin otwarcia ofert: 03.10.2024 r., godz. 10:15.

w rozdziale 15, pkt. 15.1 SWZ przed zmianą jest:

Wykonawca jest związany ofertą do 25.10.2024 r.

w rozdziale 15, pkt. 15.1 SWZ po zmianie jest:

Wykonawca jest związany ofertą do 31.10.2024 r.

Z up. BURMISTRZA
mgr inż. Andrzej Szczęsny
Główny Specjalista