



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W OLSZTYNIE**

Olsztyn, 13 grudnia 2022 r.

WOPN.6401.158.2022.AW

Decyzja

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.), art. 56 ust. 2 oraz art. 56 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.), zgodnie z § 1 pkt 1 lit. a, § 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 28 listopada 2022 r. (data wpływu: 5 grudnia 2022 r.)

orzekam

- I. Zezwolić wnioskodawcy na zniszczenie siedlisk będących obszarem rozrodu, wychowu młodych i odpoczynku, umyślnie uniemożliwianie dostępu do schronień, zniszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd oraz umyślnie płoszenie lub niepokojenie w miejscach noclegu w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych 2 par szpaka *Sturnus vulgaris*.
- II. **Zezwolenie obowiązuje w terminie od 15 grudnia 2022 r. do 31 grudnia 2023 r.**
- III. Zezwolenie należy realizować w związku z modernizacją Domu Studenckiego nr 10 zlokalizowanego przy ul. Kanofajskiego 10 w Olsztynie.
- IV. Nałożyć warunki realizacji zezwolenia:
 1. W terminie do końca lutego 2023 r. zabezpieczyć wszystkie potencjalne miejsca lęgowe w taki sposób aby uniemożliwić ich zajęcie przez ptaki.
 2. Przed montażem zabezpieczeń potencjalnych miejsc lęgowych upewnić się, iż ptaki nie znajdują się w obrębie budynku.
 3. Rozpoczęcie prac możliwe jest wyłącznie w przypadku stwierdzenia opuszczenia budynku przez ptaki.
 4. Prace termomodernizacyjne prowadzić pod nadzorem ornitologa, którego zadaniem jest:
 - a) wskazanie miejsc i sposobów wykonania zabezpieczeń potencjalnych miejsc lęgowych,
 - b) kontrola terminu i jakości wykonania zabezpieczeń miejsc lęgowych,
 - c) bieżąca kontrola zajęcia budynku przez ptaki,
 - d) kontrola wykonania kompensacji utraconych miejsc lęgowych
 5. W przypadku stwierdzenia występowania w budynku innych gatunków objętych ochroną należy uzyskać stosowne zezwolenie.
 6. W ramach działań kompensujących utracone siedliska lęgowe po zakończeniu prac remontowych pod nadzorem ornitologa zamontować na budynku lub na drzewach sąsiadujących z tym budynkiem 2 budki lęgowe dedykowane dla szpaka.

SEKRETARIAT ZASTĘPCA PRACOWNICZY
ds. INWESTYCJI
LWMA w Olsztynie

Wpłynęło dnia 2022-12-16
Nr podpis

7. Możliwe jest zamontowanie większej liczby budek lęgowych dla różnych gatunków ptaków oraz schronień dla nietoperzy, zgodnie ze wskazaniem osób sprawujących nadzór ornitologiczny lub przyrodniczy.
 8. Podczas montażu zastępczych miejsc lęgowych należy wziąć pod uwagę preferencje biologiczne zwierząt oraz zachowanie odpowiednich warunków termicznych, a także bezpieczeństwo użytkowników budynku.
 9. Zastępcze miejsca lęgowe należy utrzymywać w dobrym stanie technicznym przez okres minimum 5 lat.
- V. Nałożyć obowiązek złożenia sprawozdania:
1. W terminie do 15 stycznia w latach 2023 -2024 r. należy złożyć sprawozdanie z zakresu czynności podjętych w ramach wydanego zezwolenia.
 2. W sprawozdaniu należy zawrzeć informacje dotyczące prowadzonego nadzoru ornitologicznego, terminu prowadzenia prac oraz dołączyć dokumentację fotograficzną dotyczącą wykonanych działań kompensujących.

Uzasadnienie

Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie wystąpił z wnioskiem o wydanie zezwolenia na wykonywanie czynności zabronionych w stosunku do szpaka w związku termomodernizacją Domu studenckiego nr 10 zlokalizowanego przy ul. Kanofajskiego 10 w Olsztynie.

Wnioskowane czynności dotyczą gatunku, który podlega ścisłej ochronie gatunkowej na podstawie § 1 pkt 1 lit. a oraz § 2 ww. rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

W stosunku do tego gatunku obowiązuje zakaz niszczenia siedlisk ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, niszczenia gniazd i innych schronień, umyślnego uniemożliwiania dostępu do schronień (art. 52 ust. 1 pkt 7, 8, 9 ustawy o ochronie przyrody oraz § 6 ust. 1 pkt 7, 8, 9 ww. rozporządzenia).

W myśl art. 56 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody regionalny dyrektor ochrony środowiska na obszarze swojego działania, może wydać zezwolenie na wykonywanie czynności zabronionych obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną częściową oraz ścisłą z zastrzeżeniem, że uprawnienia w przypadku dziko występujących gatunków zwierząt objętych ochroną ścisłą dotyczą tylko zakazów zawartych w art. 52 ust. 1 pkt 2, 4-10, 12-15.

Zgodnie z art. 104 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej.

Zezwolenie, o które ubiega się wnioskodawca, może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli wnioskowane działania nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt (art. 56 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody). Musi również wystąpić jedna z przesłanek określonych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 tejże ustawy, z zastrzeżeniem ust. 4a-4d.

Zezwolenie może być wydane, jeżeli wnioskowane czynności leżą w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego (art. 56 ust. 4 pkt 3), lub wynikają z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska (art. 56 ust. 4 pkt 6), z zastrzeżeniem, że warunek ten w przypadku gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a).

Właściwy stan ochrony gatunku, o którym mowa powyżej, stanowi sumę oddziaływań na gatunek, mogącą w dającej się przewidzieć przyszłości wpływać na rozmieszczenie i liczebność jego populacji na terenie kraju lub państw członkowskich Unii Europejskiej lub naturalnego zasięgu tego gatunku, przy której dane o dynamice liczebności populacji tego gatunku wskazują, że gatunek jest trwałym składnikiem właściwego dla niego siedliska, naturalny zasięg gatunku nie zmniejsza się ani nie ulegnie zmniejszeniu w dającej się przewidzieć przyszłości oraz odpowiednio duże siedlisko dla utrzymania się populacji tego gatunku istnieje i prawdopodobnie nadal będzie istniało.

W ramach prowadzonego postępowania dokonano analizy wpływu wnioskowanych czynności na gatunki chronione i stan ich populacji. Szpak kwalifikowany jest jako gatunek liczny, którego lęgową populację oceniono na 2000000 – 2500000 par (Chodkiewicz T. i in. 2015, Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012, *Ornis Polonica* 56, 2015:149-189). Z monitoringu ptaków wykonanego na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska wynika, iż populacja szpaka jest stabilna (<http://www.monitoringptakow.gios.gov.pl/baza-danych>). Rozpoczęcie prac modernizacyjnych zaplanowano poza sezonem lęgowym w okresie migracji i zimowania tego gatunku.

Przedmiotowy obiekt to budynek pięciokondygnacyjny pokryty stropodachem. Otwory wentylacyjne stropodachu od strony frontowej są zabezpieczone kratkami. W szczytowej ścianie południowej wykazano, iż jeden z otworów jest pozbawiony kratki zabezpieczającej, a wnęka została zasiedlona przez gołębia miejskiego *Columbia livia* forma *urbana*. Elewacja przedmiotowego budynku za wyjątkiem północnej ściany szczytowej nie posiada szczelin i ubytków, które potencjalnie mogą być wykorzystywane przez ptaki jako miejsca rozrodu. W północnej ścianie w warstwie ocieplenia znajdują się 3 otwory, z których 2 zostały zasiedlone przez szpaki. Planowane prace modernizacyjne przedmiotowego budynku związane są z zniszczeniem ww. miejsc lęgowych. W związku z powyższym wystąpiono o wydanie zezwolenia na wykonywanie czynności zabronionych względem szpaka objętego ochroną. Przeprowadzenie prac modernizacyjnych budynku przyniesie pozytywny efekt w postaci zmniejszenia zapotrzebowania na energię, ograniczenie utraty ciepła. Cały proces prowadzi również do wzrostu wartości rynkowej nieruchomości, poprawy wyglądu obiektu oraz zwiększenia bezpieczeństwa zdrowotnego.

Po przeanalizowaniu sprawy tutejszy organ uznał, że zachodzą przesłanki umożliwiające wydanie zezwolenia. Ze względu na charakter prac oraz czas realizacji tych prac obejmujący również okres lęgowy zezwolenie należy realizować pod nadzorem przyrodniczym. Przed przystąpieniem do prac należy upewnić się, iż ptaki nie znajdują się w obrębie budynku. W szczególności uwagę należy zwrócić na gołębia miejskiego, który w warunkach miejskich może gniazdować w okresie całego roku oraz na gatunki, które wykorzystują budynki również jako schronienie i miejsca noclegu (np.: wróbel, kawka). W terminie do końca lutego 2023 r. zabezpieczyć wszystkie potencjalne miejsca lęgowe w taki sposób aby uniemożliwić ich zajęcie przez ptaki. Zabezpieczenia te muszą być bezpieczne dla ptaków oraz trwale zabezpieczać budynek przed możliwością zasiedlenia go przez ptaki. Rodzaje zabezpieczeń oraz sposób ich wykonania musi być wskazany przez nadzór przyrodniczy/ornitologiczny. Zadaniem nadzoru jest również bieżąca kontrola możliwości zasiedlenia budynku przez ptaki i w zależności od sytuacji prowadzenie prac w sposób zgodny z zapisami ustawy o ochronie przyrody. W przypadku stwierdzenia występowania w budynku innych gatunków objętych ochroną i możliwości naruszenia obowiązujących zakazów, należy uzyskać stosowne zezwolenie. Wyznaczono minimalną liczbę budek lęgowych stanowiących kompensację przyrodniczą. Możliwe jest zamontowanie większej liczby budek dla różnych gatunków ptaków oraz schronień dla nietoperzy, zgodnie ze wskazaniem sprawującego nadzór przyrodniczy. Podczas montażu zastępczych miejsc lęgowych należy wziąć pod uwagę preferencje biologiczne zwierząt oraz zachowanie odpowiednich warunków termicznych, a także bezpieczeństwo użytkowników budynku. Zastępcze miejsca lęgowe należy utrzymywać w dobrym stanie technicznym. Wnioskodawca został także zobowiązany do złożenia sprawozdania z realizacji zezwolenia.

W toku postępowania stwierdzono, że realizacja zezwolenia odbędzie się poza obszarami wchodzącymi w skład sieci Natura 2000. Uwzględniając zakres czynności oraz warunki ich realizacji nie stwierdza się, by realizacja zezwolenia wpłynęła negatywnie na spójność sieci obszarów Natura 2000 oraz na przedmioty ochrony. Zostanie wykonana kompensacja przyrodnicza, która zapewni ciągłość siedliska lęgowego. Realizacja zezwolenia zgodnie z nałożonymi warunkami nie wpłynie negatywnie na stan lokalnej populacji szpaka.

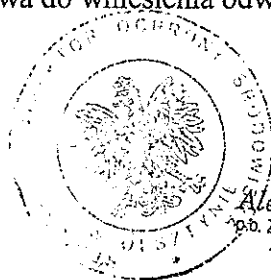
Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Niniejsze zezwolenie dotyczy tylko i wyłącznie szpaka. Wykonywanie czynności zabronionych w stosunku do innych gatunków objętych ochroną wymaga uzyskania odrębnego zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie.
2. Zmiany w zakresie realizacji niniejszego zezwolenia wymagają uzyskania zgody Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie.
3. Należy mieć na względzie art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody, w myśl którego, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do gatunków objętych ochroną, podlega karze aresztu lub grzywny.
4. Zgodnie z art. 56 ust. 7a i ust. 7j ustawy o ochronie przyrody, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie dokonuje kontroli spełniania warunków określonych w wydanych zezwoleniach. Podczas kontroli możliwe jest wejście na teren realizacji zezwolenia, żądanie pisemnych i ustnych informacji związanych z przedmiotem kontroli, wgląd do dokumentacji związanej z przedmiotem kontroli, sporządzenie z niej odpisów i kopii oraz zabezpieczenie tej dokumentacji. Zezwolenie można cofnąć w przypadku, gdy nie są spełniane wszystkie warunki realizacji zezwolenia.
5. Zgodnie z art. 127 i art. 129 Kodeksu postępowania administracyjnego, od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie w terminie 14 dni od jej otrzymania.
6. Zgodnie z art. 57 § 5 Kodeksu postępowania administracyjnego termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało: 1) wysłane w formie dokumentu elektronicznego do organu administracji publicznej, a nadawca otrzymał urzędowe poświadczenie odbioru; 2) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym; 3) złożone w polskim urzędzie konsularnym; 4) złożone przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej; 5) złożone przez członka załogi statku morskiego kapitanowi statku; 6) złożone przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego.
7. Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego, w ciągu 14 dni od daty otrzymania decyzji strona może złożyć oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości złożenia od niej odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. a/



Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA W OLSZTYNIE

Aleksandra Krzyżtoń-Rzodhiewicz
p.o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
Regionalnego Konserwatora Przyrody w Olsztynie