



PI.272.59/1.2022

Lwówek Śląski 02.03.2023 roku

Unieważnienie części 3 postępowania
Oraz
Wybór najkorzystniejszej oferty dla części 5 postępowania

Dotyczy postępowania pn. Dostawa komputerów i sprzętu elektronicznego do szkół Powiatu Lwóweckiego prowadzonego zgodnie z art. 275 pkt 2 (w trybie podstawowym z możliwością negocjacji) o wartości zamówienia nieprzekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.). Części 3 i 5

Część 3 Dostawa sprzętu elektronicznego do Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Lwówku Śląskim. Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia kwotę 220 023,00 zł

Część 5 Dostawa sprzętu elektronicznego do Zespołu Szkół Ekonomiczno Technicznych w Rakowicach Wielkich. Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia kwotę 165 566,98 zł

W dniu 13.01.2023 roku o godzinie 11:10 w Siedzibie Zamawiającego odbyło się otwarcie ofert.

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust 1 pkt 12) w związku z art. 252 ust 2. ustawy pzp. odrzuca ofertę następujących wykonawców:

Dla Części 3 i 5 postępowania.

Wilanka sp. z o.o.

ul. Lindleya 16

02-013 Warszawa

NIP 380040717

Woj. mazowieckie

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenie oferty:

Zamawiający w dniu 08.02.2023 roku wystąpił z wnioskiem do Wykonawców o wydłużenie terminu związania ofertą oraz utrzymania wadium o kolejne 30 dni, wyznaczając termin złożenia deklaracji do 11.03.2023 roku (włącznie). Wykonawca Wilanka sp. z o.o. przesłał swoją odpowiedź za pośrednictwem modułu komunikacji w Platformie Zakupowej 12.02.2023 roku o godzinie 00:05:42 czyli po terminie wyznaczonym na złożenie deklaracji. Ponadto w przesłanym piśmie nie znalazła się informacja o utrzymaniu wadium. Tym samym



zachodzą przesłanki do wykluczenia Wykonawcy z postępowania na podstawie art. 226 ust „1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: ust 12) wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą;” w związku art. 252 pkt. 2 „Jeżeli termin związania ofertą upłynął przed wyborem najkorzystniejszej oferty, zamawiający wzywa wykonawcę, którego oferta otrzymała najwyższą ocenę, do wyrażenia, w wyznaczonym przez zamawiającego terminie, pisemnej zgody na wybór jego oferty.”

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5) ustawy Pzp. odrzuca ofertę następujących wykonawców:

Dla części 3

PRZEDSIĘBIORSTWO OPTIMUS SP.Z O.O.

UL. JANA PAWŁA II 84K

98-200 SIERADZ

NIP 8270018155

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Zamawiający w Części 3 poz. 35 Wymagał dostarczenia Plotera drukującego w formacie do A0. Wykonawca zaproponował dostarczenie urządzenie HP Inc. DesignJet T630 24-in. Zaproponowane urządzenie umożliwia druk na maksymalnym formacie A1. Tym samym zaproponowane urządzenie nie spełnia wymogów postawionych w postępowaniu co oznacza, że zachodzą tutaj przesłanki zastosowania odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust 1 „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: pkt 5) jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;”.

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5) ustawy Pzp. odrzuca ofertę następujących wykonawców:

Dla części 3

MOJE BAMBINO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

ul. Graniczna 46

93-428 Łódź

NIP 7251933448

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Zamawiający w Części 3 poz. 3, 11, 16, 20, 22, 31, oraz w części 3 poz. 5 wymagał dostarczenia monitorów interaktywnych posiadających kontrast 5000:1. Wykonawca zaproponował urządzenia insGraf DIGITAL 75 - 4K UHD oraz insGraf DIGITAL 86 - 4K UHD oba urządzenia posiadają kontrast 1200:1. Tym samym zaproponowane urządzenie nie spełnia wymogów postawionych w postępowaniu co oznacza, że zachodzą tutaj przesłanki zastosowania odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust 1 „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: pkt 5) jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;”.

Mając na względzie powyższe zamawiający unieważnia Część 3 postępowania.

Uzasadnienie faktyczne i prawne



POWIAT LWÓWECKI

Z uwagi na fakt, iż wszystkie oferty złożone do Części 3 postępowania podlegają odrzuceniu zachodzą przesłanki do unieważnienia postępowania zawarte w art. 255 „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: ust 2) wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu;”

Zamawiający informuje, że za najkorzystniejsze zostały wybrane oferty:

Część 5

PRZEDSIĘBIORSTWO OPTIMUS SP.Z O.O.

UL. JANA PAWŁA II 84K

98-200 SIERADZ

NIP 8270018155

Oferta złożona w postępowaniu na kwotę 113 991,68 zł

Wybrane oferty nie podlegają odrzuceniu i uzyskały najkorzystniejszy bilans punktów w przyjętych kryteriach oceny.

Zestawienie badanych ofert dla poszczególnych części znajduje się w poniższych tabelach:

Część 5 Dostawa sprzętu elektronicznego do Zespołu Szkół Ekonomiczno Technicznych w Rakowicach Wielkich.				środki przeznaczone na realizację		165 566,98 zł	
Oferty złożone w postępowaniu				Badanie oferty			
Lp.	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Kryteriu m 1	Kryteriu m 2	Pkt. przyzna ne w kryteriu m wyboru 1	Pkt przyzna ne w kryteriu m wyboru 2	Suma pkt.	Uwagi
1	PRZEDSIĘBIORSTW O OPTIMUS SP.Z O.O. UL. JANA PAWŁA II 84K 98-200 SIERADZ NIP 8270018155 woj. Łódzkie	113 991,68 zł	36 mieś	60,00	40	100,00	



POWIAT LWÓWECKI

2	MOJE BAMBINO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNO ŚCIĄ ul. Graniczna 46 93-428 Łódź NIP 7251933448 Woj. Łódzkie	161 250,83 zł	36 mieś	42,42	40	82,42	
3	Wilanka sp. z o.o. ul. Lindleya 16 02-013 Warszawa NIP 380040717 Woj. mazowieckie	152 957,89 zł					Oferta odrzucon a na podstawi e art. 226 ust 1 pkt 12) w związku z art. 252 ust 2

Starosta Lwówecki

Daniel Koko

/-/