



UKW/DZP-281-U-28/2022

Bydgoszcz, dn. 01. 07. 2022 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy Pzp, na zadanie pn.: *Usługa zaprojektowania, wykonania i utrzymania systemu informatycznego w ramach projektu współfinansowanego z UE „Stawiamy na rozwój UKW”*

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Stosownie do wyroku Krajowej Izby Odwoławczej sygn. akt 1600/22, działając na podstawie treści art. 254 pkt. 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021, poz. 1129 ze zm.) Zamawiający – Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy informuje o **unieważnieniu postępowania** na usługę zaprojektowania, wykonania i utrzymania systemu informatycznego w ramach projektu współfinansowanego z UE „Stawiamy na rozwój UKW”.

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie treści art. 255 pkt 6 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. W ocenie KIO bezsprzecznie zaistniała wada niemożliwa do usunięcia uniemożliwiająca zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy.

Wada: niejasny i nieprecyzyjny opis kryteriów oceny ofert uniemożliwiający złożenia oferty przez potencjalnego Wykonawcę.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu występuje niemożliwa do usunięcia wada, która uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zamawiający zobowiązany jest w dokumentach postępowania określić kryteria oceny ofert, jakie będzie stosował w postępowaniu przy wyborze najkorzystniejszej oferty. Muszą one zostać opisane w taki sposób, aby były zrozumiałe i jednoznaczne dla każdego Wykonawcy, zainteresowanego uzyskaniem zamówienia publicznego. Wykonawca Comarch Polska S.A., nie do końca zrozumiał intencję Zamawiającego, uważając że kryteria oceny ofert są opisane w sposób niezrozumiały i utrudniający Wykonawcy złożenie ważnej oferty. Dnia 13 czerwca Wykonawca Comarch Polska S.A. złożył wniosek o wyjaśnienie i doprecyzowanie odpowiedzi na pytania do treści SWZ, w zakresie kryterium „gwarancja jakości”. Zamawiający nie uwzględnił wniosku, iż był on złożony po ustawowym terminie, wiążącym Zamawiającego do udzielenia odpowiedzi. W związku z czym Wykonawca Comarch Polska S.A. złożył

odwołanie do Krajowej Izby Odwoławczej, powołując się iż: w wyniku udzielenia odpowiedzi na pytanie o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia wykonawcy nie są w stanie stwierdzić, jaki minimalny okres gwarancji jest wymagany przez Zamawiającego oraz w związku z udzieleniem odpowiedzi na pytanie o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia kryterium oceny ofert w zakresie oferowanej przez wykonawcę gwarancji opisane jest w sposób niejednoznaczny i niezrozumiały. Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła odwołanie w całości i nakazała Zamawiającemu unieważnić postępowanie z powodu nieodwracalnej wady, powodującej, iż niemożliwe jest zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający unieważnił postępowaniu.

KANCLERZ
Malak
mgr Renata Malak

Kierownik
Działu Zamówień Publicznych
Łączka-Wojtecka
mgr Luiza Łączka-Wojtecka

