

Wieluń, dnia 8 grudnia 2021 r.

Numer sprawy: **SPZOZ-ZP/2/24/242/17/2021**

Do wszystkich zainteresowanych wykonawców,
którzy pobrali SWZ

ODPOWIEDZI NA WNIOSKI WYKONAWCÓW O WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ CZ. II – po zmianie

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego p.n. **"Przebudowa i rozbudowa części budynku szpitala na potrzeby szpitalnego oddziału ratunkowego wraz z budową systemu wewnętrznych dróg dojazdowych do SOR"**

Zamawiający: SPZOZ w Wieluniu informuje, że za pomocą środków komunikacji elektronicznej (platforma zakupowa) zostały złożone wnioski o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia. Spełniając wymóg art. 284 ust.6ustawy Pzp, poniżej udostępniamy treść pytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 1

Czy wszystkie zmiany, pytania wraz z odpowiedziami, wyjaśnienia, dodatkowe rysunki itp., które zostały zamieszczone w poprzednim postępowaniu są cały czas aktualne i mają zastosowanie w przypadku postępowania aktualnego?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający w celu ułatwienia złożenia oferty ponownie publikuje pytania i odpowiedzi z poprzedniego postępowania wraz z załącznikami.

Pytanie 2

Czy zakres ujęty w załączonym przedmiarze pn. "SOR_wyposażenie_PRD" podlega wycenie?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że powyższy zakres nie podlega wycenie.

Pytanie 3

Pytanie dot. załączonych przedmiarów

Do dokumentacji załączono przedmiary będące podstawą wyceny kosztów inwestycji. Podczas ich sprawdzania zauważono, że przedmiary cz. budowlanej części remontowanej i rozbudowy zgodne są z przedmiarami pierwotnymi pierwszego przetargu, nie uwzględniają zmian przesłanych w rewizjach (Uzupełnienia z dn. 9 września 2021 r.). Prosimy o potwierdzenie, że przesłane przedmiary są prawidłowe lub uzupełnienie dokumentacji o rewizje przedmiarów.

Odpowiedź: Por. odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie 4

Czy Zamawiający dokona modyfikacji zapisu wzoru umowy, w zakresie § 25 ust. 1 ppkt 1.1-1.4 oraz 1.6 na treść:

Zamawiający jest uprawniony do żądania od Wykonawcy zapłaty następujących kar umownych:

w przypadku przekroczenia przez Wykonawcę terminu realizacji zamówienia – w wysokości 0,02% wynagrodzenia umownego brutto, za każdy dzień zwłoki;
za przekroczenie przez wykonawcę terminu usunięcia usterek lub wad obiektu stwierdzonych w okresie rękojmi lub gwarancji wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,02% wynagrodzenia umownego brutto, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;
za każdy przypadek niezgłoszenia Zamawiającemu Podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy w wysokości 0,05% wynagrodzenia umownego brutto;
zamawiający zastrzega sobie prawo naliczenia kary umownej w wysokości 0,02% wynagrodzenia umownego netto z tytułu: (...).

1.6. Zamawiający zastrzega sobie prawo naliczenia kar umownych za każdy dzień zwłoki w zapłacie wynagrodzenia należnego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy w wysokości 0,5% wartości niezapłaconej faktury za każdy dzień zwłoki.

Zwracamy uwagę Zamawiającego na fakt, że kary jakie potencjalnie mogą zostać nałożone na Wykonawcę za zawinione lub niezawinione przez niego rozwiązanie umowy, muszą być adekwatne do wysokości doznanych szkód i w żadnej mierze nie powinny być wygórowane. Zapisy w postulowanej przez nas, zmodyfikowanej, treści będą pozostawały w zgodzie z art. 484 ust. 2 Kodeksu Cywilnego, którego §2 stanowi o tym, iż (cyt.): Jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest rażąco wygórowana

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru Umowy. Wskazane kary umowne nie są wygórowane. Podkreślenia wymaga, że Zamawiający dokonał stosownego zastrzeżenia w celu ochrony Wykonawcy dotyczące maksymalnej wysokości kar umownych.

Pytanie 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę kary umownej określonej w § 25 ust. 2 wzoru umowy w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy z 20 % wynagrodzenia umownego na 20% niezrealizowanej wartości umowy? Ewentualnie na 10 % wynagrodzenia umownego?

Przewidziana we wzorze umowy kara jest niewspółmiernie wysoka do zawinienia Wykonawcy, co jest sprzeczne z regulacjami prawnymi w tym zakresie. Wobec tego istotnym jest, aby kara umowna została zmiarkowana do wysokości umożliwiającej jej pełnienie funkcji dyscyplinująco – represyjnej, gdyż ma ona mobilizować wykonawcę do prawidłowej realizacji ustalonych warunków umowy, nie stanowi natomiast odszkodowania.

Odpowiedź: W tym zakresie Zamawiający dokona modyfikacji Umowy w sposób następujący: ust. 2 "W przypadku odstąpienia od Umowy, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10 % Wynagrodzenia umownego. W przypadku odstąpienia w części od Umowy, Zamawiający jest uprawniony do żądania tej kary obok kar umownych należnych mu z innych tytułów, w tym z tytułu zwłoki".

Pytanie 6

Zwracam się z prośbą do Zamawiającego o zgodę i dodanie zapisu w §11, że łączna wysokość

wszystkich kar umownych, do zapłaty których może być zobowiązany Wykonawca, nie może przekroczyć 10% wartości umowy brutto.

Takie doprecyzowanie SIWZ będzie w końcowym rachunku generowało korzyść dla Zamawiającego, gdyż dla Wykonawcy oznacza ograniczenie ryzyka, że Zamawiający może obciążać go nadmiernymi w odniesieniu do wartości kontraktu karami umownymi, a więc dla Wykonawcy umożliwi najniższą możliwą kalkulację cenową oferty przetargowej.

Wykonawca uważa, że skoro Zamawiającego obliuguje dyscyplina finansów publicznych, powinien on dążyć do minimalizacji kosztów realizacji wymaganego zamówienia, przy zachowaniu racjonalnych warunków tej realizacji.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Nadmieniamy, że wysokość kar umownych nakładana na Wykonawcę została ograniczona do wysokości 30% zgodnie z § 25 ust. 8 wzoru Umowy.

Pytanie 7

Prosimy o wyjaśnienie procedury odbioru końcowego opisanego w §16 punkt 10 wzoru umowy.

Czy Zamawiający potwierdza, że po zakończonych pracach komisji przy odbiorze końcowym zostaje sporządzony protokół techniczny odbioru końcowego, który jest podstawą do sporządzenia protokołu finansowego i wystawienia na jego podstawie faktury końcowej ?

Czy ewentualne usterki nie mające wpływu na przyjęcie Obiektu do użytkowania, które Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie uniemożliwiają wystawienie faktury końcowej ?

Prosimy o wyjaśnienie zapisu wzoru umowy §16 punkt 10 ppkt 6.2 „...nielimitujące przyjęcia Obiektu do użytkowania...”.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że tylko usterki uniemożliwiające przyjęcie Obiektu do użytkowania zgodnie z jego przeznaczeniem będą stanowiły podstawę uniemożliwiającą wystawienie faktury końcowej.

§ 16 ust 10 ppkt 6.2 otrzymuje brzmienie:

“Wykryte usterki, wady lub inne nieprawidłowości uniemożliwiające przyjęcie Obiektu do użytkowania, Wykonawca zobowiązany jest usunąć w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, po czym zgłosić Zamawiającemu gotowość do przeprowadzenia odbioru końcowego Prac.”

Pytanie 8

Czy Zamawiający dokona zmiany terminu realizacji zamówienia z 28 tygodni od daty zawarcia umowy na 40 tygodni od daty zawarcia umowy.

Mając na względzie obecną sytuację na rynku sektora budowlanego, stałe problemy z terminowymi dostawami, przerwaniem łańcucha dostaw oraz problemy związane bezpośrednio z pandemią termin zaproponowany przez Zamawiającego może okazać się niewystarczający na terminową realizację inwestycji.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy treści SWZ. Termin realizacji umowy jest ściśle związany z terminem realizacji umowy o dofinansowanie projektu i na obecnym etapie nie może zostać przedłużony.

Powyższe odpowiedzi i zmiany stanowią integralną część SWZ.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



**Rzeczpospolita
Polska**

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zatwierdził

.....

podpis Kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej

Na oryginale właściwy podpis: Dyrektor SPZOZ w Wieluniu Marek Augustyn