



Fundusze Europejskie
dla Mazowsza



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Mazowsze.
serce Polski

Płock, dnia 27.10.2025 r.

WZP.271.1.109.2025.AG

WYKONAWCY

dot. postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Wykonanie dokumentacji projektowej i robót budowlanych (formuła zaprojektuj i wybuduj) oraz robót budowlanych, związanych z realizacją inwestycji drogowej pn. „Budowa Nowej Przemysłowej na odcinku od węzła „Trzepowo” obwodnicy północno-zachodniej miasta Płocka do drogi powiatowej nr 5205W wraz z infrastrukturą techniczną – Etap I” wraz z uzyskaniem w imieniu i na rzecz Zamawiającego zgody/zgód właściwego organu nadzoru budowlanego na użytkowanie Inwestycji.**

Zamawiający Gmina Miasto Płock na podstawie art. 135 ust. 6 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.), przekazuje część zapytań, które wpłynęły w dniach 17, 22 i 24.10.2025r. wraz z odpowiedziami oraz dokonuje zmiany SWZ na podstawie art. 137 ust. 1 Pzp we wskazanym w odpowiedziach zakresie:

a) zapytania z dnia 17.10.2025r.

Pytanie:

1. Zamawiający w Dokumentacji SWZ jako załącznik nr 4 do PFU załączył Tabelę Elementów Scalonych. Prosimy o informację, czy przedmiotowa tabela ma być elementem złożonej oferty przez Wykonawcę? Jeśli tak prosimy o właściwe wskazanie w SWZ.

Odpowiedź:

Zgodnie z postanowieniami SWZ – Dział III Projektowane postanowienia umowy §8 ust. 1 pkt 17) obowiązkiem Wykonawcy jest dostarczenie Zamawiającemu Tabeli elementów scalonych sporządzonej według załącznika nr 4 do Opisu przedmiotu zamówienia w terminie 7 dni od dnia zawarcia Umowy.

Pytanie:

2. Tabela elementów scalonych (załącznik nr 4 do Opisu przedmiotu zamówienia) została podzielona przez Zamawiającego na odcinki dróg dla których należy wpisać właściwe wartości dla poszczególnych branż. Ze względu na możliwość błędnej interpretacji przez Wykonawców zakresów, które należy wpisać w poszczególne działy Wnioskujemy o uszczegółowienie poprzez bezpośrednie wskazanie, które odcinki mają być wpisane w poszczególne działy. Można tego dokonać np. poprzez wykorzystanie opisów odcinków z planu zagospodarowania rys. 2A (odcinek A-R itp.).

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu przedkłada uszczegółowioną Tabelę Elementów Scalonych. Jednocześnie, informuje, że szczegółowy zakres wykonania poszczególnych odcinków realizacyjnych uwzględnia m.in. dokumentacja projektowa branży drogowej: Projekt budowlany: „Budowa Nowej Przemysłowej na odcinku od węzła „Trzepowo” obwodnicy północno- zachodniej miasta Płocka do drogi powiatowej nr 5205W – ETAP I” część rysunkowa: rysunek nr 2 oraz 2a: „Projekt zagospodarowania terenu”.

Zgodnie z legendą zakres etapu I został wskazany niebieską przerywaną linią ■■■■■■■■

b) zapytania z dnia 22.10.2025r.**Pytanie:**

1. W dokumentacji projektowej nie ma dokładnego opisu automatyki pompowni, czy inwestor udostępni taką informację?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż system automatyki pompowni objętej przedmiotem zamówienia należy wykonać zgodnie z Wytycznymi do projektowania, wykonania i odbioru sieci oraz przyłączy wodociągowych i kanalizacyjnych. Załącznik nr 1 do uchwały nr 164/2829/Z/2020 Zarządu Spółki Wodociągi Płockie sp. z o.o. z dnia 24.12.2020 r. Uchwała Zarządu oraz wytyczne dostępne są na stronie Wodociągów Płockich Sp. z o.o. - www.wodociagi.pl (link: <https://wodociagi.pl/klient/obsługa-klienta/wnioski-i-formularze>)

Pytanie:

2. Z załączonej dokumentacji projektowej wynika, że na kanalizacji deszczowej jest do wykonania 18 studni fi1500 (D23, D24, D25, D27, D30, D31, D32, D33, D34, D35, D36, D38, D42, D43, D44, D49, D55, D56), natomiast w przedmiarze zostały wyszczególnione tylko 7 studni (D30, D31, D32, D33, D34, D35, D36). Czy realizacji podlegają wszystkie studnie, czy tylko te wymienione w przedmiarze?

Odpowiedź:

Realizacji podlegają wszystkie studnie wchodzące w zakres inwestycji. Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia: „*Przedmiary załączone do dokumentacji mają charakter pomocniczy i Zamawiający nie będzie wprowadzał modyfikacji i zmian przedmiotowych przedmiarów oraz nie będzie udzielał wyjaśnień co do zawartych opisów i ilości. Zamawiający przypomina, że przedmiary są tylko poglądowe i w przypadku braków lub błędów nie zwalniają Wykonawcy z wykonania prac zgodnie z dokumentacją. Wykonawca również nie będzie mógł składać roszczeń z tego powodu o dodatkowe wynagrodzenie.*”

Pytanie:

3. Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie rodzaju zbiornika pompowni. W opisie technicznym wskazano, że ma on być wykonany z polimerobetonu metodą studniarską, natomiast na rysunku przedstawiono studnię z prefabrykowanym dnem, co stanowi rozwiązanie typowe dla klasycznych studni. Dodatkowo, w rysunku uwzględniono pompę z wkładką montażową, która powinna zostać zabetonowana na etapie produkcji zbiornika w wytwórni. Powyższe rozbieżności powodują trudności w jednoznacznej wycenie zbiornika. Proponujemy rozważenie jednego z poniższych wariantów:

- żelbeton wykonywany metodą studniarską – pompa bez wkładki, wykonanie skosów po stronie zamawiającego,
 - żelbeton z odsadzką przeciwwyporową – pompa z wkładką typu TOP / skosy betonowe,
 - polimerobeton z odsadzką przeciwwyporową – wykonanie skosów wewnętrznych w zbiorniku.
- Prosimy o wskazanie, który z wariantów mamy przyjąć do dalszych prac nad ofertą.

Odpowiedź:

Zbiornik pompowni należy wykonać jako prefabrykowany zbiornik polimerobetonowy z dnem i zabezpieczeniem przeciwwyporowym. Zgodnie z dokumentacją projektową w ofercie należy uwzględnić odwodnienie wykopów i ich odpowiednie zabezpieczenie. Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia kompletna pompownia musi posiadać parametry zgodnie z Wytycznymi do projektowania, wykonania i odbioru sieci oraz przyłączy wodociągowych i kanalizacyjnych. Załącznik nr 1 do uchwały nr 164/2829/Z/2020 Zarządu Spółki Wodociągi Płockie sp. z o.o. z

dnia 24.12.2020 r. Uchwała Zarządu oraz wytyczne dostępne są na stronie Wodociągów Płockich Sp. z o.o. - www.wodociagi.pl
(link: <https://wodociagi.pl/klient/obsługa-klienta/wnioski-i-formularze>)

Pytanie:

4. Prosimy o załączenie do dokumentacji projektowej rysunków zagospodarowanie szczegółowego wraz z opisami (umocnienia betonowe, wykonanie materaca, palisady) przy wylotach kanalizacji deszczowej P1 i P2.

Odpowiedź:

Rozwiązania techniczne wylotów P1 i P2 wraz z umocnieniem zostały wskazane w projekcie wykonawczym branży sanitarnej dla budowy kanalizacji deszczowej rysunki nr D2 oraz D3.

c) zapytanie z dnia 24.10.2025r.

Pytanie

Czy Zamawiający dopuści zmianę na sieci wodociągowej zastosowanie rur z PE100RC SDR 17 (lub SDR11) DN250 zamiast rur z żeliwa sferoidalnego DN250?

Odpowiedź

Zgodnie z załącznikiem nr 2 do Opisu Przedmiotu Zamówienia:

pkt. 8: Zaprojektowaną sieć wodociągową z rur żeliwnych Dz273 wykonać z rur PE 100 RC DN280x25,4 SDR11.

Odejście sieci wodociągowej z węzła W3 do granicy etapu I wykonać z rur PE 100 RC DN280x25,4 SDR11 (zaprojektowana rura PE Dz160 mm). Na węzłach zastosować zasuwę DN250 mm.

Rurociągi sieci wodociągowej oraz sieci kanalizacji sanitarnej tłocznej PE w zakresie zaprojektowanych średnic DN 280, 200, 160, 110, 90 mm należy wykonać z rury ciśnieniowej trójwarstwowej PEHD z materiału klasy PE100 RC posiadającego udokumentowaną wysoką odporność na powolny wzrost pęknięć i obciążeń punktowych (nie dopuszcza się stosowania materiałów wtórnych w tym regranulatów, regranulatów własnych).

Do każdej partii produkcyjnej bezwzględnie wymagane jest dostarczenie świadectwa odbioru 3.1 (wg normy PN-EN-10204:2006) zawierającego wyniki badań kontroli odbiorczej następujących parametrów:

- Czas indukcji utleniania dla wyrobu gotowego (rury) oznaczony w temp. 200°C zgodnie z PN-EN 728 lub ISO 11357-6 nie może być mniejszy niż 50 min.

- Wydłużenie przy zerwaniu badane wg PN-EN ISO 6259-1/ ISO 6259-3 nie może być mniejsze niż 500%.

- Zmiana wartości masowego wskaźnika szybkości płynięcia MFR wywołana przetwórstwem nie może przekraczać $\pm 20\%$ względem wartości początkowej surowca 0,2-0,3 g/10min (badanie zgodnie z PN-EN ISO 1133-1).

- Materiał na rury powinien spełniać wymogi testów karbu, punktowego obciążenia wg dr Hessela (test kuli) oraz testu FNCT (Full Notch Creep Test).

- Rura produkowana metodą współwytłaczania, z warstwą środkową barwy czarnej, stanowiącą nie mniej niż 40% całkowitej grubości ścianki rury, oraz warstwą wewnętrzną i zewnętrzną barwy niebieskiej. Zarówno warstwa zewnętrzna jak i wewnętrzna niebieska powinna stanowić nie mniej niż 25% całkowitej grubości ścianki rury.

- Rury powinny obejmować szereg wymiarowy zgodnie z normą PN-EN 12201-2 do zastosowań wodociągowych i PN-EN 13244-2 do zastosowań kanalizacyjnych.

Klasa materiału PE 100 (MRS=10MPa, $\sigma_{LPL}>10MPa$, dla $t=20^{\circ}C$), wykorzystanego do produkcji rur musi zostać potwierdzona przez akredytowane laboratorium zgodnie z ISO 9080.

Jednocześnie Zamawiający przekazuje treść pozostałych zapytań z dnia 24.10. i zapytania z dnia 27.10.2025r.:

a) zapytania z dnia 24.10.2025r.

1) Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że zjazd indywidualny Nr 38 jest poza zakresem robót do wykonania.



2) Proszę o potwierdzenie, że wpusty Wd1, Wd2 wraz ze studnią D37, będące w uprzednio wykonanym zakresie drogowym są objęte przedmiotem zamówienia.

3) Czy Zamawiający posiada rysunek schematów węzłów na sieci wodociągowej? Profil nie wskazuje wszystkich szczegółów w miejscach węzłów, jednocześnie np. średnice zasuw podane na profilu sieci wodociągowej są rozbieżne z zestawieniem materiałów.

b) zapytania z dnia 27.10.2025r.

1) Nawiązując do załącznika nr 2 do Opisu Przedmiotu Zamówienia – Uzupełnienia, wyjaśnienia i zmiany do dokumentacji projektowej dla Zakresu I - pkt 8 zaprojektowaną sieć wodociągową w rur żeliwnych Dz273 wykonać z rur PE 100 RC DN280x25,4 SRD11. Prosimy o potwierdzenie, czy chodzi o odcinki W1-W4, W4-W11, W11-SW1.

2) Zamawiający w OPZ zawarł zapis :

"Zamawiający przekazuje w załącznikach nr 2, nr 3.1, nr 3.2, nr 3.3 opinie Miejskiego Konserwatora Zabytków w Płocku. Informujemy, że po stronie Wykonawcy jest ustanowienie nadzoru archeologicznego wraz ze przeprowadzeniem wszystkich czynności wymaganych przepisami prawa, co Wykonawca powinien przewidzieć w swojej ofercie".

natomiast w Projektowanych Postanowieniach Umowy §8 ust. 1 pkt 53 :
zapewnienie stałego nadzoru archeologicznego, przeprowadzenia badań wykopaliskowych (w razie potrzeby) oraz wykonanie wszystkich czynności wymaganych przepisami prawa, tj. Ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2024r. Poz. 1292) i Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 2 sierpnia 2018 roku w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na listę Skarbów dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz. U. z 2021r. poz. 81). Teren objęty nadzorem archeologicznym oznaczono w załączniku nr 3 do OPZ.

Na etapie złożenia oferty wykonawca nie jest w stanie jednoznacznie stwierdzić czy w trakcie przeprowadzania nadzoru archeologicznego nastąpi odkrycie nowych miejsc objętych koniecznością wykonania badań wykopaliskowych, nie jest też w stanie oszacować ich kosztów.

3) 1. Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie rodzaju zbiornika pompowni.

W opisie technicznym wskazano, że ma on być wykonany z polimerobetonu metodą studniarską, natomiast na rysunku przedstawiono studnię z prefabrykowanym dnem, co stanowi rozwiązanie typowe dla klasycznych studni.

Dodatkowo, w rysunku uwzględniono pompę z wkładką montażową, która powinna zostać zabetonowana na etapie produkcji zbiornika w wytwórni.

Powyższe rozbieżności powodują trudności w jednoznacznej wycenie zbiornika.

Proszę o wskazanie, który z wariantów należy przyjąć do wyceny

żelbeton wykonywany metodą studniarską – pompa bez wkładki, wykonanie skosów po stronie zamawiającego

żelbeton z odsadzką przeciwwyporową – pompa z wkładką typu TOP / skosy betonowe,

polimerobeton z odsadzką przeciwwyporową – wykonanie skosów wewnętrznych w zbiorniku.

2. W projekcie wykonawczym, wg rys. nr D4 Separator lamelowy SP.1 ma $h=3,85\text{m}$, wg profilu ten separator ma $h=6,7\text{m}$. Dla separatora SP2 wg rysunku nr D6 w PW $h=3,97\text{m}$ a wg profilu $h=6,68\text{m}$. Który wymiar jest prawidłowy?

3. Brak średnic dla zbiorników separatorów i osadników dwukomorowych. Prosimy o uzupełnienie.

4. W Opisie Technicznym i specyfikacji technicznej jest wskazany materiał do wykonania sieci wodociągowej PE100RC natomiast na profilach występują rur PEHD. Prosimy o wskazanie, który materiał należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedzi na powyższe zapytania zostaną udzielone niezwłocznie.

Z upoważnienia Prezydenta Miasta Płocka

Magdalena Kucharska

Dyrektor Wydziału Zamówień Publicznych