Znak sprawy: DFP.271.111.2022.DB Kraków, dnia 17.10.2022 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

***w zakresie części* : 1, 3 - 4, 6, 8 - 11, 13 - 14**

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych przedstawiam informację o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę produktów leczniczych, wyrobów medycznych do Apteki Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie.

1. Wybrano następujące oferty:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Numer**  **części** | **Numer oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Cena brutto** |
| 1 | 10 | Takeda Pharma Sp. z o.o. ul. Prosta 68, 00-838 Warszawa | 5 102 000,00 zł |
| 3 | 9 | Komtur Polska Sp. z o. o. Plac Farmacji 1, 02-699 Warszawa | 478 675,08 zł |
| 4 | 1 | Delfarma Sp. z o.o. ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111 91-222 Łódź | 60 619,28 zł |
| 6 | 9 | Komtur Polska Sp. z o. o. Plac Farmacji 1, 02-699 Warszawa | 1 122 195,20 zł |
| 8 | 8 | Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 87 493,66 zł |
| 9 | 8 | Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 5 176,89 zł |
| 10 | 5 | SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Generała Kazimierza Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 112 500,00 zł |
| 11 | 4 | NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń | 12 702,00 zł |
| 13 | 8 | Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 929 989,20 zł |
| 14 | 7 | ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 528 599,00 zł |

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferty wybrane w poszczególnych częściach otrzymały maksymalną liczbę punktów.

2. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Numer części** |
| 1 | Delfarma Sp. z o.o. ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-222 Łódź, | 4 |
| 2 | Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa | 14 |
| 3 | Baxter Polska Sp. z o.o ul. Kruczkowskiego 8; 00-380 Warszawa | 4 |
| 4 | NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń | 9, 11, 14 |
| 5 | SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Generała Kazimierza Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 4, 8, 9,10, 11, 14 |
| 6 | Farmacol Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 3, 11, 14 |
| 7 | ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 11, 14 |
| 8 | Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 8, 9, 10, 11, 13, 14 |
| 9 | Komtur Polska Sp. z o. o. Plac Farmacji 1, 02-699 Warszawa | 3, 6 |
| 10 | Takeda Pharma Sp. z o.o. ul. Prosta 68, 00-838 Warszawa | 1 |
| 11 | InPharm Sp. z o.o. ul. Strumykowa 28/11 , 03-138 Warszawa | 4 |

3. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Liczba punktów w kryterium cena (100%)** | **Łączna ilość punktów** |
| **Część 1** | | |
| Oferta 10:  Takeda Pharma Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| **Część 3** | | |
| Oferta 9:  Komtur Polska Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| **Cześć 4** | | |
| Oferta 1:  Delfarma Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 3:  Baxter Polska Sp. z o.o. | 99,87 | 99,87 |
| Oferta 11:  In Pharm Sp. z o.o. | 97,30 | 97,30 |
| Oferta 5:  Salus International Sp. z o.o. | 90,53 | 90,53 |
| **Cześć 6** | | |
| Oferta 9:  Komtur Polska Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| **Cześć 8** | | |
| Oferta 8:  Urtica Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| **Cześć 9** | | |
| Oferta 8:  Urtica Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 5:  Salus International Sp. z o.o. | 98,61 | 98,61 |
| **Cześć 10** | | |
| Oferta 5:  Salus International Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 8:  Urtica Sp. z o.o. | 97,63 | 97,63 |
| **Cześć 11** | | |
| Oferta 4:  Neuca S.A. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 8:  Urtica Sp. z o.o. | 97,82 | 97,82 |
| Oferta 6:  Farmacol Logistyka Sp. z o.o. | 97,96 | 97,96 |
| Oferta 5:  Salus International Sp. z o.o. | 95,14 | 95,14 |
| Oferta 7:  Asclepios S.A. | 93,34 | 93,34 |
| **Cześć 13** | | |
| Oferta 8:  Urtica Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| **Cześć 14** | | |
| Oferta 7:  Asclepios S.A. | 100,00 | 100,00 |
| Oferta 8:  Urtica Sp. z o.o. | 99,5562 | 99,5562 |
| Oferta 6:  Farmacol Logistyka Sp. z o.o. | 99,5547 | 99,5547 |
| Oferta 4:  Neuca S.A. | 99,06 | 99,06 |
| Oferta 5:  Salus International Sp. z o.o. | 96,65 | 96,65 |
| Oferta 2:  Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA | 91,36 | 91,36 |

Uzasadnienie liczby przyznanych punktów:zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r., oferty otrzymały punkty w kryterium oceny ofert zgodnie ze sposobem ich przyznawania określonym w SWZ.

1. W postępowaniu odrzucono niżej wymienione oferty

Część 3

Oferta nr 6

Nazwa/Adres: Farmacol Logistyka Sp. z o.o.; ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

**Uzasadnienie prawne**: art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne**: Treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia w zakresie części 3 pozycja 1 - 4 arkusza cenowego /Załącznik nr 1a do SWZ/. Zamawiający wymagał produktu leczniczego we wskazaniu B.93 Leczenie Chorych na Chłoniaki Rozlane z Dużych Komórek B oraz Inne Chłoniaki B-Komórkowe. Wykonawca zaoferował lek który nie posiada takiego wskazania refundacyjnego. Zaoferowany lek posiada wskazanie B. 54- Leczenie Chorych na Szpiczaka Plazmocytowego oraz dawki 5 mg i 10 mg w B.84 Lenalidomid w leczeniu Pacjentów z Anemią Zależną od Przetoczeń w Przebiegu Zespołów Mielodysplastycznych w Niskim lub Pośrednim -1 Ryzyku Związanych z Nieprawidłowością Cytogeniczną w Postaci Izolowanej Delecji 5q. W związku z powyższym oferta Wykonawcy nie spełnia wymagań postawionych przez Zamawiającego.

Część 8

Oferta nr 5

Nazwa/Adres: Salus International Sp. z o.o.; ul. Generała Kazimierza Pułaskiego 9

**Uzasadnienie prawne**: art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne**: Treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia w zakresie części 8 pozycja 11 arkusza cenowego /Załącznik nr 1a do SWZ/. Zamawiający wymagał w pozycji 11 produktu w ilości 27 sztuk /dawka 10 mg x 100 kapsułek /. Wykonawca zaoferował produkt, dawka 10 mg x 100 kapsułek w ilości 0,27 sztuk. W związku z powyższym oferta Wykonawcy nie spełnia wymagań postawionych przez Zamawiającego.

Część 9

Oferta nr 4

Nazwa/Adres: Neuca S.A.; ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń

**Uzasadnienie prawne**: art. 226 ust. 1 pkt 8 (wz. z art. 224 ust. 6) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne**: oferta zawiera rażąco niską w stosunku do przedmiotu zamówienia.

W związku z zaistnieniem przesłanek określonych w art. 224 ust 1 PZP Wykonawca wezwany został w zakresie części 9 postępowania do przedstawienia wyjaśnień w przedmiocie wyliczenia ceny oferty   
(tj. 3 013,20 zł), czyli wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wykonawca w przedstawionych wyjaśnieniach potwierdził, iż zaoferowana cena za przedmiot zamówienia w części 9 jest rażąco niska. W związku z czym oferta podlega odrzuceniu jako oferta zawierająca rażąco niską ceną (w związku z postanowieniami art. 224 ust. 6 PZP).

1. W zakresie części: 1, 6, 13 umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą zostać zawarte niezwłocznie po przesłaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W zakresie części 3, 4, 8, 9, 10, 11, 14 umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą zostać zawarte w terminie nie krótszym niż 10 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.