



Łódź, dnia 10/08/2023 r.

Wykonawcy

postępowanie nr 15/ZP/PN/2023

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego **„Dostawa angiografu wraz z wyposażeniem na potrzeby Pracowni Hemodynamiki oraz Pracowni Elektrofizjologii dla Szpitala Wojewódzkiego im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu”**,
znak sprawy: **15/ZP/PN/2023**.

Zamawiający zgodnie z art. 135 ust. 6 oraz art. 137 ust. 2 ustawy Pzp zamieszcza na stronie prowadzonego postępowania treść zapytań wraz z wyjaśnieniami oraz modyfikację w zakresie Specyfikacji Warunków Zamówienia, bez ujawnienia źródła zapytań.

Pytania w zakresie wymaganych parametrów technicznych

- Stacjonarny system angiografii cyfrowej- Załącznik nr 2 do SWZ

Pytanie nr 1:

„Stacjonarny system angiografii cyfrowej

STÓŁ PACJENTA pkt. 29 oraz SYSTEM OPTYCZNEJ KOHERENTNEJ TOMOGRAFII NACZYŃ WIĘNCOWYCH (OCT) pkt. 160

Zamawiający opisuje w akcesoriach stołu w pkt. 29 osłonę przed promieniowaniem na górne części ciała w postaci szyby ołowiowej mocowanej na suficie podczas gdy równocześnie ten sam komponent opisany jest w pkt. 160. Prosimy o usunięcie pomyłki polegającej na zdublowanym opisie tej samej pozycji lub potwierdzenie, że Zamawiający faktycznie wymaga zainstalowania dwóch niezależnych osłon górnych części ciała.”



Pytanie nr 2:

„Stacjonarny system angiografii cyfrowej

LAMPA RTG, KOLIMATOR Pkt. 49

Zamawiający wymaga mechanizmu redukcji promieniowania resztkowego przy przełączaniu impulsów dopuszczając wyłącznie technologię opartą na sterowaniu siatką. Pragniemy zauważyć, że powyższy parametr jest wymogiem czysto technologicznym, podczas gdy w świetle ustawy Prawo Zamówień Publicznych opis powinien zawierać wymogi dotyczące funkcjonalności, a nie zaś technologii.

Tak sformułowany wymóg uniemożliwia nam złożenie konkurencyjnej oferty.

Użytkownicy licznych instalacji w Polsce oraz publikacje naukowe nie wskazują na jakiegokolwiek wady lampy rtg z systemem redukcji promieniowania szczątkowego po stronie generatora (publikacja Międzynarodowej Agencji Energii Atomowej „Does grid-controlled fluoroscopy lower patient doses during adult cardiac procedures ?” [źródło: https://inis.iaea.org/search/search.aspx?orig_q=RN:42077984] dowodzi, że sterowanie siatką jest rozwiązaniem wątpliwym zarówno ekonomicznie, jak i z punktu widzenia korzyści w postaci istotnej oszczędności dawki promieniowania).

Zamawiający ustalił jako jedyne kryterium w postępowaniu cenę podkreślając tym samym, że jest ona dla Zamawiającego najważniejszym kryterium wyboru. Pragniemy wyjaśnić, że lampy rtg w których redukcja promieniowania resztkowego odbywa się po stronie generatora cechują się niższą ceną od tych sterowanych siatką. Ze względu na fakt, że komponent ten jest elementem zużywalnym jest to oczywistą korzyścią dla klientów oraz dodatkowo zmniejsza koszty eksploatacji i obsługi serwisowej w trakcie cyklu życia całego aparatu.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopuszczenie innych mechanizmów redukcji promieniowania resztkowego np. realizowanego po stronie generatora?”



Pytanie nr 3:

„pkt. 118 „System korejstracy dane angiograficzne z obrazami z IVUS/OCT umożliwiającą lokalizację sondy obrazującej na obrazie angiograficznym”.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna warunek za spełniony w przypadku zaoferowania manualnej lokalizacji sondy obrazującej.”

Pytanie nr 4:

„dotyczy załącznika nr 2 do SWZ, punkt 1:

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający będzie wymagał dostarczenia angiografu z rokiem produkcji 2023? Instalacja systemu w okresie do 4 miesięcy od podpisania umowy, powoduje, iż oddany do użytkowania aparat na początku 2024 roku, będzie dwuletni. Kluczowym elementem każdego angiografu jest lampa, dla której długi odstęp czasu od produkcji do instalacji ma kluczowy wpływ na jej żywotność i awaryjność, dlatego dopuszczenie systemu z rokiem produkcji 2022 nie jest w interesie Zamawiającego.”

Pytanie nr 5:

„dotyczy załącznika nr 2 do SWZ, punkt 62:

Zamawiający wyklucza nas z postępowania tym parametrem. Prosimy o dopuszczenie zapisu raportów o dawce zamiast Format X-Ray Angioraphic Image format DICOM secondary capture (OT), gdyż jest to format przeznaczony do zapisów wszelkich informacji innego typu niż obrazy medyczne, a więc właśnie np. raportów o dawce. Format X-Ray Angioraphic Image jest przeznaczony do zapisów radiografii cyfrowej a nie wszelkiego rodzaju raportów. Odpowiedź negatywna wyklucza nas z postępowania i nie pozwoli złożyć ważnej oferty.”

Pytanie nr 6:

„dotyczy załącznika nr 2 do SWZ, punkt 73:



Prosimy o dopuszczenie rozwiązania z 3 monitorami 24" dającymi pełną opisaną przez Zamawiającego funkcjonalność. W naszej ocenie zbyt duża ilość monitorów zmniejsza ergonomię pracy operatora."

Pytanie nr 7:

„dotyczy załącznika nr 2 do SWZ, punkt 74:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełniony wymóg z częstotliwościami impulsów w zakresie od 0,5 do 6 impulsów /s. Wynika to z faktu, że producenci różnie definiują ilość impulsów /s np. 0,625; 1,25; 2,5; 3,125 itp.

Podanie literalnych częstotliwości impulsów wyklucza nas z postępowania."

Pytanie nr 8:

„dotyczy załącznika nr 2 do SWZ, punkt 75:

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający będzie wymagał i zmieni zapis na: „System wyposażony w płaski detektor cyfrowy, rodzaj materiału detektora: krystaliczny, ze wzmacniaczami bezpośrednio na pikselach dla redukcji poziomu szumu elektronicznego (stosunek sygnału do szumu elektronicznego SENR detektora przy maks. 5 nGy min. 23 dB) i obrazowania dawką poniżej 20 nGy/impuls lub w system redukcji dawki dodatkowy (opcjonalny) w stosunku do opisanego w rozdziale SYSTEM CYFROWY, działający niezależnie od zmian ustawień przesłon, klatkowania, aktywnego pola obrazowania detektora lub odległości SID, obniżający poziom kermy w powietrzu o co najmniej 50% w stosunku do systemu bez tej funkcjonalności przy zachowaniu wartości diagnostycznej otrzymywanego obrazu. Należy dołączyć na potwierdzenie wyniki minimum 3 niezależnych badań klinicznych opublikowanych nie wcześniej niż w 2015 roku” – wymagany - Należy podać nazwę zaoferowanego rozwiązania

Uzasadnienie: Detektor krystaliczny jest obok rozwiązania Qlarity IQ jedynym dostępnym rozwiązaniem znacząco obniżającym dawkę promieniowania dla pacjenta i personelu przy zachowaniu wysokiej jakości diagnostycznej obrazowania. Ponadto są to



najnowocześniejsze rozwiązania technologiczne dostępne na rynku i błędem jest porównywanie takich systemów z rozwiązaniami mniej zaawansowanymi. Zamawiający opisując przedmiot zamówienia powinien jednoznacznie określić jakiej klasy urządzeniem jest zainteresowany. Dla przykładu, nie jest możliwe rzetelne porównanie parametrów technicznych samochodu osobowego i autobusu.”

Pytanie nr 9:

„dotyczy załącznika nr 2 do SWZ, punkt 92:

Prosimy o dopuszczenie rozwiązania polegającego na Funkcji wykonywania automatycznej archiwizacji danych obrazowych w standardzie DICOM (na płytach CD-R i DVD oraz zdefiniowanym węźle sieciowym). Pozwoli to naszej firmie złożyć ważną ofertę.”

Pytanie nr 10:

„dotyczy załącznika nr 2 do SWZ, punkt 96:

Prosimy o dopuszczenie rozwiązania, w którym rejestracja i archiwizacja dawki odbywa się w systemie cyfrowym angiografu bez konieczności wysyłania tych danych do systemu hemodynamicznego, jako merytorycznie nie uzasadnione. Brak odpowiedzi pozytywnej wyklucza naszą firmę z postępowania.”

Pytanie nr 11:

„dotyczy załącznika nr 2 do SWZ, punkt 164:

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wymaga dostarczenia urządzenia UPS z mocą dostosowaną do oferowanego angiografu, podtrzymujący pracę angiografu przez min. 15 min (prześwietlenie, radiografia, wykonanie angiografii rotacyjnej, pomiary hemodynamiki, wyświetlanie wszystkich parametrów na monitorach, ruchy statywu i stołu pacjenta) w przypadku awarii zasilania?

Uzasadnienie: w przypadku zabiegów kardiologicznych ratujących życie konieczne jest dokończenie zabiegu w pełnym zakresie a nie tylko wykorzystanie obrazu z fluoroskopii.



Zastosowanie systemu bez pełnego zabezpieczenia UPS lub z UPS określoną mocą np. 20kVA może skutkować potencjalnym zagrożeniem dla życia i zdrowia pacjentów, a odpowiedzialność za skutki pozostaje po stronie Zamawiającego.”

Odpowiedź powyższych pytań z części „Pytania w zakresie wymaganych parametrów technicznych - Stacjonarny system angiografii cyfrowej- Załącznik nr 2 do SWZ”:

Zamawiający zmienia treść załącznika nr 2 do SWZ- Wymagane parametry techniczne w punktach 29, 62, 73, 74, 75, 92, 96, 118, 164.

L.p.	Pozycja asortymentowa oraz parametry (funkcje wymagane)	Wartość wymagana	Wartość oferowana
1	2	3	4
STÓL PACJENTA			
29.	Aksesoria, min.: - materac z pianki termoelastycznej dopasowany kształtem i wielkością do blatu stołu; - szyny akcesoryjne z 3 stron stołu; - mocowana do szyn akcesoryjnych przy stole pacjenta osłona przed promieniowaniem na dolne części ciała o równoważniku min. 0,5 mm Pb - pasy zabezpieczające pacjenta przed upadkiem ze stołu – min. 2 szt.; - klipsy umożliwiające przytwierdzenie kabli EKG do blatu stołu; - prawo- i lewostronna podkładka pod ramię przy iniekcji, - statyw na płyny infuzyjne, mocowany na	Tak	



	szynach akcesoryjnych; - podkładka pod głowę pacjenta - uchwyty na dłonie pacjenta montowane za jego głowę – do badań kardiologicznych - podkładka zabezpieczająca przed spadaniem kończyn górnych pacjenta z blatu stołu przy długotrwałych zabiegach —osłona przed promieniowaniem na górne części ciała w postaci szyby ołowiowej mocowanej na suficie (dedykowane, ruchome, ramię)		
LAMPA RTG, KOLIMATOR			
62.	Zapis raportów o dawce w formatach DICOM X-Ray RadiationDoseStructuredReport i X-Ray Angiographic Image/ Dopuszcza się zapis raportów o dawce w formacie DICOM secondary capture (OT).	Tak, podać	
MONITORY			
73.	Min. 4 monitory LCD, każdy min. 19" o rozdzielczości min. 1,3 megapikseli, zainstalowane w sterowni do prezentacji następujących sygnałów wizyjnych: - obraz live z angiografu - obraz referencyjny - stacji hemodynamicznej (przebiegi w czasie rzeczywistym, monitor dialogowy)/ Dopuszcza się rozwiązanie z 3 monitorami 24" przy zachowaniu pełnej funkcjonalności	Tak, podać	
SYSTEM CYFROWY I OPROGRAMOWANIE KLINICZNE			
74.	Pakiet aplikacji redukujących dawkę (CARE, DoseWise lub równoważny – zależnie od nomenklatury producenta) / Dopuszcza się pakiet aplikacji obejmujący rozwiązania w zakresie redukcji narażenia pacjenta i personelu na promieniowanie obejmujący pozycjonowanie pacjenta na stole i przesłony prostokątne/filtrów półprzepuszczalnych bez użycia promieniowania, fluoroskopię pulsacyjną z dodatkowo zredukowanymi	Tak, podać nazwę i opisać oferowane aplikacje	

Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi

XX Wydz. Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

KRS Nr 0000507870

Kapitał zakładowy: 127 463 000,00 zł (opłacony w całości)

Nr rachunku bankowego: 55 1240 3073 1111 0010 5905 3612 (Bank PEKAO SA).



Inwestycje Medyczne Łódzkiego sp. z o.o.

ul. Gabriela Narutowicza 34 lok. 105

90-135 Łódź

NIP: 726-26-54-060

www.iml.biz.pl

tel. /+48/ 42 206 88 60

fax /+48/ 42 206 88 61

REGON: 101745880

	<p>częstotliwościami impulsów (0,5; 1,0; 2,0; 3,0; 4,0; 6,0 impulsów/s), filtracja wstępna dopasowana do rodzaju zabiegu, dodatkowe (oprócz protokołów standardowych) niskodawkowe protokoły fluoroskopii i akwizycji, monitorowania (min. wyświetlanie kermy powietrznej w sali zabiegowej i w sterowni z sygnalizacją przekroczenia zaprogramowanych poziomów oraz funkcją mapowania w czasie rzeczywistym dawki aplikowanej na skórę pacjenta), raportowania dawki ekspozycyjnej (co najmniej automatyczne generowanie raportu o narażeniu pacjenta na promieniowanie w postaci raportu w formacie DICOM Structured Report/ dopuszcza się rozwiązanie z częstotliwościami impulsów w zakresie od 0,5 do 6 impulsów /s</p>		
75.	<p>Pakiet specjalizowanych algorytmów działających w czasie rzeczywistym, poprawiających jakość uzyskiwanego obrazu i umożliwiających obrazowanie z obniżoną mocą dawki (CLEAR, ClarityIQ lub równoważny – zależnie od nomenklatury producenta) / Dopuszcza się pakiet algorytmów poprawiających jakość obrazu umożliwiający co najmniej: analizę histogramu zapewniającą bardziej jednorodne odwzorowanie obrazu, dzięki ujednoczeniu obszarów o zbyt wysokie i niskiej ekspozycji, odbywającej się w pełni automatycznie w czasie rzeczywistym, zależną od dawki filtrację danych obrazowych skutecznie tłumiącą szumy w czasie rzeczywistym i umożliwiającą otrzymanych wyraźnych i ostrych obrazów dla akwizycji niskodawkowych, analizę każdego piksela w czasie rzeczywistym w celu zwiększania kontrastu krawędzi naczyń bez zwiększania zaszumienia obrazu, wykrywanie drobnych poruszających się struktur (takich jak naczynia krwionośne lub przewodniki) oraz kompensacja i tłumienie artefaktów ruchowych w czasie</p>	<p>Tak, podać nazwę i opisać oferowane rozwiązania</p>	

Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi

XX Wydz. Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

KRS Nr 0000507870

Kapitał zakładowy: 127 463 000,00 zł (opłacony w całości)

Nr rachunku bankowego: 55 1240 3073 1111 0010 5905 3612 (Bank PEKAO SA).

województwo ^Ł
łódzkie



Inwestycje Medyczne Łódzkiego sp. z o.o.

ul. Gabriela Narutowicza 34 lok. 105

90-135 Łódź

NIP: 726-26-54-060

www.iml.biz.pl

tel. /+48/ 42 206 88 60

fax /+48/ 42 206 88 61

REGON: 101745880

	rzeczywistym poprawiające widoczność tych struktur , dostosowanie jakości obrazów zgodnie z preferencjami użytkownika lub zastosowaniami klinicznymi/ dopuszcza się system redukcji dawki dodatkowy (opcjonalny) w stosunku do opisanego w rozdziale SYSTEM CYFROWY, działający niezależnie od zmian ustawień przesłón, klatkowania, aktywnego pola obrazowania detektora lub odległości SID, obniżający poziom kermu w powietrzu o co najmniej 50% w stosunku do systemu bez tej funkcjonalności przy zachowaniu wartości diagnostycznej otrzymywanego obrazu.		
92.	Funkcja wykonywania automatycznej archiwizacji danych obrazowych w standardzie DICOM (na płytach CD-R i DVD oraz zdefiniowanym węźle sieciowym) – w miarę akwizycji kolejnych scen/ dopuszcza się rozwiązanie polegające na Funkcji wykonywania automatycznej archiwizacji danych obrazowych w standardzie DICOM (na płytach CD-R i DVD oraz zdefiniowanym węźle sieciowym).	Tak, podać	
STACJA HEMODYNAMICZNA			
96.	Automatyczny transfer wartości dawki promieniowania z systemu cyfrowego angiografu do systemu komputerowego stacji hemodynamicznej/ dopuszcza się rozwiązanie, w którym rejestracja i archiwizacja dawki odbywa się w systemie cyfrowym angiografu bez konieczności wysyłania tych danych do systemu hemodynamicznego.	Tak, podać	
SYSTEM KOREJESTRACJI DANYCH Z ANGIOGRAFII I ULTRASONOGRAFII WEWNĄTRZNACZYNIOWEJ (Wykonawca wybiera i wypełnia Rozwiązanie1 albo Rozwiązanie 2)			
Rozwiązanie 1			
118.	System korejestracy dane angiograficzne z obrazami z IVUS/OCT umożliwiające lokalizację sondy obrazującej na obrazie angiograficznym./ dopuszcza manualną lokalizację sondy obrazującej	TAK, podać	

Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi

XX Wydz. Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

KRS Nr 0000507870

Kapitał zakładowy: 127 463 000,00 zł (opłacony w całości)

Nr rachunku bankowego: 55 1240 3073 1111 0010 5905 3612 (Bank PEKAO SA).

województwo ^Ł
łódzkie



Inwestycje Medyczne Łódzkiego sp. z o.o.

ul. Gabriela Narutowicza 34 lok. 105

90-135 Łódź

NIP: 726-26-54-060

www.iml.biz.pl

tel. /+48/ 42 206 88 60

fax /+48/ 42 206 88 61

REGON: 101745880

SYSTEM OPTYCZNEJ KOHERENTNEJ TOMOGRAFII NACZYŃ WIEŃCOWYCH (OCT)			
164.	UPS min. 40 kVA, gwarantujący podtrzymanie pracy wszystkich elementów zestawu angiokardiograficznego niezbędnych dla bezpiecznego zakończenia i zapisania (zapamiętania) badania przez czas min. 10 minut; dla utrzymania ciągłości obrazowania konieczne jest zapewnienie fluoroskopii w wymaganym czasie / Dopuszcza się minimalną moc UPSa współpracującego z angiografem o wartości 20 kVA/ dopuszcza się urządzenie UPS z mocą dostosowaną do oferowanego angiografu, podtrzymujący pracę angiografu przez min. 15 min (prześwietlenie, radiografia, wykonanie angiografii rotacyjnej, pomiary hemodynamiki, wyświetlanie wszystkich parametrów na monitorach, ruchy statywu i stołu pacjenta) w przypadku awarii zasilania	Tak, podać model i producenta	

Pozostała treść zapisów Załącznika nr 2 pozostaje bez zmian.

Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi

XX Wydz. Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

KRS Nr 0000507870

Kapitał zakładowy: 127 463 000,00 zł (opłacony w całości)

Nr rachunku bankowego: 55 1240 3073 1111 0010 5905 3612 (Bank PEKAO SA).

województwo [Ⓢ]
łódzkie



Pytania w zakresie zapisów Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie nr 1:

„Rozdział VIII.1

a) Z uwagi na szeroki zakres prac budowlanych prosimy o wydłużenie terminu realizacji do 6 miesięcy od podpisania umowy.”

Pytanie nr 2:

„Rozdział VIII.1

b) Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż Zamawiający wydłuży odpowiednio czas realizacji w sytuacji, gdy nie będzie w stanie przekazać Wykonawcy pomieszczeń do montażu urządzeń w wymaganym terminie (tj. 8 tygodnie przed zakończeniem Umowy), pomieszczenia nie będą spełniać wymagań instalacyjnych lub infrastruktura (po stronie Zamawiającego) wymagana do uruchomienia urządzeń będzie uniemożliwiała zakończenie realizacji Umowy.”

Odpowiedź do pytania nr 1 i 2:

„Zamawiający dodaje punkt 10 w ustępie 3 w rozdziale XXII SWZ., który otrzymuje następujące brzmienie:

„dopuszczalna jest zmiana terminu realizacji umowy w przypadku, gdy dojdzie do opóźnienia udostępnienia wyremontowanych pomieszczeń, w których będzie odbywał się montaż oraz instalacja przedmiotu zamówienia. Zamawiający wydłuży czas realizacji umowy odpowiednio o ilość dni, która będzie potrzebna do utrzymania terminu na instalację i montaż przedmiotu zamówienia, który wynosi 8 tygodni.””

Pytanie nr 3:

„Rozdział XI.8.a)

a) Prosimy o potwierdzenie rozumienia wymogu, iż Zamawiający oczekuje potwierdzenia w dokumentach typu katalog firmowy/dokumentacja techniczna jedynie parametrów



technicznych określonych Załączniku nr 2a do swz, a nie np. wymogów odnoszących się np. do usług (przykładowo: podłączenie urządzeń do systemu PACS/HIS/RIS), czy też wymogów dotyczących np. dokumentacji, gwarancji itd.?”

Pytanie nr 4:

„Rozdział XI.8.a)

c) Czy Zamawiający potwierdza, że wymaga dostarczenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych, jedynie dla głównego przedmiotu zamówienia (tj. dla angiografu), z wyłączeniem wyposażenia dodatkowego?”

Pytanie nr 5

„Dotyczy zapisów SWZ w rozdziale XI p. 8 a) - c)

Czy Zamawiający potwierdza, że wymaga dostarczenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych, jedynie dla głównego przedmiotu zamówienia tj. angiografu, z wyłączeniem wyposażenia dodatkowego a tym bardziej z wyłączeniem usług np. szkoleń, gwarancji itp.?”

Pytanie nr 6:

„dotyczy przedmiotowych środków dowodowych:

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostarczenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych jedynie dla głównego przedmiotu zamówienia (tj. angiografu), z wyłączeniem dodatkowego wyposażenia.”

Odpowiedź do pytania nr 3, 4, 5 i 6:

„Zamawiający wymaga potwierdzenia w dokumentach typu katalog firmowy/dokumentacja jedynie parametrów technicznych dotyczących angiografu oraz wyposażenia dodatkowego (nie dotyczy systemu RIS/PACS) wymienionych w Załączniku nr 2 do SWZ”.



Pytanie nr 7:

„Rozdział XI.8.a)

b) Z uwagi na wyjątkową mnogość parametrów, jakimi cechują się urządzenia będące przedmiotem zamówienia naturalnym jest, że nie wszystkie parametry wyspecyfikowane w wymaganiach Zamawiającego znajdują się w dokumentach wymienionych w tym punkcie SWZ. Tak sformułowane wymaganie uniemożliwia złożenie oferty nie z powodu braku spełnienia wymagań technicznych, ale przez fakt braku wyszczególnienia parametrów technicznych w katalogach firmowych lub dokumentacji technicznej itp. oferowanego sprzętu. W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie złożenia oświadczenia producenta lub autoryzowanego dystrybutora producenta potwierdzającego spełnienie parametrów technicznych nie wyszczególnionych w katalogach firmowych.”

Pytanie nr 8:

„Dotyczy zapisów SWZ w rozdziale XI p. 8 a)

Czy z uwagi na to, że w instrukcjach, katalogach, ulotkach, folderach przedstawiona jest tylko część parametrów i funkcjonalności sprzętu, Zamawiający w odniesieniu do wymaganych przez siebie parametrów, które nie są prezentowane w tych dokumentach dopuści ich potwierdzenie oświadczeniem Wykonawcy/Podmiotu posiadającego pisemną autoryzację producenta dla serwisu i sprzedaży oferowanego angiografu?”

Pytanie nr 9:

„dotyczy przedmiotowych środków dowodowych:

Czy z uwagi na to, że w kartach katalogowych, folderach zawarte są najważniejsze parametry sprzętu, a producent sprzętu przygotowuje jednakowy dla wszystkich krajów folder z parametrami technicznymi aparatu, Zamawiający dopuści potwierdzenie parametrów, które nie występują w katalogach/folderach lub uległy zmianie po dacie ich publikacji, stosownym oświadczeniem lokalnego przedstawiciela producenta lub Wykonawcy?”



Odpowiedź do pytania nr 7, 8 i 9 :

„Zamawiający zmienia treść SWZ w rozdziale XI pkt. 8 lit. a), który otrzymuje następujące brzmienie:

„opisów, folderów, katalogów, kart technicznych, prospektów oferowanego przedmiotu zamówienia lub oświadczenia producenta lub autoryzowanego dystrybutora producenta potwierdzające spełnienie wymaganych parametrów oferowanych zgodnie z opisem w SWZ (z zaznaczeniem asortymentu, którego dotyczy),”

Pytanie nr 10:

„Rozdział XI.9

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku, gdy wykonawca nie złoży przedmiotowych środków dowodowych lub są one niekompletne lub zawierają błędy, zamawiający wezwie go ich złożenia, poprawienia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie.”

Pytanie nr 11:

„Dotyczy zapisów SWZ w rozdziale XI p. 8 a) - c)

Czy zgodnie z art. 107 ust. 2 Zamawiający wezwie do złożenia przedmiotowych środków dowodowych lub ich uzupełnienia w wyznaczonym terminie jeżeli wykonawca nie złożył lub złożone przedmiotowe środki dowodowe są niekompletne?”

Odpowiedź do pytania nr 10 i 11:

„Wykonawca winien złożyć przedmiotowe środki dowodowe wraz z ofertą”

Pytanie nr 12:

„dotyczy terminu realizacji:



Prosimy wyjaśnienie, czy w przypadku wydłużenie czasu trwania procedury postępowania przetargowego, Zamawiający dopuszcza zakończenie realizacji przedmiotu zamówienia w 2024 roku?”

Odpowiedź do pytania nr 12:

„Tak, w przypadku wydłużenie czasu trwania procedury postępowania przetargowego, Zamawiający dopuszcza zakończenie realizacji przedmiotu zamówienia w 2024 roku”

Dodatkowo,

Zamawiający zmienia brzmienie rozdziału III ust. 1, który otrzymuje brzmienie:

„Przedmiotem zamówienia niniejszego postępowania zakupowego jest realizacja inwestycji pn. „Dostawa angiografu wraz z wyposażeniem na potrzeby Pracowni Hemodynamiki oraz Pracowni Elektrofizjologii dla Szpitala Wojewódzkiego im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu” przy ul. Armii Krajowej 7 w Sieradzu zgodnie z: szczegółowym opisem wymaganych parametrów technicznych sprzętu medycznego objętego zamówieniem, który Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć, zamontować/zainstalować oraz uruchomić - Załączniki nr 2 (zmiana nr 1)– Wymagane parametry techniczne do SWZ;”

Zamawiający zmienia brzmienie rozdziału XV ust. 1, który otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca związany jest złożoną ofertą przez okres do 90 dni, tj. do dnia 17/11/2023 r.”

Zamawiający zmienia brzmienie rozdziału XVI ust. 1, lit. b) który otrzymuje brzmienie:

„b) wypełniony formularz wymaganych parametrów technicznych – przedmiot zamówienia sporządzony wg załączników nr 2 (zmiana nr 1)”

Zamawiający zmienia brzmienie rozdziału XVII ust. 1, który otrzymuje brzmienie:



Inwestycje Medyczne Łódzkiego sp. z o.o.

ul. Gabriela Narutowicza 34 lok. 105

90-135 Łódź

NIP: 726-26-54-060

www.iml.biz.pl

tel. /+48/ 42 206 88 60

fax /+48/ 42 206 88 61

REGON: 101745880

„Ofertę należy złożyć do dnia 21/08/2023 r. do godz. 10:00 pod rygorem nieważności na adres Platformy zakupowej. Ryzyko błędnego doręczenia oferty obciąża Wykonawcę.”

Zamawiający zmienia brzmienie rozdziału XVII ust. 3, który otrzymuje brzmienie:

„Otwarcie ofert nastąpi w dniu 21/08/2023 r. do godz. 10:15.”

Zamawiający zmienia brzmienie rozdziału XXVI ust. 2, który otrzymuje brzmienie:

„Załącznik nr 2 (zmiana nr 1) do SWZ: Przedmiot zamówienia – wymagane parametry techniczne”

Zamawiający zmienia brzmienie rozdziału XXVI ust. 5, który otrzymuje brzmienie:

„Załącznik nr 4 (zmiana nr 1) do SWZ: Wzory umowy”

Pozostała treść zapisów SWZ pozostaje bez zmian.

Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi

XX Wydz. Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

KRS Nr 0000507870

Kapitał zakładowy: 127 463 000,00 zł (opłacony w całości)

Nr rachunku bankowego: 55 1240 3073 1111 0010 5905 3612 (Bank PEKAO SA).

województwo [Ⓣ]
łódzkie



Pytania w zakresie Wzoru Umowy- Załącznik nr 4 do SWZ

Pytanie nr 1:

„Dot. §3 ust. 1

Gwarancja jakości dotyczy odpowiedzialności gwaranta za pewnego rodzaju niezgodność towaru z umową, wadliwość towaru. Brzmienie postanowienia jest nieprecyzyjne i nie uwzględnia sytuacji, w których powstała awaria/usterka spowodowana została, np. okolicznościami siły wyższej, normalnego zużycia, ingerencją w sprzęt osób trzecich. Powoduje to niemożność lub istotne utrudnienie wyliczenia kosztu usługi (może prowadzić do zawyżenia kosztu usługi wskutek konieczności objęcia dużego zakresu ryzyka) i ryzyka po stronie Wykonawcy. Czy w związku z tym Zamawiający wyraża zgodę na dodanie postanowienia, które odzwierciedla przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy, a także naturę gwarancji:

„Gwarancja określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:

- a. niewłaściwego użytkowania urządzenia, w tym niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania;
- b. mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;
- c. samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);
- d. jakiegokolwiek ingerencji osób trzecich;
- e. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź,
- f. normalnego zużycia wymienionych części””

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmian w powyższym zakresie



Pytanie nr 2:

„Dot. §3 ust. 2

- a) Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający za przystąpienie do pracy uważa również zdalną diagnostykę i naprawę.
- b) Czy Zamawiający, w celu umożliwienia zdalnej diagnostyki zapewni łącze internetowe o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download), ze stałym adresem IP, wraz z urządzeniem sieciowym Zamawiającego umożliwiającym zestawienie tunelu VPN typu IPsec
- c) W przypadku braku zgody na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Zamawiającego czy Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy i zapewni łącze o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download) ze stałym adresem IP, umożliwiające zestawienie tunelu VPN typu IPsec?
- d) Czy w przypadku braku odpowiedniego łącza Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy z modułem 3G opłacanym przez Wykonawcę?”

Odpowiedź:

„Zamawiający za przystąpienie do pracy uważa również zdalną diagnostykę i naprawę. Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy z modułem 3G opłacanym przez Wykonawcę”

Pytanie nr 3:

„Dot. §3 ust. 8

Praktyka rynkowa dowodzi, że czasami dla wykonania naprawy konieczny jest import części zamiennych spoza UE i dokonania ich odprawy celnej, co zazwyczaj wydłuża czas importu od 2 do 4 dni roboczych. W związku z powyższym czy Zamawiający dopuści czas naprawy do



5 dni roboczych w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych spoza Polski i 7 dni roboczych w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych spoza UE?

Ponadto zwracamy się z prośbą o usunięcie w zdaniu drugim zapisu „fabrycznie nowych (aktualny rok produkcji)”.

Pytanie nr 4:

„Dotyczy Załącznika nr 4 wzór umowy §3 ust. 10

Prosimy o ujednoczenie z pkt 7 i 8 poprzez zmianę na 3 oraz odpowiednio 5 dni.”

Pytanie nr 5

„Dot. §3 ust. 12 oraz §6 ust. 2.g)

Prosimy o odstąpienie od wymogu dostarczenia urządzenia zastępczego. Przedmiot niniejszego zamówienia obejmuje skomplikowany system, którego czas dostawy od producenta wynosi kilkanaście tygodni. Po dostawie sprzętu medycznego i komputerowego przez producenta należy wykonać montaż oraz instalację całego oprogramowania medycznego, kalibrację oraz wykonanie wszystkich testów rozruchowych. Dopiero po tym procesie następuje uruchomienie systemu. Końcowym zaś elementem zajmującym również bardzo dużo czasu jest formalny odbiór pomieszczeń. Biorąc pod uwagę powyższe, zakończenie nawet najbardziej skomplikowanej naprawy będzie możliwe nieporównywalnie wcześniej niż dostarczenie urządzenia zastępczego.”

Pytanie nr 6:

„Dot. §6 ust. 2 b), f), g)

W naszej opinii zaproponowana kara umowna jest rażąco wysoka. Przyjęło się, że na rynku wyrobów medycznych wynosi ona ok. 0,1- 0,2 % wartości przedmiotu umowy za każdy dzień zwłoki. W związku z tym proponujemy, aby obniżyć karę umowną do przyjętego w branży poziomu.”



Pytanie nr 7:

„Dotyczy Załącznika nr 4 wzór umowy §3 ust 8:

Z uwagi na złożoność, czas instalacji i uruchomienia oraz koszt systemów RTG/CT/MR jak również względy formalne (pozwolenia wydawane m. in przez Sanepid na użytkowanie aparatów o wskazanym numerze seryjnym) prosimy o zwolnienie Wykonawcy z obowiązku dostarczenia urzędzeń zastępczych.”

Pytanie nr 8:

„Dotyczy Załącznika nr 4 wzór umowy §3 ust. 12

Z uwagi na złożoność, czas instalacji i uruchomienia oraz koszt systemów angiograficznych jak również względy formalne (pozwolenia wydawane m. in przez Sanepid na użytkowanie aparatów o wskazanym numerze seryjnym) prosimy o zwolnienie Wykonawcy z obowiązku dostarczenia urzędzeń zastępczych”

Pytanie nr 9:

„Dotyczy Załącznika nr 4 wzór umowy §6 ust 2 b)-g) Wspólne dla wszystkich kar umownych: Prosimy o obniżenie stawek kar umownych do wysokości powszechnie przyjmowanej zarówno w umowach zawieranych w sektorze publicznym, jak i prywatnym w ww punktach umowy do wysokości 0,1% wartości wynagrodzenia brutto określonej w § 5 ust. 1.

Wysokość kar umownych przewidziana we wzorze umowy jest znacząco wygórowana i obniżenie ich zbliży postanowienie wzoru umowy w tym zakresie do standardów rynkowych. Zwracamy uwagę, że zgodnie z orzecznictwem zarówno sądów cywilnych (wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 11.10.2016, sygn. akt I ACa 1673/15, wyrok Sądu Najwyższego z 25.11.2016 sygn. Akt V CSK 123/16), jak również Krajowej Izby Odwoławczej (wyrok KIO z 15.02.2018 r), kara umowna, pełniąc funkcje odszkodowawczo – kompensacyjne, nie może być rażąco wygórowana. Zbyt represyjne reguły odpowiedzialności w karach umownych mogą zniechęcać do składania ofert i być przyczyną niewielkiego zainteresowania wykonawców



zamówieniem. To z kolei wpłynie na konkurencyjność postępowań, a niekiedy nawet zmusi do ich unieważnienia.”

Odpowiedź na pytanie 3, 4, 5, 6, 7, 8 i 9:

Zamawiający usuwa treść z §3 ust. 12 oraz §6 ust. 2 lit. g) załącznika nr 4 do SWZ, z zachowaniem poprawnej numeracji kolejnych punktów w ostatecznym egzemplarzu umowy.

Pytanie nr 10:

„Dot. §3 ust. 15

Czy Zamawiający akceptuje dostarczenie kodów dostępu do oprogramowania serwisowego po zakończeniu gwarancji podstawowej na urządzenie na każde życzenie Zamawiającego, ponieważ dla zapewnienia bezpiecznej eksploatacji urządzenia medycznego są one generowane na czas maksymalnie jednego roku i nie mogą być generowane bez limitu czasowego? W okresie gwarancji jedynym dysponentem kodów dostępu do oprogramowania serwisowego jest podmiot świadczący gwarancję, ponieważ niewłaściwe wykorzystanie oprogramowania serwisowego stanowi zagrożenie dla zdrowia i życia pacjentów oraz stanu urządzenia medycznego. W związku z tym prosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego jest uzyskanie kodów, których uzyskanie, po podpisaniu stosownego protokołu przekazania, umożliwi Zamawiającemu dostęp wyłącznie do oprogramowania serwisowego niezbędnego z technicznego punktu widzenia w celu wykonywania regulacji, testowania oraz serwisu/utrzymania przedmiotowego urządzenia. Dodatkowo prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał od potencjalnych podmiotów świadczących pogwarancyjne usługi serwisowe podpisania z Wykonawcą stosownej umowy licencji, która przeniesie wszelkie ryzyka odpowiedzialności wynikające ze stosowania oprogramowania serwisowego na podmiot świadczący usługi serwisowe.”



Pytanie nr 11:

„Dotyczy Załącznika nr 4 wzór umowy §3 ust. 15

Czy Zamawiający rozważy wykreślenie powyższego postanowienia?

Uzasadnienie: Pozbawianie sprzętu wszelkich blokad dostępu musi być rozpatrywane przede wszystkim w kontekście zapewnienia bezpieczeństwa jego używania. Jeżeli bezpieczeństwo używania sprzętu po pozbawieniu go blokad nie jest priorytetem, powstaje ryzyko nieuprawnionej i nieprofesjonalnej ingerencji w urządzenie, co może mieć istotne negatywne skutki dla pacjentów. Podmiot podejmujący się czynności serwisowych powinien w swoim zakresie zadbać o dostęp oraz kody serwisowe i ponosić odpowiedzialność związaną z ich użyciem. Uprzejmie informujemy, że kody serwisowe są powszechnie oferowane i dostarczane po cenach rynkowych na każde żądanie podmiotu wnioskującego o dostęp do nich”

Pytanie nr 12:

„uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytanie dotyczące wzoru

umowy, par.3 ust.15: System angiograficzny jest zaawansowanym technologicznie urządzeniem medycznym, które z uwagi na dobro pacjentów powinno być używane, jak i serwisowane przez osoby posiadające odpowiednią, specjalistyczną wiedzę, uprawnienia i doświadczenie w wykonywaniu tych czynności. Zgodnie z treścią SWZ, w okresie gwarancji podstawowej Zamawiający oczekuje, że wszelkie czynności serwisowe będą wykonywane przez autoryzowany serwis producenta. Mając na względzie bezpieczeństwo pacjentów a także jak najdłuższą sprawność systemu, również serwis pogwarancyjny powinien być świadczony przez osoby posiadające uprawnienia w zakresie wykonywania czynności serwisowych systemów angiograficznych danego producenta. Zgodnie z praktyką obowiązującą na rynku urządzeń medycznych dysponentem wszelkich zabezpieczeń serwisowych jest producent danego urządzenia a nie jego dystrybutor, czy przedstawiciel. W związku z powyższym prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że uzna za spełniony wymóg opisany w par.3 ust. 15 wzoru umowy, jeśli wykonawca po upływie gwarancji podstawowej zapewni dostęp do zabezpieczeń serwisowych systemu angiograficznego wszystkim podmiotom, które



uzyskają uprawnienia do tych zabezpieczeń na warunkach obowiązujących u producenta aparatu.”

Pytanie nr 13:

„dotyczy wzoru umowy, §3 ust. 15:

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający dopuszcza usunięcie tego zapisu z umowy, z uwagi na to, że wykonawca nie jest uprawniony przez producenta aparatu do przekazywania kluczy serwisowych do urządzeń medycznych?”

Pytanie nr 14:

„dotyczy wzoru umowy, §3 ust. 15:

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający dopuszcza zawarcie z Wykonawcą lub z producentem aparatu umowy licencji celem uzyskania dostępu do opcji serwisowych i oprogramowania serwisowego po upływie gwarancji aparatu? Kiedy taka licencja powinna być udzielona i na jaki okres liczony w latach od 1 roku do 10 lat?”

Pytanie nr 15:

„dotyczy wzoru umowy, §3 ust. 15:

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający dopuszcza obciążenie opłatami licencyjnymi za udzielenie licencji celem uzyskania pełnego dostępu do opcji serwisowych i oprogramowania serwisowego po upływie gwarancji aparatu, czy też takie opłaty licencyjne powinny być już doliczone do ceny oferty na dostawę aparatu?”

Pytanie nr 16:

„dotyczy wzoru umowy, §3 ust. 15:

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający dopuszcza przeprowadzenie szkoleń personelu Zamawiającego celem uzyskania uprawnień serwisowych aparatu przed udzieleniem licencji? Ile osób personelu Zamawiającego powinno zostać przeszkolonych? Czy Zamawiający



dopuszcza obciążenie opłatami za przeprowadzenie szkolenia personelu Zamawiającego, czy też takie opłaty powinny być już doliczone do ceny oferty na dostawę aparatu?"

Pytanie nr 17:

„dotyczy wzoru umowy, §3 ust. 15:

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający dopuszcza udzielenie dostępu do opcji serwisowych i oprogramowania serwisowego tylko do aparatu do angiografii, a nie do pozostałych urządzeń medycznych stanowiących przedmiot zamówienia (np. wstrzykiwacz; system OCT), których Wykonawca nie jest producentem ani dystrybutorem, a zatem nie posiada uprawnień do przekazania kluczy serwisowych do tych urządzeń medycznych?"

Pytanie nr 18:

„dotyczy wzoru umowy, §3 ust. 15:

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający uzna wymóg za spełniony w przypadku udzielenia dostępu do opcji serwisowych do aparatu polegającego na umożliwieniu wykonania niektórych czynności serwisowych aparatu, m.in. dostęp do kalibracji czujników bezdotykowych, konfigurację sieci, modyfikację ustawień interfejsu użytkownika, administrowanie kontami użytkowników?"

Pytanie nr 19:

„Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wraz z dostawą urządzenia wymaga zapewnienia Zamawiającemu lub wskazanym przez niego podmiotom swobodnego dostępu do oprogramowania serwisowego zainstalowanego na urządzeniu. Rozwiązanie takie zapewni Zamawiającemu swobodny wybór firmy serwisującej po okresie gwarancji co wydatnie przyczyni się do obniżenia kosztów obsługi serwisowej kupowanego urządzenia.”

Odpowiedź do pytania nr 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 i 19:

Zamawiający nie wprowadza zmian w powyższym zakresie.



Pytanie nr 20:

„Dot. §6 ust. 5

Prosimy o usunięcie postanowienia § 6 ust. 5 projektu umowy uprawniającego Zamawiającego do potrącania kar umownych z wynagrodzeniem wykonawcy. Postanowienie takie narusza zasadę równowagi stron i proporcjonalności.”

Odpowiedź do pytania nr 20:

Zamawiający nie wprowadza zmian w powyższym zakresie.

Pytanie nr 21:

„Dot. §2 ust. 2 wzoru umowy:

Wykonawca wskazuje, iż usuwanie szkód, o których mowa w tym postanowieniu powinno odbywać się w „najkrótszym możliwym terminie, uzasadnionym technicznie, technologicznie i logistycznie, nie dłuższym niż 14 dni roboczych” - nie zaś jak określił to Zamawiający odgórnie i sztywno w terminie 3 dni roboczych od zgłoszenia. Wszelkie uszkodzenia, jeśli zaistnieją, powinny być usuwane skutecznie, zgodnie ze sztuką budowlaną, przy uwzględnieniu określonych procesów technologicznych. Jednocześnie Wykonawca nie uchyla się od obowiązku wynikającego z ww. postanowienia, stąd proponowana zmiana.”

Pytanie nr 22:

„Dot. §2 ust. 4 lit. d) wzoru umowy:

W związku z tym, że zasady gwarancji reguluje umowa - §3 - stąd prosimy o wykreślenie postanowienia.”

Pytanie nr 23:

„Dot. §2 ust. 6 wzoru umowy:

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądów powszechnych i SN - podstawą odmowy odbioru przedmiotu umowy mogą być tylko wady uniemożliwiające korzystanie zgodnie z przeznaczeniem z przedmiotu umowy (wady istotne). Usterki powinny być usuwane

Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi

XX Wydz. Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

KRS Nr 0000507870

Kapitał zakładowy: 127 463 000,00 zł (opłacony w całości)

Nr rachunku bankowego: 55 1240 3073 1111 0010 5905 3612 (Bank PEKAO SA).



przez wykonawcę w ramach udzielonej gwarancji lub rękojmi ustawowej. W związku z powyższym zwracamy się o zmianę postanowienia poprzez wykreślenie słowa: „bezusterkowego.”

Pytanie nr 24:

„Dot. §2 ust. 7 wzoru umowy:

Wskazujemy, iż w zależności od rodzaju stwierdzonej wady/usterki/zastrzeżeń, niezbędna może okazać niewielka ingerencja w przedmiot zamówienia. Jednocześnie, w przypadku potrzeby zamówienia jakiegoś elementu wymiennego z zagranicy z góry ustalony w umowie termin może okazać się niewystarczający. W celu doprecyzowania postanowienia i uwzględnienia powyższych uwag, prosimy o jego modyfikację zgodnie z poniższą propozycją:

„W przypadku odmowy przez Zamawiającego odbioru przedmiotu zamówienia w związku ze stwierdzeniem wad/uszkodzeń/zastrzeżeń podczas odbioru przedmiotu zamówienia, Wykonawca jest zobowiązany do usunięcia stwierdzonych wad/uszkodzeń/zastrzeżeń, tak aby przedmiot zamówienia był wolny od wad fizycznych i prawnych oraz zgodny ze szczegółowym opisem, o którym mowa w § 1, w terminie 7 dni roboczych od dnia podpisania Protokołu odbioru z uwagami lub w innym terminie ustalonym przez Strony.”

Pytanie nr 25:

„Dot. §2 ust. 8 wzoru umowy:

Prosimy o wykreślenie postanowienia. Jeśli Zamawiający przewidział procedurę naprawczą, realizacja obowiązków umownych w dodatkowych terminach wynikających z §2 nie powinna być traktowana, jako zwłoka, o której mowa w tym postanowieniu.”

Odpowiedź do pytania 21, 22, 23, 24 i 25:

Zamawiający nie wprowadza zmian w powyższym zakresie.



Pytanie nr 26:

„Dot. §7 ust. 2 lit. c) wzoru umowy:

Odstąpienie od umowy jest jednym z najdalej idącym w skutki uprawnieniem Zamawiającego i powinno być stosowane z ostrożnością. Równocześnie nie każde naruszenie obowiązków umownych powinno skutkować uruchomieniem prawa do odstąpienia, stąd też prosimy o modyfikację postanowienia:

„jeżeli Wykonawca nie rozpoczął realizacji przedmiotu umowy bez uzasadnionych przyczyn lub wykonuje go niezgodnie z umową i pomimo otrzymania pisemnego wezwania i wyznaczenia mu na piśmie dodatkowego terminu 7 dni nie wykonuje przedmiotu umowy prawidłowo;”.

Odpowiedź do pytania nr 26:

Zamawiający nie wprowadza zmian w powyższym zakresie.

Pytanie nr 27:

„Dotyczy Załącznika nr 4 wzór umowy §3 ust. 3:

Z uwagi na długi okres gwarancji oraz na fakt, iż sprzęt medyczny standardowo podlega różnym naprawom i interwencjom serwisowym w trakcie cyklu życia z uwagi na zużycie wynikające z normalnego używania, Wykonawca wnosi o usunięcie lub modyfikację zapisu – gwarancja na sprzęt medyczny powinna być nieodnawialna, tj. upływie ostatecznie w dniu upływu podstawowego okresu gwarancji. Inne, nieuzasadnione rozumienie przedmiotowej sytuacji tj. każdorazowe odnawianie się okresu gwarancji przy każdej kolejnej wymianie elementu lub istotnej naprawie długim okresie gwarancji powodowałyby sytuację, iż gwarancja na sprzęt medyczny nigdy nie wygasłaby w całym, wieloletnim okresie użytkowania urządzenia.

Wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający zgodzi się na następującą modyfikację:

„Jeżeli w wykonaniu swoich obowiązków z tytułu gwarancji Wykonawca dostarczył Zamawiającemu zamiast elementu lub modułu Sprzętu wadliwego element lub moduł nowy,



wolny od wad, lub dokonał istotnych napraw Sprzętu (podzespołu itp.), termin gwarancji nie biegnie na nowo.””

Odpowiedź do pytania nr 27:

Zamawiający nie wprowadza zmian w powyższym zakresie.

Pytanie nr 28:

„Dotyczy Załącznika nr 4 wzór umowy §3 ust. 11

Prosimy o zmianę:

"Okres dostępności części zamiennych dla wszystkich składowych przedmiotu zamówienia od daty sprzedaży przez min. 10 lat. Powyższe nie dotyczy oprogramowania i sprzętu komputerowego, dla którego Wykonawca zapewnia 5 letnią dostępność części zamiennych.

Przedmiotowa prośba ma na celu doprecyzowanie obowiązków Wykonawcy. Zwracamy uwagę, że żadne przepisy prawa ani krajowego (ustawa z dnia 20 maja 2010 roku o wyrobach medycznych) ani unijnego (dyrektywa Rady 93/42/EEC z 14.06.1993 roku dotycząca wyrobów medycznych) nie regulują kwestii dostępności części zamiennych i nie wskazują wprost jakiegokolwiek okresu ich gwarantowanej dostępności. Z uwagi na postęp technologiczny wyroby IT tj. komputery i oprogramowanie do nich, podlegają ciągłym zmianom i standardem jest ich wymiana na nowsze modele wcześniej, niż po 10 latach. Istotnym jest również fakt, że producenci komputerów i oprogramowania m.in. z uwagi na tak szybki postęp technologiczny, zazwyczaj nie utrzymują ich na stanie magazynowym w tak długim okresie. Z uwagi na powyższe, zobowiązanie do zapewnienia 10 letniej dostępności komputerów, części zamiennych do nich oraz oprogramowania w wersjach tożsamych z dostarczonymi przez Wykonawcę w wykonaniu niniejszej umowy, jest zobowiązaniem praktycznie niemożliwym do wykonania. Mając powyższe na uwadze uprzejmie prosimy o zmianę zapisu umownego zgodnie z powyższą propozycją.”



Odpowiedź na pytanie nr 28:

Zamawiający zmienia treść załącznika nr 4 do SWZ w §3 ust. 11, który otrzymuje następujące brzmienie:

„Wykonawca zagwarantuje dostępność części zamiennych dla sprzętu medycznego przez minimum 10 lat od zawarcia umowy, dla oprogramowania i sprzętu komputerowego minimum 5 lat od zawarcia umowy.”

Pytanie nr 29:

„Dotyczy Załącznika nr 4 wzór umowy §6 ust 9:

Prosimy o dodanie ust. 9:

„Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom

Uzasadnienie

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym



czynnikiem „motywującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.””

Odpowiedź do pytania nr 29:

Zamawiający nie wprowadza zmian w powyższym zakresie.

Pytanie nr 30:

„dotyczy wzoru umowy:

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy do szkody rzeczywistej nieprzekraczającej wartości niniejszej Umowy, a tym samym czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie umowy nową następująca treścią: „Z zastrzeżeniem bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa ewentualna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy z tytułu naruszenia warunków niniejszej Umowy jest ograniczona do szkody rzeczywistej (z całkowitym wyłączeniem szkód pośrednich, w tym wszelkich utraconych zysków) do kwoty nieprzekraczającej wynagrodzenia określonego w §...umowy.” Zaproponowana przez nas treść ma na celu zrównanie interesów przyszłych Stron kontraktu w myśl zasady, iż celem odpowiedzialności odszkodowawczej nie jest wzbogacanie się jednej Strony, lecz usunięcie uszczerbku, który może powstać w wyniku ewentualnych, niezamierzonych zdarzeń.”

Pytanie nr 31:

„dotyczy wzoru umowy:

Prosimy odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie uprawnień z tytułu rękojmi za wady fizyczne i prawne Przedmiotu Umowy?”

Odpowiedź do pytania nr 30 i 31:

Zamawiający nie wprowadza zmian w powyższym zakresie.



Inwestycje Medyczne Łódzkiego sp. z o.o.

ul. Gabriela Narutowicza 34 lok. 105
90-135 Łódź
NIP: 726-26-54-060
www.iml.biz.pl

tel. /+48/ 42 206 88 60
fax /+48/ 42 206 88 61
REGON: 101745880

Pozostała treść zapisów Załącznika nr 4 pozostaje bez zmian.

Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi

XX Wydz. Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

KRS Nr 0000507870

Kapitał zakładowy: 127 463 000,00 zł (opłacony w całości)

Nr rachunku bankowego: 55 1240 3073 1111 0010 5905 3612 (Bank PEKAO SA).

województwo [Ⓢ]
łódzkie



Inne pytania w zakresie postępowania

Pytanie nr 1:

„Prosimy o potwierdzenie, iż wykonanie projektu osłon oraz jego zaopiniowanie leży w gestii Zamawiającego.”

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza, że wykonanie projektu osłon stałych jest po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 2:

„Prosimy o potwierdzenie, iż dostosowanie pomieszczeń do wymagań instalacyjnych sprzętu oraz obowiązujących przepisów, norm i wymogów, poza wskazanymi w Umowie leży po stronie Zamawiającego/Generalnego Wykonawcy. Jeśli nie, prosimy o precyzyjne wskazanie zakresu prac który potencjalny Wykonawca Umowy powinien uwzględnić.”

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza, że wykonanie powyższych czynności jest po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 3:

„Czy Zamawiający doprowadzi zasilanie do pracowni angio ok 150kVA w szczycie? Jeśli nie, jaka jest odległość od rozdzielni, z której będzie zasilany nowy aparat?”

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza, że wykonanie powyższych czynności jest po stronie Zamawiającego.



Pytanie nr 4:

„Prosimy o potwierdzenie, iż wykonanie wentylacji w pomieszczeniach zgodnej z obowiązującym przepisami leży w gestii Zamawiającego”

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza, że wykonanie powyższych czynności jest po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 5:

„Prosimy o potwierdzenie, iż wykonanie osłon stałych leży w gestii Zamawiającego.”

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza, że wykonanie powyższych czynności jest po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 6:

„Prosimy o potwierdzenie, iż dostosowanie i wykończenie posadzki leży w gestii Zamawiającego, w tym ewentualne wykonanie wzmocnienia stropu.”

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza, że wykonanie powyższych czynności jest po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 7

„Prosimy o informację – proponowany przez nas aparat wymaga zainstalowania w warstwach posadzkowych płyty bazowej, ze względu na ingerencję w strop oraz ząbwiąjące się gwarancje, odpowiedzialności i zakres prac, prosimy o potwierdzenie, że całość będzie w zakresie Generalnego Wykonawcy Zamawiającego.”



Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza, że wykonanie powyższych czynności jest w zakresie Generalnego Wykonawcy Zamawiającego.

Pytanie nr 8:

„Prosimy o potwierdzenie, iż uzyskanie wszelkich zgód na uruchomienie pracowni leży w gestii Zamawiającego”

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza, że wykonanie powyższych czynności jest po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 9:

„Czy Zamawiający zapewni drogę dostawy zgodnie z wytycznymi producenta?”

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza, że zapewni drogę dostawy zgodnie z wytycznymi producenta poza ewentualną koniecznością wzmocnienia stropów na drodze dostawy.

Pytanie nr 10:

„Czy Zamawiający wydzieli, wyznaczy, wygrodzi i zabezpieczy drogę dostawy systemu zgodnie z wytycznymi producenta oraz drogę dojazdu i manewrów samochodu ciężarowego, wózka widłowego, dźwigu i pozostałych sprzętów?”

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza, że zapewni drogę dostawy zgodnie z wytycznymi producenta poza ewentualną koniecznością wzmocnienia stropów na drodze dostawy.



Pytanie nr 11:

„Ze względu na fakt, iż najefektywniejsze szkolenia możemy przeprowadzić dopiero po odbiorze końcowym sprzętu, zgodzie na uruchomienie pracowni, już na pacjentach, co wymaga przekazania sprzętu na własność Zamawiającemu, odpowiedniego zaplanowania (m.in. grafików lekarzy i radiologów, umówienia wizyt itp.) co może znacząco rozciągnąć się w czasie i nie jest zależne od Wykonawcy, prosimy o wyrażenie zgody na przeprowadzenie jednodniowego szkolenia z bezpiecznej, podstawowej obsługi na fantomach przed odbiorem końcowym i wyłączenie szkoleń z czasu realizacji Umowy”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 12:

„Prosimy o potwierdzenie, że termin szkoleń aplikacyjnych nie warunkuje podpisania ostatecznego protokołu odbioru końcowego”

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SWZ i projektem Umowy.

Pytanie nr 13:

„Prosimy o udostępnienie na stronie zwymiarowanych rzutów pracowni”

Pytanie nr 14

„Prosimy o opublikowanie rzutów pomieszczeń w formacie DWG

Niektóre elementy zamówienia jak np. ochrona radiologiczna, montowane są do konstrukcji sufitowej, czy zamawiający ma przygotowana konstrukcję sufitową jeśli tak, prosimy o udostępnienie projektu konstrukcyjnego konstrukcji, na której mają być zawieszane elementy wyposażenia/ kolumny”



Inwestycje Medyczne Łódzkiego sp. z o.o.

ul. Gabriela Narutowicza 34 lok. 105
90-135 Łódź
NIP: 726-26-54-060
www.iml.biz.pl

tel. /+48/ 42 206 88 60
fax /+48/ 42 206 88 61
REGON: 101745880

Odpowiedź do pytania nr 13 i 14:

Zamawiający dodaje poniżej rysunki:

Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi

XX Wydz. Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

KRS Nr 0000507870

Kapitał zakładowy: 127 463 000,00 zł (opłacony w całości)

Nr rachunku bankowego: 55 1240 3073 1111 0010 5905 3612 (Bank PEKAO SA).

województwo [Ⓢ]
łódzkie



Pytanie nr 15:

„Prosimy o udostępnienie na stronie dokumentacji budowlanej”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na chwilę obecną nie posiada dokumentacji budowlanej, aktualnie Generalny Wykonawca Robót Budowlanych zgodnie z zapisami umowy jest w trakcie wykonywania dokumentacji.

Pytanie nr 16:

„Czy Wykonawca powinien uwzględnić dostawę klimatyzatorów? Jeśli tak ile sztuk i jakiej mocy?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wykonanie powyższych czynności jest w zakresie Zamawiającego.

Pytanie nr 17:

„Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że wykończenie podłóg, ścian i sufitów (sufity podwieszane, wykładziny, tapety, wykonanie gładzi, malowanie) będzie w zakresie Generalnego Wykonawcy Robót Budowlanych.”

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza, że wykonanie powyższych czynności jest w zakresie Generalnego Wykonawcy Zamawiającego.

Pytanie nr 18:

„W związku z tym, że pracownie będą realizowane przez Generalnego Wykonawcę Robót Budowlanych, na którego Wykonawca niniejszego postępowania nie ma żadnego wpływu,



prosimy Zamawiającego o informację czy wykonywanie prac budowlanych, dostawy i montażu aparatu będzie się wiązało z dodatkowymi kosztami, które będzie musiał ponieść Wykonawca w związku z wejściem na teren budowy Generalnego Wykonawcy Robót Budowlanych (np. opłaty za ochronę obiektu, dostęp do mediów, itp.). Prosimy o podanie, jakie to ewentualnie mogą być koszty?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że do czasu podpisania protokołu końcowego z przekazania systemu angiograficznego za teren budowy odpowiedzialność leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 19

„Prosimy o udostępnienie projektu konstrukcyjnego nad i pod pracownią”

Odpowiedź:

Zamawiający na chwilę obecną nie posiada dokumentacji budowlanej, aktualnie Generalny Wykonawca Robót Budowlanych zgodnie z zapisami umowy jest w trakcie wykonywania dokumentacji.

Pytanie nr 20:

„Czy zamawiający wymaga projektu osłon stałych dla pracowni hemodynamiki?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wymaga.

Pytanie nr 21:

„Prosimy o udostępnienie obecnego projektu osłon stałych”



Odpowiedź:

Zamawiający na chwilę obecną nie posiada projektu osłon stałych, aktualnie Generalny Wykonawca Robót Budowlanych zgodnie z zapisami umowy jest w trakcie jej wykonywania.

Pytanie nr 22:

„Prosimy o udostępnienie planu pomieszczeń przewidzianych do projektu osłon radiologicznych z uwidocznieniem: grubości ścian, technologii wykonania ścian i tynków, osłon radiologicznych”

Odpowiedź:

Zamawiający na chwilę obecną nie posiada projektu osłon stałych, aktualnie Generalny Wykonawca Robót Budowlanych zgodnie z zapisami umowy jest w trakcie jej wykonywania.

Pytanie nr 23:

„Prosimy o podanie szacowanej tygodniowej ilości badań, a także wartości napięcia, natężenia prądu oraz ekspozycji dla planowanych badań. Dane potrzebne są do projektu osłon stałych”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wykonanie projektu osłon stałych jest po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 24:

„Prosimy o potwierdzenie, że protokół bezusterkowego odbioru sprzętu (zwany też protokołem końcowym) zostanie podpisany po realizacji zadania, rozumianym jako wykonaniu dostawy, instalacji, uruchomienia i przekazanie do Angiografu wraz z wykonaniem testów akceptacyjnych, a sam czas oczekiwania na wydanie decyzji PWIS nie będzie wliczany do czasu realizacji całego zadania. Termin uzyskania zezwolenia nie jest w żadnym stopniu zależny od Wykonawcy.”



Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść §5 ust. 3 załącznika nr 4, który otrzymuje następujące brzmienie:
„Płatność całości wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy nastąpi na podstawie faktury, w której zostanie ujęte rozbieżności cen za poszczególne pozycje (jeżeli dotyczy), wystawionej przez Wykonawcę po wykonaniu przedmiotu zamówienia, tj. po dokonaniu przez Zamawiającego odbioru przedmiotu zamówienia bez zastrzeżeń, podpisaniu stosownego protokołu odbioru przez obie Strony oraz otrzymaniu decyzji PWIS na uruchomienie przedmiotu zamówienia.”

Pytanie nr 25:

„Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający Wykona we własnym zakresie adaptację pomieszczenia pod angiograf zgodnie z wytycznymi Siemens dla tego aparatu (wzmocnienie, kanały kablowe, instalacje elektryczne, wentylacja i klimatyzacja) oraz wszelkie wymagane osłony.”

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wykona adaptację pomieszczeń pod angiograf różnych Wykonawców.

Pytanie nr 26:

„W związku z tym, że na całość przedmiotu zamówienia składa się dostawa sprzętu oraz jego montaż i uruchomienie prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapewni w miejscu instalacji stacji roboczych blaty robocze, gniazda zasilające 230V i ethernetowe.”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Zamawiający zastępuje SWZ, SWZ (zmiana nr 1).

Zamawiający zastępuje załącznik nr 2, załącznikiem nr 2 (zmiana nr 1)

Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi

XX Wydz. Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

KRS Nr 0000507870

Kapitał zakładowy: 127 463 000,00 zł (opłacony w całości)

Nr rachunku bankowego: 55 1240 3073 1111 0010 5905 3612 (Bank PEKAO SA).



Inwestycje Medyczne Łódzkiego sp. z o.o.

ul. Gabriela Narutowicza 34 lok. 105

90-135 Łódź

NIP: 726-26-54-060

www.iml.biz.pl

tel. /+48/ 42 206 88 60

fax /+48/ 42 206 88 61

REGON: 101745880

Zamawiający zastępuje załącznik nr 4, załącznikiem nr 4 (zmiana nr 1)

Zamawiający zmienił ogłoszenie o zamówieniu w zakresie wyżej wymienionych zmian.

Kierownik Wydziału Zamówień Publicznych

Sylwia Frąckowiak

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi

XX Wydz. Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

KRS Nr 0000507870

Kapitał zakładowy: 127 463 000,00 zł (opłacony w całości)

Nr rachunku bankowego: 55 1240 3073 1111 0010 5905 3612 (Bank PEKAO SA).

województwo [Ⓢ]
łódzkie