

Szanowni Państwo, w nawiązaniu do odpowiedzi udzielonej w dniu dzisiejszym zwracamy uwagę, że punktowane doświadczenie projektanta należy wykazać na etapie składania oferty. Wykaz takiego doświadczenia nie podlega uzupełnieniu, wyjaśnieniom, ani modyfikacjom. Zamawiający nie może zatem "wezwać" wykonawcy do przedłożenia załącznika nr 6 - wykazu osób, celem weryfikacji punktowanego doświadczenia. Prosimy o modyfikację formularza ofertowego tak, aby móc wpisać doświadczenie architekta lub o zamieszczenie kolejnego załącznika - wzoru wykazu doświadczenia architekta. Bez takich korekt postępowanie jest obarczone wadą i będzie musiało być unieważnione. Zwracamy się z prośbą o zmianę warunków płatności. Prosimy o rozbicie płatności na części zgodnie z zaawansowaniem prac. Proponujemy płatności po wykonaniu: - opracowań przygotowawczych - projektu budowlanego - projektu wykonawczego - uzyskanie pozwolenia na budowę - pełnienie nadzoru autorskiego - wystawianie faktur 1 raz na miesiąc lub kwartał. Pozostawienie płatności w obecnym kształcie powoduje, że wykonawca musi wliczyć w cenę oferty dodatkowe koszty finansowania projektu, ponieważ wszystkim osobom zaangażowanym będzie musiał wypłacać wynagrodzenie co miesiąc, a sam otrzyma wynagrodzenie dopiero po zakończeniu projektu. Dodatkowo, pozostawienie zapisów w obecnym kształcie faworyzuje duże firmy, które mogą pozwolić sobie na ponoszenie dużych kosztów, przed uzyskaniem choćby części wynagrodzenia. Stoi to w sprzeczności z nowym PZP, którego ideą jest większy udział małych i średnich przedsiębiorstw w zamówieniach publicznych. Powyższa zmiana przyczyni się do otrzymania ofert z niższą kwotą oraz może poszerzyć krąg potencjalnych oferentów. Jeśli Zamawiający nie wyraża zgody to prosimy o podanie uzasadnienia w świetle faktu, że środki na pokrycie zamówienia powinny zostać zabezpieczone już przed wszczęciem postępowania art. 11 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie wysokości należytego wykonania umowy do 2%. Wskazujemy, iż możliwa do uzyskania marża na tym zadaniu oscyluje w wysokości 5-10%, zatem zabezpieczenie w tej wysokości powoduje utratę zysku już na samym początku realizacji zadania. Naszym zdaniem zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 2% wartości zamówienia w wystarczający sposób zabezpiecza interes Zamawiającego.

Odp. Informuję, że zmodyfikowano formularz ofertowy poprzez zmianę w załączniku nr 4 SWZ tabeli, w której należy zamieścić dane nt. ceny, doświadczenia i terminu. Informuję, że Zamawiający z uwagi na duże zainteresowanie również małych i średnich przedsiębiorstw tym zamówieniem nie przewiduje zmiany warunków płatności, ani też zmniejszenia wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

PREZES ZARZĄDU

Szymon Łepski