

Rada budowy z dnia 06.03.2023r

Budowa: Przebudowa, rozbudowa i nadbudowa budynku

MSWiA Opole ul. Kowalska 4.

I. Sprawy ogólne

1. W związku ze stwierdzeniem w dniu 27.02.2023r obecności na budowie 4 podmiotów wykonujących roboty budowlane, które nie zostały zgłoszone inwestorowi jako podwykonawcy i zostały wprowadzone na plac budowy i wykonywały roboty budowlane, oraz z uwagi na brak zgłoszenia ww firm jako podwykonawców w trybie opisanym w umowie inwestor ~~zgodnie z~~ poleca kierownikowi budowy wstrzymanie prac wykonywanych przez ww podmioty oraz ich usunięcie z placu budowy w trybie natychmiastowym.
2. Inwestor zwraca się do wykonawcy o podanie sposobu przywrócenia parametrów wytrzymałościowych sufitów i ścian wstawiając uszkodzonych podawanych wielkościowym zamierzając i rozmarzając w było przewidzianych podawanych na ustaleniu na wcześniejszych radach budowy.
3. Kierownik budowy oświadcza iż nie posiada informacji w technice pracy budowy w systemie dokumentacyjnym. W tygodniu 8 nie było drugiej zmiany.

4. W dniu dzisiejszym dokonano inwentaryzacji zamontowanej konstrukcji fasad. Inwentaryzacji uległoby przy użyciu Kordynatora projektów firmy Regeners Jadoda Kruszwoska. Stwierdzono zamontowanie niżej wym. fasad zgodnie z rysunkiem Z0/3 - zestawienie fasad aluminiowych:

- a) Fasada F1 wykonana w systemie CW50
- b) Fasada F2 wykonana w systemie CW50
- c) Fasada F3 ——— || ———
- d) Fasada F4 ——— || ———
- e) Fasada F6 ——— || ———
- f) Fasada F ~~7~~ ——— || ———
- g) Fasada F8 ——— || ———

System CW50 jest systemem bezklasowym zgodnie z projektem dla fasad F1, F4, F6, F7, F8 przewidziano wykonanie posad międzyłondyngacyjnych o wysokości 80cm i odporności ogniowej E360. Dla prawidłowego wykonania posad należy zastosować Wytyczne zawarte w dokumencie ITB nr 00948/20/R 170N2P, który posiada ważność do lipca 2023r.

Strona 44

Fasady F2 i F3 opisano w projekcie jako fasady aluminiowo szklane o odporności E360 przedstawiciel firmy Regeners polecił temat przyjęcia rozważania technicznego dla zamontowanych fasad, dla uzyskania wymaganej odporności ogniowej E360 z jednoczesnym wydaniem dokumentu potwierdzającego spełnienie wymagań w projektowych i dopozostającego do powszechnego stosowania. Firma Vetrac przełożyła przedstawicielom

Firmy Regarers komplet dokumentów od strony A do ~~38~~
celu dokonania weryfikacji umożliwiającej wykonanie fasady
F2 i F3 posiadających odporność ogniową E360

5. W odniesieniu do pisemnej propozycji firmy Techbud
złotej inwestorowi w dniu: 24.02.2023r inwestor
informuje iż nie wniosł sprzeciwu do rozważenia
przyjętych przez wykonawcę zamierzających do usunięcia
wilgoci ~~z warstw~~ ^{wszystkich} warstw stropodachu. Przyjęte
przez wykonawcę rozważanie stanowi wytyczną decydującą
za poniesienie ryzyka, za jego skuteczność i ich następstwa
Warunkiem podpisania protokołu odbioru końcowego
zadania będzie min. stwierdzenie skutecznego
wszystkich warstw w stropodachu stwierdzonego
na dzień zgłoszenia przez wykonawcę gotowości do
odbioru ilości i miejsca kolejnych koniecznych
do wykonania ~~od~~ oceny zgodności wykonania
warstw stropodachu z / w / treści Susp. Nadzoru

6. Do dnia dzisiejszego rady budowy Inwestor
nie przebrał ~~sprawy~~ omówienia spraw projektowych
zawartych w protokole nr 30 z dnia 13.02.2023r

7. Skrzynki montażowe (prot 32 z dnia 27.02)
nie wyczerpywały zakresu, brak ^{plak 3} informacji dotyczących
zamiaru wykonania konkretnego systemu Fasad
zgodnego z projektem w związku z powyższym w

dnia dzisiejszym powołano przedstawiciela firmy
Ryzanors do wyrażenia opinii w przedmiotowej sprawie
opisaną powyżej.

8. Inwestor potwierdza zapis punktu 5 z ~~dotyczy~~ pkt 32
9. Zapis dotyczący sposobu montażu ~~dotyczy~~ jest celowy
Generalny wykonawca przekazał Inspektorowi instalację
montażu dostawcy ciekłego zapalnika i zapalniczy
10. Zaślepienia łukówek zostały wykonane, wykonawca
produkcji łuków materiałowy na zastosowany produkt.

II Bieżący postęp prac.

1. Zaawansowany postęp prac dotyczy elektrycznej
 - 80% instalacji ~~podposadkowej~~ podposadkowej
 - 40% inst. podposadkowej
 - 22% całości robót.

* Dalszy postęp prac zależy od ukończenia frontu
przez GW

2. Do dnia dzisiejszego GW nie otrzyma rysunków
dotyczących niżej podjętą oile I piętra.

3. Pkt 4 z radcy nr 32 bez zmian. tj. uwagi
na nieobecność KR w branży sanitarnej nie ma
możliwości ustalenia ewentualnych zmian tras instalacji
przedzających w ścianach będących I etapem
realizacji zadania oraz niżej przejść inst. przez
strop pancerzy

4. ~~Plan 4 z rady 32 bez zmian.~~ ~~Generalny wytyczenie~~
~~nie jest w stanie podać szerokości kanałów 4m~~
 na wysokości +15,86 górą kanału (tj. ok. 1,5m
 nad poziomem drogi) usytuowane przy nadbudowie szachtu
 elektrycznego.

5. Na dzień dzisiejszy nie wykonuje się prac z zakresu wadylogii
 mechanicznej. Nie wykonano wentylacji ze stacji traktów

6. Planowana dostawa klapy p.p. na dzień 08.03.2023
 montaż klapy w części dobudowanej planuje wykonać się
 w przeciągu dwóch dni roboczych od dostarczenia
 klapy.

7. Plan prac na tydzień 10

- Tytuł na parterze budynku część stawa
- Ocie 1-11 uszczelnienie przejść konstrukcji przez murek
- Ocie 11-15 pokryć
- Wykonywanie podłogi pod posadki (warstwa odizolacyjna,
 warstwa termoizolacji, izolacje posadzkowe)
- sukcesywny wywóz gruzu




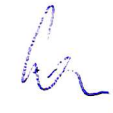




8. Stan zatrudnienia

branża elektryczna	4
branża sanitarna	7
wentylacja	0
budowlana	24

9. ~~Inwestor~~ projekt nr 13 z protokołu 32 z dnia 27.02.2023
 porostaje bez zmian

Na tym protokół zakończono i podpisano

Lista obecności na Rackie budowy nr 32

1. ~~Andrzej~~ ~~Bartosz~~
2. Marek Dudek → kierownik robót oddz. Teleinżyn. 
3. Ryszard Gneborowski imp. mod. bud. 
4. Michał Janowski - Teleinżyn. 
5. Tomasz Lejko - inspektor nadzoru 
6. M. Kucio - SZOŚCISKA & Spółka 
7. Dawid Łob - Techbud
8. MARTIN WATKIN - kierownik budowy  
9. Gyda Marek - Techbud 

Dny uchwale bez potwierdzenia deklaracji zawartych
w protokole

1. Józef Krasiewicz - przedstawiciel firmy vivers