

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH W TRZEBNICY

55-100 TRZEBNICA ul. Łączna 1 c

tel./Fax (071) 387-06-17

NIP: 915-16-26-021

e-mail: drogi@powiat.trzebnica.pl

www.drogi.trzebnica.pl

Trzebnica dnia 17.09.2024 r.

Do wszystkich uczestników przetargu

Znak sprawy: DTiZP/200/18/2024

Wyjaśnienie nr 1 i nr 2 do SWZ

dotyczy: przetargu prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn: „**Odnowa oznakowania poziomego dróg wojewódzkich utrzymywanych przez Zarząd Dróg Powiatowych w Trzebnicy w 2024 r., z podziałem na zadania:**

- **zadanie nr 1 – droga wojewódzka nr 359,**
- **zadanie nr 2 – drogi wojewódzkie nr 339, 340 i 342”**

Wyjaśnienie nr 1

Pytanie nr 1

Czy w ramach przedmiotu zamówienia, całość oznakowania podlega odnowie czy jest jakaś część oznakowania do wykonania na nowo i wymaga trasowania? Jeśli część oznakowania wymaga trasowania, prosimy o wskazanie w jakiej ilości?

Odpowiedź nr 1

Zamawiający informuje, że nie przewiduje się nowego oznakowania oprócz skrzyżowania w miejscowości Kryniczno (zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszego wyjaśnienia).

Pytanie nr 2

Zwracamy się z prośbą o wskazanie w jaki sposób zostanie wyliczona punktacja za wskazanie np. okresu gwarancji dla oznakowania cienkowarstwowego na poziomie 11 miesięcy a dla oznakowania grubowarstwowego 24 miesięcy? Może się zdarzyć, że Wykonawca będzie chciał zaoferować minimalny okres gwarancji dla oznakowania cienkowarstwowego i maksymalny dla oznakowania grubowarstwowego, w jaki zatem sposób zostaną naliczone punkty? Ponadto w pkt. 3 SWZ widnieje

zapis „Wykonawca udzieli Zamawiającemu na wykonany przedmiot umowy 12-miesięcznej rękojmi i gwarancji na malowanie cienkowarstwowe i 36-miesięcznej gwarancji na malowanie grubowarstwowe.” Prosimy zatem o określenie czy okres gwarancji stanowi kryterium oceny ofert czy z góry Zamawiający oczekuje 12 i 36 miesięcy? Zapisy w tej kwestii nie są ze sobą spójne i wprowadzają Wykonawców w błąd.

Odpowiedź nr 2

Co do okresu gwarancji na malowanie cienkowarstwowe i na malowanie grubowarstwowe, Zamawiający wskazuje, że przyznawanie punktów odbywać się będzie wg punktacji wynikającej z osiągniętych pułapów wskazanych w tabeli, przy założeniu takim, że jeśli podane zostaną okresy gwarancji z różnych poziomów punktowych za malowanie cienkowarstwowe i na malowanie grubowarstwowe, np. 12-miesięcznej rękojmi i gwarancji na malowanie cienkowarstwowe i 36-miesięcznej gwarancji na malowanie grubowarstwowe, wówczas oferta otrzyma taką ilość punktów w kryterium „Okres gwarancji – G”, jaka będzie właściwa wg tabeli wskazanej w pkt XIX SWZ dla krótszego z podanych w ofercie dwóch okresów gwarancji.

W podanym przykładzie: 12-miesięczna gwarancja na malowanie cienkowarstwowe i 36-miesięczna gwarancja na malowanie grubowarstwowe spowoduje przyznanie ofercie 30 punktów, a nie 40 punktów, ponieważ podany krótszy okres gwarancji tj. 12-miesięczna gwarancja na malowanie cienkowarstwowe znajduje się w grupie gwarancji punktowanych liczbą punktów „30”, wobec czego wyklucza to możliwość przyznania „40” punktów, pomimo tego, że dłuższy z podanych okresów gwarancji, tj. 36-miesięczna gwarancja na malowanie grubowarstwowe kwalifikowałaby się samodzielnie do „40” punktów.

Innymi słowy, w podanym przykładzie, aby uzyskać „40” punktów, wówczas oba okresy gwarancji muszą w ofercie zostać podane z przedziału okresów gwarancji punktowanych ilością „40” punktów. Odnośnie drugiej części pytania to w SWZ, który jest wiążący w punkcie 3.6 znajduje się zapis:

„Wykonawca udzieli Zamawiającemu na wykonany przedmiot umowy **rękojmi i gwarancji na malowanie cienkowarstwowe i na malowanie grubowarstwowe wg tabeli z pkt XIX (str. 19).**”, który pozostaje nadal w mocy.

Pytanie nr 3

Zwracamy się z prośbą o wskazanie, który dokument „Specyfikacja Warunków Zamówienia” jest wiążący dla Wykonawców albowiem w dokumentacji przekazanej Wykonawcom znajdują się dwa dokumenty „Specyfikacja Warunków Zamówienia” i Wykonawca nie wie, na podstawie którego ma zostać przygotowana oferta zwłaszcza, że np. zapisy dotyczące gwarancji różnią się od siebie w obu dokumentach.

Odpowiedź nr 3

Zamawiający informuje, że wiążący jest dokument SWZ znajdujący się na głównej stronie postępowania na platformie Open Nexus w sekcji: Załączniki do postępowania. Roboczy SWZ zawarty w skompresowanym pliku pn.: „24r. Załącznik nr 9 - kosztorysy ofertowe” był tam zamieszczony omyłkowo i został przez Zamawiającego usunięty.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający przewiduje usuwanie starego oznakowania poziomego? Zgodnie z zapisami SST pkt. 1.3 „Zakres robót objętych SST” Zamawiający wskazuje „usunięcie elementów dotychczasowego oznakowania”. W związku z powyższym prosimy o wskazanie, w której pozycji kosztorysu ofertowego należy uwzględnić koszty usuwania, jeśli nastąpi konieczność usuwania starego oznakowania?

Odpowiedź nr 4

Zamawiający przewiduje usuwanie starego oznakowania poziomego, ale określenie dokładnych ilości będzie możliwe podczas przekazania placu budowy. Ilości będą jednak bardzo małe i będą dotyczyć tylko DW 359 (zadanie nr 1). Koszty należy doliczyć do pozycji kosztorysów ofertowych odpowiadających oznakowaniu cienkowarstwowemu i oznakowaniu grubowarstwowemu.

Pytanie nr 5

Czy Wykonawca może wykonać badania zgodne z SST własnym, certyfikowanym sprzętem czy musi korzystać z laboratorium zewnętrznego?

Odpowiedź nr 5

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający może wskazać jakie symbole będą do wymalowania poza strzałkami w zakresie oznakowania cienkowarstwowego? Jeśli mają to być symbole P23, P24, P26 itp. to czy Zamawiający może wskazać jaki zakres przewiduje do wykonania albowiem cena za wykonanie strzałki różni się od wykonania np. symbolu P23? Dotyczy obu zadań.

Odpowiedź nr 6

Zamawiający nie przewiduje malowania innych symboli niż strzałki, aczkolwiek nie wyklucza konieczności zwiększenia zakresu robót. Nie będą to symbole P24.

Pytanie nr 7

Czy całość oznakowania ma być wykonana w kolorze białym? Czy Zamawiający przewiduje oznakowanie w innym kolorze niż biały? Jeśli Zamawiający przewiduje wykonanie oznakowania w kolorze zwracamy się z prośbą o wskazanie w jakich ilościach albowiem oznakowanie w kolorze jest droższe od oznakowania białego. Dotyczy obu zadań.

Odpowiedź nr 7

Zamawiający przewiduje użycie koloru czerwonego w ramach oznakowania grubowarstwowego w obrębie przejazdów dla rowerzystów (zgodnie z załączonym do niniejszego wyjaśnienia projektem zmiany stałej organizacji ruchu na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej nr 359 z drogą powiatową nr 1369 D (ulica Parkowa) i 1368 D (ulica Spacerowa) w miejscowości Kryniczno, dotyczy więc to zadania nr 1.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający może wskazać jakie elementy oznakowania poziomego grubowarstwowego będą do wykonania? Czy będą to linie segregacyjne i krawędziowe czy raczej strzałki?

Odpowiedź nr 8

Zamawiający informuje, że oznakowanie grubowarstwowe dotyczy tylko przejść dla pieszych i rowerzystów.

Pytanie nr 9

Zgodnie z zapisami umowy § 5 ust. 6 „Wykonawca, na pisemne żądanie Zamawiającego, ma obowiązek przeprowadzenia na swój koszt, badań jakościowych w odniesieniu do wykonanych robót i zastosowanych przez Wykonawcę materiałów oraz przedłożenia stosownych atestów, certyfikatów, itp.” Zwracamy się z prośbą o wskazanie na jakiej podstawie Zamawiający może żądać od Wykonawcy przeprowadzenia badań, w jakiej sytuacji?

Odpowiedź nr 9

Dotyczyć to będzie przypadków, w których Zamawiający poweźmie wątpliwość co do prawidłowej jakości prowadzonych robót, w tym stosowanych materiałów. Wówczas niezbędne będzie ze strony wykonawcy okazanie stosownych dokumentów potwierdzających jakość materiałów, a także badań co do jakości wykonanych robót.

Wyjaśnienie nr 2

Pytanie nr 1

Czy projekt tymczasowej organizacji ruchu należy zatwierdzić poprzez pełną procedurę, t.j. zaopiniowanie w ZDP i KPP, zatwierdzenie w Starostwie, czy należy wykonać tylko schematy i zatwierdzić w ZDP?

Odpowiedź nr 1

Zamawiający informuje, że można skorzystać ze schematów robót szybkopostępujących zatwierdzonych i wykorzystywanych przez DSDiK.

Zarząd Dróg Powiatowych w Trzebnicy prosi o uwzględnienie w/w wyjaśnień podczas sporządzania oferty.

Z poważaniem:


DYREKTOR
Zarząd Dróg Powiatowych w Trzebnicy
mgr inż. Paweł Kaźmierczak

Załączniki:

1. Projekt zmiany stałej organizacji ruchu w m. Kryniczno.