

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Katowice dnia 07.06.2023

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. ZAKUP I WYMIANA REZONANSU MAGNETYCZNEGO WRAZ Z DOSTOSOWANIEM POMIESZCZEŃ, Nr sprawy: ZP-23-068UN

W związku z pytaniami Wykonawcy, które cytuję poniżej a dot. treści specyfikacji warunków zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy Pzp, zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1

Dotyczy Załącznik nr 1 do SWZ punkt 6 oraz 7

Czy Zamawiający potwierdzi, że wymaga wartości rzeczywistych i nie dopuszcza podawania wartości efektywnych, ekwiwalentów itp.?

Pragniemy zaznaczyć, że część z producentów rezonansów magnetycznych podaje wartości efektywne zamiast rzeczywistych, co uniemożliwia rzetelną ocenę parametru i może być podstawą do nierównego traktowania oferentów.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga podania wartości rzeczywistych, które można potwierdzić w dokumentach technicznych.

Pytanie 2

Dotyczy Załącznik nr 1 do SWZ punkty od 21 do 29

Czy Zamawiający w celu wyjaśnienia zapisów potwierdzi i będzie traktował równoważnie pojęcie ilości kanałów i ilości elementów odbiorczych?

Pragniemy zaznaczyć, że w zależności od architektury systemu rezonansu magnetycznego producenci podają ilości kanałów lub ilości elementów.

Odpowiedź: Zamawiający w punktach 21-29 będzie traktował pojęcie ilości kanałów równoważnie z ilością elementów odbiorczych.

Pytanie 3

Dotyczy punktu 6-7

Podejrzewamy omyłkę pisarską w punktach 6-7, dlatego wnioskujemy o korektę punktów do następującej postaci.

6	Maksymalna wartość amplitudy gradientu pola magnetycznego ≥ 34 mT/m (dla każdej osi x, y, z równocześnie) możliwa do zastosowania w obrazowaniu klinicznym dla max. FoV	Tak, podać	
7.	Maksymalna szybkość narastania gradientu pola magnetycznego Slew Rate ≥ 200 T/m/s mT/m/ms (dla każdej osi x, y, z równocześnie) wytwarzanego przez układ cewek gradientowych możliwy do zastosowania w obrazowaniu klinicznym dla max. FoV	Tak, podać	

Brak pozytywnej odpowiedzi na to pytanie uniemożliwi naszej firmie złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź: Zamawiający koryguje omyłkę pisarską w punkcie nr 7. Wartość powinna wynosić ≥ 200 T/m/s . Punkt nr 6 pozostaje bez zmian.

Zamawiający:

SP Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
40-027 Katowice ul. Francuska 20/24

Pytanie 4
dotyczy SWZ

Prosimy o udostępnienie dokumentacji powykonawczej istniejącej instalacji wentylacji i klimatyzacji dla pomieszczeń rezonansu.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada dokumentacji powykonawczej

Pytanie 5

wracamy się z prośbą o potwierdzenie, że czas od momentu złożenia wniosku do momentu uzyskania pozwolenia na prowadzenie robót budowlanych (uzyskanie uzgodnień, opinii Konserwatora Zabytków) nie będzie liczony w ramach przewidzianego terminu na realizację zadania. Chcielibyśmy zwrócić uwagę, iż ani Zamawiający ani Wykonawca nie ma wpływu na formalny czas wydania decyzji administracyjnych,

Odpowiedź: Termin realizacji zamówienia podyktowany jest dotacją Europejskie Fundusze Rozwoju Regionalnego, Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, Oś priorytetowa: XI REACT-EU, Działanie:11.3 Wspieranie naprawy i odporności systemu ochrony zdrowia dla podmiotów leczniczych w celu niwelowania skutków pandemii COVID-19 , innych chorób zakaźnych i związanych z nimi sytuacjami kryzysowymi. Projekt p. n „ Zakup i wymiana rezonansu magnetycznego wraz z dostosowaniem pomieszczeń”. Moment złożenia wniosku i uzyskania pozwoleń jest wliczony w termin realizacji zadania.

Pytanie 6

Z uwagi na specyfikę robót oraz fakt iż budynek jest zabytkiem (uzgodnienia formalno-prawne), prosimy o wydłużenie czasu realizacji zadania **do 31 stycznia 2024 r.** Czynności formalno-prawne – wykonanie projektu i uzyskanie pozwolenia na budowę będzie trwało ok 3 miesiące , jeśli dodatkowo postępowanie i wybór wykonawcy przez Państwa się będzie przeciągało może się okazać , że wykonawcy nie będą w stanie zdążyć z wykonaniem instalacji urządzenia do wskazanego w postępowaniu terminu 30 listopada.

Odpowiedź: Termin realizacji zamówienia podyktowany jest dotacją Europejskie Fundusze Rozwoju Regionalnego, Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, Oś priorytetowa: XI REACT-EU, Działanie:11.3 Wspieranie naprawy i odporności systemu ochrony zdrowia dla podmiotów leczniczych w celu niwelowania skutków pandemii COVID-19 , innych chorób zakaźnych i związanych z nimi sytuacjami kryzysowymi. Projekt p. n „ Zakup i wymiana rezonansu magnetycznego wraz z dostosowaniem pomieszczeń”. Termin wyznaczony nie ulega zmianie i pozostaje wyznaczony do dnia 20 listopada 2023r. zgodnie ze zmianą SWZ z dnia 29.05.2023.

Pytanie 7

dotyczy SWZ

Prosimy o wskazanie miejsca montażu dry coolera o wymiarach około długość 2m, szerokość 1m, obsługującego agregat wody lodowej. Istniejąca lokalizacja dry coolera nie zapewnia wymaganego dostępu serwisowego oraz wymaganego przepływu powietrza.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że alternatywną lokalizacją jest dach budynku Oddziału Nefrologii. Ze względu na nadzór konserwatorski nad terenem i budynkiem lokalizację jednostki zewnętrznej należy uzgodnić z konserwatorem zabytków.

Pytanie 8

dotyczy SWZ

Prosimy o wskazanie lokalizacji istniejącej czerpni i wyrzutni powietrza centrali wentylacyjnej obsługującej obecnie pomieszczenia rezonansu magnetycznego.

Odpowiedź: Czerpnia i wyrzutnia znajduje się w ścianie budynku nad oknami pomieszczenia socjalnego Zakładu Radiologii (elewacja od strony Oddziału Otorinolaryngologii)

Pytanie 9

dotyczy SWZ

Dotyczy Załącznika NR 1 DO SWZ „WYPOSAŻENIE DODATKOWE” pkt 77. Prosimy o potwierdzenie, że jeśli konstrukcja urządzenia (rezonansu magnetycznego), które zostanie dostarczone Zamawiającemu uniemożliwia wydostanie się helu poza obudowę urządzenia Zamawiający zrezygnuje z wymogu dostawy czujnika monitorującego poziom tlenu w pomieszczeniu rezonansu.

Odpowiedź: Zamawiający swoje wymagania określił w SWZ i nie odstępuje od wymogu dostawy czujnika monitorującego poziom tlenu w pomieszczeniu rezonansu.

Pytanie 10

Dotyczy punktu 30

Czy Zamawiający dokona zmiany w punkcie 30 w następujący sposób.

30.	Cewka matrycowa (typu array) lub zestaw cewek do badań całego ciała o pokryciu min. 180 160 cm, z przesuwem stołu pacjenta, sterowanym automatycznie z protokołu badania, bez repozycjonowania pacjenta i przekładania lub przetaczania cewek, posiadająca w badanym obszarze min. 96 —85 elementów obrazujących, pozwalająca na akwizycje równoległe. Cewka może stanowić element cewek opisanych w innych punktach lub jej pokrycie i parametry techniczne mogą być spełnione poprzez cewki opisane w innych punktach	Tak, podać	
-----	---	------------	--

Postulowana zmiana ze 180 na 160 cm nie wpłynie negatywnie na właściwości użytkowe systemu. Badania Whole body (do których to potrzebny jest długi zakres skanowania) wykonywane są w zasadzie od głowy do okolic pod kolanami, zatem możliwość wykonywania tego typu badań o zakresie 160 cm jest wystarczające dla każdego pacjenta.

Brak pozytywnej odpowiedzi na to pytanie uniemożliwi naszej firmie złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia wartość z min 180 na 160 cm oraz z min 96 na 85 elementów. Po zmianie pkt nr 30 ma następujące brzmienie: Cewka matrycowa (typu array) lub zestaw cewek do badań całego ciała o pokryciu min. 160 cm, z przesuwem stołu pacjenta, sterowanym automatycznie z protokołu badania, bez repozycjonowania pacjenta i przekładania lub przetaczania cewek, posiadająca w badanym obszarze min. 85 elementów obrazujących, pozwalająca na akwizycje równoległe. Cewka może stanowić element cewek opisanych w innych punktach lub jej pokrycie i parametry techniczne mogą być spełnione poprzez cewki opisane w innych punktach

Pytanie 11

Dotyczy punktu 44

Czy Zamawiający usunie punkt 44 w celu umożliwienia naszej firmie złożenie ważnej oferty.

44.	Automatyczne pozycjonowanie i ułożenie warstw skanu kręgosłupa w projekcji czołowej i bocznej na podstawie jego cech anatomicznych.	Tak	
-----	--	-----	--

Alternatywnie wprowadzi premiowanie punktu w przykładowy sposób

44.	Automatyczne pozycjonowanie i ułożenie warstw skanu kręgosłupa w projekcji czołowej i bocznej na podstawie jego cech anatomicznych.	Tak/Nie	Nie – 0 pkt Tak -1 pkt
-----	---	---------	---------------------------

Brak pozytywnej odpowiedzi na to pytanie uniemożliwi naszej firmie złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa punkt nr 44 w celu równego traktowania wykonawców i zasadą uczciwej konkurencji.

Pytanie 12

Dotyczy punktu 113

Czy Zamawiający dopuści funkcjonalność opisaną w punkcie 113 realizowaną na konsoli operatorskiej, w celu umożliwienia naszej firmie złożenie ważnej oferty

Czy Zamawiający dokona korekty punktu w następujący sposób

113.	Oprogramowanie do łączenia poszczególnych	Tak, podać	
------	---	------------	--

Zamawiający:

SP Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
40-027 Katowic ul. Francuska 20/24

	obrazów z badań całego ciała (whole body imaging) w jeden obraz całego pacjenta Dopuszczalna jest funkcjonalność automatycznego łączenia realizowana przez aparat MR		
--	---	--	--

Brak pozytywnej odpowiedzi na to pytanie uniemożliwi naszej firmie złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty.

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza funkcjonalność automatycznego łączenia realizowaną przez aparat MR tym samym zmienia zapis punktu 113 w następujący sposób: Oprogramowanie do łączenia poszczególnych obrazów z badań całego ciała (whole body imaging) w jeden obraz całego pacjenta
Lub funkcjonalność automatycznego łączenia realizowana przez aparat MR**

Pytanie 13

Dotyczy punktu 133

Nasze aparaty zostały zaprojektowane z myślą o niskim zużyciu energii poprzez zastosowanie różnych rozwiązań technicznych, między innymi np. nowych cewek gradientowych UHE wymagających 2 razy mniej energii do uzyskania tych samych wartości czasowych TR, TE, ESP co systemy starszej generacji. Ponadto istnieje możliwość wyłączenia systemu w godzinach wieczornych zostawiając jedynie działanie cold headu w celu zmniejszeniu zużycia energii elektrycznej.

Rozumiemy, że Zamawiający umieszczając ten punkt chciał otrzymać aparat z rozwiązaniem zmniejszającym zużycie energii elektrycznej, jednakże zapis w tej postaci może spełnić tylko jedna firma.

Czy z uwagi na powyższe Zamawiający usunie punkt 133

133.	Rozwiązanie pozwalające na optymalizację zużycia energii przez sprężarkę helową w przypadku pracy w trybie nocnym	Tak, podać	
------	--	------------	--

Alternatywnie skoryguje zapis w punkcie 113 do następującej postaci:

133.	Rozwiązanie pozwalające na optymalizację zużycia energii przez sprężarkę helową w przypadku pracy w trybie nocnym lub zastosowanie innego rozwiązania pozwalającego na redukcję poboru energii elektrycznej	Tak, podać	
------	---	------------	--

Alternatywnie wprowadzi premiowanie punktu w przykładowy sposób

133.	Rozwiązanie pozwalające na optymalizację zużycia energii przez sprężarkę helową w przypadku pracy w trybie nocnym	Tak, podać	Nie – 0 pkt Tak -1 pkt
------	---	------------	---------------------------

Brak pozytywnej odpowiedzi na to pytanie uniemożliwi naszej firmie złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis punktu 133 w następujący sposób: Rozwiązanie pozwalające na optymalizację zużycia energii przez sprężarkę helową w przypadku pracy w trybie nocnym lub zastosowanie innego równoważnego rozwiązania pozwalającego na redukcję poboru energii elektrycznej.

Pytanie 14

Dotyczy punktu 15. Czy Zamawiający dopuści aparat ze stołem o udźwigu do 227 kg.

Proponowana zmiana nie wpłynie na funkcjonalność aparatu. Uważamy, że wartość 227kg już jest i tak nadmiarowa dla pacjentów, którzy mieliby mieć wykonywane badania MR w gantrze o średnicy 70 cm.

15	Stół z regulacją wysokości i maksymalną dopuszczalną wagą samego pacjenta bez ograniczeń w ruchu poziomym i pionowym ≥250 227 kg	Tak, podać	
----	---	------------	--

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Szpital w swojej działalności przyjmuje pacjentów o wskazanej wadze.

Zamawiający:

SP Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
40-027 Katowice ul. Francuska 20/24

Pytanie 15

Dotyczy punktu 93.

Zamawiający w punkcie 93 wyspecyfikował wymagania techniczne konsoli operatorskiej. Miedzy innymi stawia wymagania dotyczące szybkości rekonstrukcji obrazów (256x256 przy 100% FOV) i nie zamierza go premiować.

Parametr ten jest szczególnie ważny dla szybkiego powstawania obrazu wynikowego z zebranych danych. Współczesne, nowoczesne aplikacje akwizycyjne generują olbrzymie ilości danych, których ilość będzie jeszcze rosta, w miarę pojawiania się nowych aplikacji. Aby z danych otrzymywać obrazy w czasie rzeczywistym, koniecznym jest zastosowanie odpowiednio mocnego, wydajnego rekonstruktora, zapewniającego maksymalnie dużą szybkość rekonstrukcji. Obecnie nowoczesne systemy rezonansu magnetycznego oferują szybkość rekonstrukcji dla obrazów w matrycy 256 x 256 przy 100% FOV na poziomie przewyższającym 60 000 obrazów/sekundę. Taka prędkość zapewnia otrzymywanie obrazów w czasie rzeczywistym. Warto zatem bardziej premiować te rozwiązania, które oferują maksymalnie dużą szybkość rekonstrukcji obrazów.

Czy w związku z tym, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający wprowadzi premiowanie, przykładowo w następującej postaci:

1.	Konsola aparatu złożona z komputera sterującego z archiwizacją obrazów w matrycy 256 x 256 bez kompresji > 600 000 oraz dyskach CD-R lub DVD lub inny trwałe nośnik nie możliwy do sformatowania z dogrywaniem przeglądarki DICOM, oraz komputer obrazowy z szybkością rekonstrukcji dla obrazów w matrycy 256 x 256 przy pełnym FOV > 30 000 obrazów/s, wyposażona w monitor/monitory w technologii LCD min. 24" panoramiczny	Tak, podać	< 60 000 – 0 pkt ≥ 60 000 – 2 pkt
----	--	------------	--------------------------------------

Odpowiedź: Zamawiający opisał parametry techniczne i użytkowe w załączniku nr 2 do SWZ, za które przyzna dodatkowe punkty i nie prowadzi dodatkowej punktacji. Wykonawca nie zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ, tylko żąda zmiany treści specyfikacji. Udzielane wyjaśnienia mają służyć wyeliminowaniu wątpliwości co do brzmienia SWZ. Wyjaśnić można treść czegoś co istnieje, dodanie nowej możliwości nie jest wyjaśnieniem, lecz zmianą SWZ.

Pytanie 16

Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ punkt – wprowadzenie dodatkowego punktu do załącznik 2

Czy Zamawiający wprowadzi dodatkowy punkt do Załącznik 2 ?

Proponowany zapis:

XX	Dynamika odbiornika RF	Wartość > 180 dB – 10 pkt. Wartość ≤ 180 dB – 0 pkt.	
----	------------------------	---	--

Pragniemy zaznaczyć, że dynamika odbiornika RF jest jednym z najważniejszych parametrów determinujących jakość i szybkość obrazowania.

Odpowiedź: : Wykonawca nie zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ, tylko żąda zmiany treści specyfikacji. Udzielane wyjaśnienia mają służyć wyeliminowaniu wątpliwości co do brzmienia SWZ. Wyjaśnić można treść czegoś co istnieje, dodanie nowej możliwości nie jest wyjaśnieniem, lecz zmianą SWZ. Zamawiający nie wprowadzi dodatkowego punktu.

Pytanie 17

Dotyczy punktu 120

Zamawiający wymaga zaawansowanego narzędzia do analizy badań MR serca, jednocześnie nie wymagając zaawansowanych sekwencji do badania serca, które można by analizować.

Czy zatem Zamawiający zgodzi się na usunięcie punktu 120

120	Oprogramowanie do zaawansowanej analizy badań MR serca (MEDIS Advanced lub równoważne zgodnie z nomenklaturą producenta)	Tak	
-----	--	-----	--

Alternatywnie wprowadzi nowe brzmienie punktu

120	Oprogramowanie do zaawansowanej analizy badań MR serca (MEDIS Advanced lub równoważne zgodnie z nomenklaturą producenta) przeglądania i podstawowej analizy badań serca (tryb CINE, T2 mapping)	Tak	
-----	--	-----	--

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapisy punktu 120 w następujący sposób: Oprogramowanie do przeglądania i podstawowej analizy badań serca (tryb CINE, T2 mapping)

Pytanie 18

Dotyczy punktu 18

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie w punkcie tym premiował rozwiązanie polegające na zaoferowaniu cewki do badań jamy brzusznej lub klatki piersiowej złożonej z części nakładanej na pacjenta i części umieszczonej pod pacjentem (wbudowanej w stół pacjenta) i każda z nich spełnia wymagania co zakresu pokrycia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że proponowane rozwiązanie będzie punktowane.

Pytanie 19

Dotyczy punktu 21 Powszechnie wiadomo, że zwiększenie wartości współczynnika o każde 2 jednostki powoduje każdorazowy spadek jakości odbieranego sygnału do 60% wartości początkowej, co ma niebagatelne znaczenie dla jakości otrzymywanego obrazu (i tak, dla wartości 4 współczynnika przyspieszenia, jakość obrazowania spada poniżej 25% jakości pierwotnej), itd. Dalego w praktyce, w systemach 1.5T nie stosuje się wartości współczynnika przyspieszenia większej niż 4. Premiowanie wartości 16 jest zatem działaniem znacznie na wyrost – tak duży współczynnik wiąże się z dramatycznym spadkiem sygnału i co za tym idzie jest całkowicie nieużyteczny klinicznie. Obecne są już rozwiązania, które nie wymagają z wykorzystania większych wartości współczynnika przyspieszenia dla obrazowania równoległego, a zapewniają bardzo szybką akwizycję i obrazowanie.

Czy Zamawiający usunie punkt 21.

9.	Maksymalny współczynnik przyspieszenia dla obrazowania równoległego: ≥ 16	Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt	
----	--	----------------------------	--

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie punktu 21.

Pytanie 20

A. Zamawiający w załączniku NR 2 DO SWZ nie premiuje funkcjonalności i parametrów istotnych z diagnostycznego i klinicznego punktu widzenia.

Proponujemy wprowadzenie punktów.

Obecnie Zamawiający nie zawarł wymagań ani nawet nie zamierza premiować niezmiernie istotnych, z punktu widzenia oceny wydajności systemu gradientowego parametrów, jakimi są parametry czasowe najbardziej wymagających sekwencji akwizycyjnych GRE (które operator może sprawdzić w parametrach sekwencji).

Zamawiający:

SP Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
40-027 Katowic ul. Francuska 20/24

Wiadomo, że parametry czasowe takie jak: czasy TR (repetycji) i TE (echa) czy ESP (Echo Spacing) dla najbardziej wymagających sekwencji akwizycyjnych (np. 3D GRE, EPI), są rzeczywistym, praktycznym i obiektywnym wyznacznikiem jakości systemu gradientowego. Im te wartości są mniejsze (krótsze czasy), tym obrazowanie jest lepsze jakościowo i badanie trwa krócej. Warto zatem domagać się zaoferowania jak najlepszych (tj. najkrótszych) tych parametrów lub chociaż wprowadzić ich premiowanie.

xx.	EPI: min TR dla matrycy 256 x 256 \leq 10 ms	\leq 5,0 ms – 2 pkt > 5,0 ms – 0 pkt Podać wartość [ms]	
yy.	EPI: min TE dla matrycy 256 x 256 \leq 2,7 ms;	\leq 2,0 ms – 2 pkt > 2,0 ms – 0 pkt Podać wartość [ms]	
zz.	EPI: min Echo Spacing dla matrycy 256 x 256 \leq 0,72 ms;	\leq 0,6 ms – 2 pkt > 0,6 ms – 0 pkt Podać wartość [ms]	
qq.	3D Gradient Echo (3D GRE): min TR dla matrycy 256 x 256 \leq 1,0 ms;	\leq 0,9 ms – 2 pkt > 0,9 ms – 0 pkt Podać wartość [ms]	
ww.	3D Gradient Echo (3D GRE): min TE dla matrycy 256 x 256 \leq 0,22 ms;	\leq 0,2 ms – 2 pkt > 0,2 ms – 0 pkt Podać wartość [ms]	

Odpowiedź: Zamawiający opisał parametry techniczne i użytkowe w załączniku nr 2 do SWZ, za które przyzna dodatkowe punkty i nie prowadzi dodatkowej punktacji. Wykonawca nie zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ, tylko żąda zmiany treści specyfikacji. Udzielane wyjaśnienia mają służyć wyeliminowaniu wątpliwości co do brzmienia SWZ. Wyjaśnić można treść czegoś co istnieje, dodanie nowej możliwości nie jest wyjaśnieniem, lecz zmianą SWZ.

Pytanie 21

W punkcie 60 Załącznika NR 1 DO SWZ Zamawiający stawia wymaganie dotyczące badań „Bezkontrastowej perfuzji mózgu ASL (Arterial Spin Labeling)”. Zamawiający dopuszcza zarówno sekwencję 2D jak i 3D. Jednakże, ASL działająca w oparciu o akwizycję wolumetryczną 3D wykorzystującą zmienny kąt odchylenia wektora magnetyzacji (flip angle) pozwala jednocześnie na uzyskanie większej rozdzielczości oraz większego SNR na wynikowym obrazie co przekłada się na lepszą jakość badania, i dlatego uważamy, że warto premiować rozwiązania najlepsze.

Czy Zamawiający wprowadzi punkt premiowany w Załączniku NR 2 do SWZ w celu otrzymania jak najlepszych rozwiązań.

dd.	Bezkontrastowa perfuzja mózgu 2D lub/i 3D z możliwością oceny przepływów w obrębie całego mózgu w rozdzielczości izotropowej	Perfuzja bezkontrastowa ASL z wykorzystaniem sekwencji FSE oparta o akwizycję 3D – 2 pkt Inne – 0 pkt podać nazwę, typ (2D, 3D) i rodzaj sekwencji.	
-----	--	---	--

Odpowiedź: Zamawiający opisał parametry techniczne i użytkowe w załączniku nr 2 do SWZ, za które przyzna dodatkowe punkty i nie prowadzi dodatkowej punktacji. Wykonawca nie zwraca się do

Zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ, tylko żąda zmiany treści specyfikacji. Udzielane wyjaśnienia mają służyć wyeliminowaniu wątpliwości co do brzmienia SWZ. Wyjaśnić można treść czegoś co istnieje, dodanie nowej możliwości nie jest wyjaśnieniem, lecz zmianą SWZ.

Pytanie 22

Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ punkt 16

Czy Zamawiający przyzna 5 punktów za zaoferowanie cewki sztywnej z możliwością regulacji położenia elementów odbiorczych w minimum 3 stopniach swobody (zmianę kąta nachylenia, wysokości i możliwości obracania)?

Odpowiedź: Zamawiający swoje wymagania dotyczące pkt 16 określił w SWZ i je podtrzymuje.

Pytanie 23

Dotyczy pkt. 138 Załącznika nr 1 do swz: Prosimy Zamawiającego o podanie dostawy systemów PACS/RIS oraz informację, czy Zamawiający posiada wolne licencje.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby oferowane przez każdego Wykonawcę urządzenie było gotowe do integracji i konfiguracji z systemem RIS/PACS bez dodatkowych kosztów dla Zamawiającego.

Dostawcą systemu RIS/PACS Zamawiającego jest firma CompuGroup Medical Polska Sp. z o.o.

Pytanie 24

Dot. §1 ust. 4 i 6 – wzór umowy Załącznik nr 4

Wykonawca wnosi o zmianę słowa „gwarantuje” na „zobowiązuje się”.

Wykonawca ponosi odpowiedzialność kontraktową na zasadzie winy, uregulowaną w art. 471 k.c. i n., do czego referują pozostałe postanowienia umowy (nie odpowiada za przypadek). Wykonawca nie znajduje podstaw, aby dokonywać modyfikacji zasad ogólnych, dotyczących odpowiedzialności Wykonawcy w ramach wymienionych wyżej postanowień.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę słów, w tym kontekście słowa są tożsame.

Pytanie 25

Dot. §4 ust. 12 – wzór umowy Załącznik nr 4

Nie każda stwierdzona wada/usterka (zwłaszcza drobna, mało istotna) w urządzeniu wymaga całkowitej wymiany urządzenia. Standardowo, w celu usunięcia usterki wystarczająca pozostaje naprawa lub wymiana danej części lub elementu.

Termin usunięcia ewentualnych uchybień nie powinien wynikać wyłącznie z uznaniowej, jednostronnej decyzji Zamawiającego, który zazwyczaj nie ma wiedzy, ile czasu jest niezbędne na podjęcie i przeprowadzenie odpowiednich czynności, w tym np. sprowadzenie części z zagranicy, gdy zachodzi taka potrzeba.

W celu dostosowania postanowienia do ww. warunków proponujemy poniższą zmianę postanowienia:

„W przypadku stwierdzenia, że dostarczony sprzęt jest niezgodny z opisem zawartym w ofercie lub nie jest kompletny lub posiada ślady zewnętrznego uszkodzenia Zamawiający odmówi odbioru części lub całości przedmiotu umowy, sporządzając protokół zawierający przyczyny odmowy odbioru. Zamawiający wyznaczy następnie termin usunięcia stwierdzonych wad lub usterek, nie krótszy niż 5 dni roboczych. Procedura czynności odbioru zostanie powtórzona.”

Odpowiedź: Zamawiający wymaga bezusterkowego odbioru a nie warunkowego co do części i tym samym nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie 26

Dot. §5 ust. 4 – wzór umowy Załącznik nr 4

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, od kiedy będzie liczony termin wynikający z §5 ust. 4 umowy?

Odpowiedź: Zamawiający uszczegóławia zapis umowy o dodanie zapisu „ od dnia podpisania umowy”

Zamawiający:

SP Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
40-027 Katowice ul. Francuska 20/24

Pytanie 27

Dot. §6 ust. 4 – wzór umowy Załącznik nr 4

Prosimy o wykreślenie z zapisu frazy „bez żadnych zastrzeżeń”. Tylko wady uniemożliwiające korzystanie z przedmiotu umowy uzasadniają odmowę odbioru. W pozostałym zakresie usterki powinny być usuwane w ramach gwarancji lub rękojmi. Stosownie do utrwalonego stanowiska SN (por. wyroki SN II CKN 28/97, I CKN 520/97, II CSK 476/12) nie jest uprawnione uzależnianie odbioru przedmiotu umowy od podpisania protokołu bez jakichkolwiek wad/usterek/zastrzeżeń.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie ww. frazy. Zamawiający wymaga bezusterkowego odbioru Rezonansu Magnetycznego wraz z montażem. Przytoczone przez Wykonawcę wyroki dotyczą robót budowlanych.

Pytanie 28

Dot. §9 ust. 2 pkt a) i b) – wzór umowy Załącznik nr 4

Wykonawca wnosi o uwzględnienie w ramach postanowienia rzeczywistego czasu potrzebnego na usunięcie wad/usterek, uwzględniającego kwestie techniczne, technologiczne oraz logistyczne oraz zakres przedmiotu umowy (roboty budowlane). Jak zostało wskazane wcześniej termin usunięcia ewentualnych wad czy usterek nie powinien wynikać wyłącznie z uznaniowej, jednostronnej decyzji Zamawiającego. W związku z powyższym zwracamy się o zmianę postanowienia i dopisanie zarówno w punkcie a) i b), że termin wyznaczony/wskazany przez Zamawiającego będzie nie krótszy niż 5 dni roboczych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę

Pytanie 29

Dot. §9 ust. 2 pkt c) wzór umowy Załącznik nr 4

Stosownie do wcześniejszych uwag dot. §9 ust. 2 prosimy o doprecyzowanie, że w postanowieniu pkt c) zd. 1. chodzi o dni robocze (7 dni roboczych).

Wnosimy o zmianę zdania ostatniego postanowienia na poniższe:

„Powyższe terminy stosuje się odpowiednio do usunięcia wad urządzeń wyposażenia technologicznego.”

Termin usunięcia wad urządzeń wyposażenia technologicznego powinien być uzasadniony okolicznościami, nie zaś wyznaczony przez Zamawiającego, a przy tym obiektywnie niemożliwy do dotrzymania. Proponujemy zatem, aby terminy dot. robót budowlanych były stosowane odpowiednio do wyposażenia technologicznego, zapewniając Wykonawcy możliwość podjęcia odpowiednich działań, stosownie do okoliczności.

Odpowiedź: Zamawiający wskazał w umowie 7 dni. Użycie przez Zamawiającego terminu określonego w dniach bez wskazania, że chodzi o dni robocze, oznacza, że są to dni kalendarzowe.

Pytanie 30

Dot. §10 pkt 2) umowy Załącznik nr 4

Zgodnie z art. 433 pkt 1) ustawy Pzp Wykonawca odpowiada za zawinioną nieterminową realizację. Stąd też prosimy o zmianę zwrotu użytego przez Zamawiającego z „opóźnienia” na „zwłokę”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę słowa opóźnienie na zwłokę. §10 pkt 2) lit b) przyjmuje następujące brzmienie: Wykonawca dopuszcza się zwłoki w wykonaniu którejkolwiek z prac i robót oraz dostaw o więcej niż 7 dni w stosunku do terminów określonych w harmonogramie lub w niniejszej Umowie

Pytanie 31

Dot. §10 pkt 3) – wzór umowy Załącznik nr 4

Odstąpienie od umowy jest każdorazowo najdalej idącym, niekoniernie korzystnym dla Zamawiającego rozwiązaniem, zaś wezwanie do prawidłowej realizacji umowy w praktyce może zapobiec potrzebie zrywania kontraktu. Wykonawca powinien mieć zatem zapewnioną możliwość realizacji określonych czynności, a wyznaczony termin powinien mu to umożliwiać.

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuści uprzednie wezwanie Wykonawcy do prawidłowej realizacji umowy i zgodzi się na zmianę ww. postanowienia poprzez dopisanie w ustępie 1 zdania ostatniego:

Zamawiający:

SP Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
40-027 Katowic ul. Francuska 20/24

„W przypadkach opisanych w punkcie 2) powyżej Zamawiający wezwie Wykonawcę do należytej realizacji umowy i wyznaczy mu dodatkowy termin nie krótszy niż 5 dni na usunięcie stanu naruszenia.”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie 32

Dot. §10 pkt 6)– wzór umowy Załącznik nr 4

Wykonawca wskazuje, iż odstąpienie skutkuje rozwiązaniem umowy ze skutkiem ex nunc lub ex tunc. Jednocześnie prawo do odstąpienia od umowy w wyczerpujący sposób zabezpiecza interes Zamawiającego. Poczynione w pkt 6) zastrzeżenie dot. rozwiązania umowy bez uprzedniego wypowiedzenia - pozostaje niezrozumiałe w kontekście zasad i przestanek jego stosowania w przyszłości.

W celu zapewnienia spójności zapisów kontraktów wnosimy o wykreślenie pkt 6).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu.

Pytanie 33

Dot. §12 ust. 10 - wzór umowy Załącznik nr 4

Stosownie do uwag poczynionych do §10 pkt 3) wnosimy o dodanie w §12 ust. 10 zastrzeżenia (zdania ostatniego):

„W przypadkach określonych w niniejszym ust. 10 – odpowiednie zastosowanie znajduje §10 pkt 3) zdanie ostatnie.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie 34

Dot. §12 ust. 11 - wzór umowy Załącznik nr 4

Uwzględniając fakt, że ryzyka finansowe związane z możliwością naliczenia Wykonawcy kar umownych zostaną uwzględnione w cenie ofert wykonawców, w celu należytego wyważenia ryzyka kontraktowego, prosimy o zmianę wysokości zaproponowanych w §12 ust. 11 kar umownych do wartości zapewniających utrzymanie funkcji stymulującej, a jednocześnie nie noszących cech należytego wygórowania w dacie zawarcia umowy:

„Zamawiający może naliczyć Wykonawcy kary umowne:

a) za brak zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom – 1.500,00 zł za każde dokonanie przez Zamawiającego bezpośredniej płatności na rzecz Podwykonawców lub dalszych Podwykonawców,

b) za nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom 300,00 zł za każdy dzień zwłoki od dnia upływu terminu zapłaty do dnia zapłaty

c) za nieprzedłożenie projektu Umowy o podwykonawstwo lub projektu jej zmiany, w wysokości 1.500,00 zł za każdy nieprzedłożony projekt Umowy lub jej zmiany,

d) za nieprzedłożenie poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii Umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany w wysokości 1.500,00 zł za każdą nieprzedłożoną kopię Umowy lub jej zmiany,

e) za brak dokonania wymaganej przez Zamawiającego zmiany Umowy o podwykonawstwo w zakresie robót budowlanych, dostaw lub usług w zakresie terminu zapłaty we wskazanym przez Zamawiającego terminie, w wysokości 1.500,00 zł.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę kar umownych.

Pytanie 35

Dot. §7 ust. 3 - wzór umowy Załącznik nr 4

Zwracamy uwagę, że limitu kar ustalony na poziomie 50% może prowadzić do powstania kary rażąco wygórowanej. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego oraz naruszenia zasady proporcjonalności. Wskazać należy, iż celem art. 436 pkt 3) Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019, poz. 2019) i wprowadzenie obowiązku przewidywania łączną maksymalną wysokość kar umownych, których mogą dochodzić Strony, było właśnie uniknięcie sytuacji naliczania kar rażąco wygórowanych. Zastosowanie kary na poziomie 50% wynagrodzenia Wykonawcy jest sprzeczne z celem tego postanowienia. W związku z tym

Zamawiający:

SP Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
40-027 Katowic ul. Francuska 20/24

proponujemy określenie limitu kar umownych na poziomie odpowiadającym standardom rynkowym, tj. jego obniżenie do 20% wynagrodzenia brutto Wykonawcy, co umożliwi również wykonawcom właściwą ocenę ryzyka i należytą wycenę oferty.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kary umownej.

Pytanie 36

Dot. §8 ust. 14 - wzór umowy Załącznik nr 4

Z uwagi na specyfikę urządzeń medycznych, czynności serwisowe zapewne będą dokonywane, co wynika z normalnej eksploatacji urządzenia. W naszej ocenie przedłużenie okresu gwarancji powinno nastąpić nie o czas każdej naprawy, również takiej, która nie ma wpływu na funkcjonowanie systemu ani nie uniemożliwia prowadzenie badań, ale o czas całkowitej niesprawności urządzenia.

W związku z tym wnosimy o następującą modyfikację zapisu umowy: „*Okres gwarancji zostaje przedłużony o czas całkowitego przestoju aparatury liczonej od momentu zgłoszenia awarii do momentu jej usunięcia.*”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie 37

Dotyczy SWZ pkt. 4 „przedmiotowe środki dowodowe”:

Czy Zamawiający oczekuje dołączenia do oferty katalogów, zawierających opis przedmiotu zamówienia jedynie w odniesieniu do głównego elementu przedmiotu zamówienia tj. systemu rezonansu magnetycznego?

Odpowiedź: Zamawiający żąda złożenia przedmiotowych środków dowodowych potwierdzających zgodność oferowanego przedmiotu zamówienia z wymaganiami technicznymi i użytkowymi. Dotyczy to głównego przedmiotu zamówienia - Rezonansu Magnetycznego

Pytanie 38

Prosimy o informację jaką funkcję pełni pomieszczenie nad pracownią MR (pomieszczeniem badań),

Odpowiedź: Nad pracownią RM znajduje się sala dydaktyczna

Pytanie 39

Prosimy o informację jakiego typu jest strop nad i pod pracownią MR (pomieszczeniem badań),

Odpowiedź: Nad pracownią RM jest strop z cegły ceramicznej na belkach stalowych. Rozstaw belek należy zweryfikować na etapie projektowania.

Pytanie 40

Czy Zamawiający dysponuje dokumentacją archiwalną pracowni (rzuty, przekroje, opisy tech.)? - prosimy o dołączenie,

Odpowiedź: Zamawiający nie dysponuje archiwalną dokumentacją techniczną

Pytanie 41

Z uwagi na konieczności wykonania otworu transportowego w ścinie zewnętrznej dla dostawy MR prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza różnice kolorystyczne w miejscu naprawy a pozostałą częścią istniejącej elewacji wynikające z zastosowania nowych materiałów,

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza różnic kolorystycznych, wszelkie prace wymagające ingerencji w konstrukcję elewacji Wykonawca powinien konsultować z Konserwatorem Zabytków.

Pytanie 42

Czy Zamawiający dysponuje zapasem mocy 150 kVA? dla zasilenia rezonansu magnetycznego oraz urządzeń technologicznych?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dysponuje zapasem mocy.

Zamawiający:

SP Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
40-027 Katowic ul. Francuska 20/24

Pytanie 43

Czy Zamawiający może określić przebieg nowej trasy kablowej dla zasilania MR (np. sufity podwieszane, szachty instalacyjne, teren zewnętrzny)? Prosimy o rys./szkic trasy dla dokładnego oszacowania kosztów prac,

Odpowiedź: Nowy kabel w budynku należy prowadzić po trasie starego kabla

Pytanie 44

Czy Zamawiający dysponuje wolnym polem w rozdzielni dla wpięcia nowego zasilania MR?

Odpowiedź: MR zasilany jest indywidualnym kablem z rozdzielni głównej.

Pytanie 45

Prosimy o informację czy istnieje możliwość wykorzystania istniejącego kabla zasilającego MR?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość wykorzystania istniejącego kabla po weryfikacji przez Projektanta

Pytanie 46

Prosimy o informację typu i przekroju istniejącego kabla zasilania MR?

Odpowiedź: Z rozdzielni głównej MR zasilany jest kablem YKY 5x1x185mm² zabezpieczonym rozłącznikiem listwowym 400A

Pytanie 47

Czy Zamawiający przewiduje wymianę całej instalacji elektrycznej gniazd i oświetlenia w pracowni czy tylko niezbędne przeróbki?

Odpowiedź: Tak, należy wymienić instalację elektryczną w remontowanych pomieszczeniach na nową

Pytanie 48

W jakiej odległości od adaptowanych pomieszczeń pracowni MR znajduje się lokalny punkt dystrybucyjny sieci LAN?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że PPD znajdują się na 1 i 4 piętrze w odległości odpowiednio ok 20m i 40m od pracowni MRI

Pytanie 49

Czy Zamawiający przewiduje dostawę elementów aktywnych do istniejącego punktu dystrybucyjnego? Proszę o podanie danych lub modeli switch itp.

Odpowiedź: Zamawiający w ramach prowadzonego postępowania uszczegóławia PFU i informuje, że rozbudowa sieci okablowania strukturalnego wymaga także dostarczenia urządzeń sieciowych (przetącniki)

- o następujących minimalnych cechach produktu : Przetącnik warstwy 2 z 48 portami 10/100/1000 i 4 gniazdami SFP+GbE
- 48 portów RJ-45 10/100/1000 z automatycznym wykrywaniem szybkości
- 4 stałe porty Gigabit Ethernet SFP+
- Procesor min. 800 MHz
- Minimum 128 MB pamięci Flash
- Pojemność bufora pakietów: min. 3MB dynamicznej alokowanej pamięci
- min. 256 MB pamięci DDR3 DIMM
- Opóźnienie 100Mb: < 10 μs
- Opóźnienie 1000Mb: < 3 μs
- Przepustowość do min. 100 Gb/s
- IMC – Intelligent Management Center lub równoważne*
- Interfejs wiersza poleceń
- Przeglądarka internetowa
- Zarządzanie: pozapasmowe (port szeregowy RS-232C lub MicroUSB
- Głośność < 40dB

Wszystkie urządzenia i podzespoły muszą być kupione w autoryzowanym kanale sprzedaży producenta i objęte gwarancją producenta zawartą w cenie urządzenia i świadczoną przez sieć serwisowa producenta na terenie Polski. Sprzęt musi być fabrycznie nowy i nie może pochodzić z dostawy do realizacji projektu innego klienta w Polsce lub Unii Europejskiej. Urządzenia i ich wszystkie podzespoły muszą być dostarczone w stanie wolnym od wad technicznych, prawnych i formalnych zwłaszcza w zakresie licencji i uprawnień do aktualizacji oprogramowania systemowego wraz z zainstalowanym oprogramowaniem systemowym i wymaganymi licencjami. Zamawiający zastrzega sobie prawo, aby każdorazowo na 7 dni przed dostarczeniem sprzętu zażądać przestania numerów fabrycznych sprzętu celem sprawdzenia że oferowany sprzęt jest nowy i pochodzi z legalnego kanału dystrybucyjnego producenta i nie został wcześniej zarejestrowany przez żadnego innego klienta w bazie producenta sprzętu. Jeśli sprzęt nie spełnia tych warunków Zamawiający nie odbierze sprzętu i zastrzega sobie prawo do natychmiastowego odstąpienia od umowy z winy Wykonawcy. Dla urządzeń wymagana jest bezterminowa (dożywotnia) gwarancja Producenta - zaawansowana wymiana sprzętu w następnym dniu roboczym, wsparcie przez telefon.

Pytanie 50

Czy istniejący punkt dystrybucyjny sieci LAN posiada odpowiednio dużo miejsca na nowe patchpanele i inne elementy składowe?

Odpowiedź: TAK, punkt dystrybucyjny sieci LAN posiada odpowiednio dużo miejsca na nowe patchpanele i inne elementy składowe

Pytanie 51

Prosimy o informację czy Wykonawca ma przewidzieć wymianę centrali wentylacyjnej dla pracowni MR?

Odpowiedź: Należy przewidzieć wymianę istniejącej centrali wentylacyjnej

Pytanie 52

Prosimy o informację gdzie Zamawiający przewiduje montaż centrali wentylacyjnej - czy jest dedykowane pomieszczenie techniczne?

Odpowiedź: Centralę należy zbudować jako wiszącą podsufitową (tak jak istniejąca). Lokalizacja zostanie uzgodniona na etapie projektowania.

Pytanie 53

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie nagrzewnicy elektrycznej w centrali wentylacyjnej?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie nagrzewnicy elektrycznej w centrali wentylacyjnej

Pytanie 54

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza lokalizację czerpni i wyrzutni wentylacyjnej na elewacji?

Odpowiedź: Ze względu na nadzór konserwatorski nad terenem i budynkiem lokalizację czerpni i wyrzutni należy uzgodnić z konserwatorem zabytków. Wg posiadanej przez Zamawiającego wiedzy Konserwator nie dopuszcza lokalizacji urządzeń na elewacji budynku

Pytanie 55

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza lokalizację kanałów wentylacji/ technologiczne po elewacji?

Odpowiedź: Ze względu na nadzór konserwatorski nad terenem i budynkiem lokalizację kanałów wentylacji / technologii należy uzgodnić z konserwatorem zabytków. Wg posiadanej przez Zamawiającego wiedzy Konserwator nie dopuszcza lokalizacji urządzeń na elewacji budynku.

Pytanie 56

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie klimatyzatorów typu split ścienny dla chłodzenia pomieszczeń?

Odpowiedź: Ze względu na brak miejsc do zabudowy jednostek zewnętrznych zamawiający nie dopuszcza klimatyzacji typu Split

Zamawiający:

SP Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
40-027 Katowic ul. Francuska 20/24

Pytanie 57

Prosimy o informację czy możliwy jest montaż jednostek zewnętrznych klimatyzatorów na ścianie zewnętrznej budynku? Jeśli nie prosimy o wskazanie miejsca,

Odpowiedź: Ze względu na nadzór konserwatorski nad terenem i budynkiem lokalizację jednostki zewnętrznej należy uzgodnić z konserwatorem zabytków. Wg posiadanej przez Zamawiającego wiedzy Konserwator nie dopuszcza lokalizacji urządzeń na elewacji budynku, możliwa lokalizacja to dach budynku

Pytanie 58

Prosimy o potwierdzenie, że wymiana skraplacza układu WL ma być wykonana w tej samej lokalizacji jak obecny (przyziemie przy budynku),

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje wymiany skraplacza w istniejącej lokalizacji. Zamawiający dopuszcza, w przypadku braku możliwości zabudowy ze względu na gabaryty, zmianę lokalizacji skraplacza.

Pytanie 59

Prosimy o informację czy Zamawiający przewiduje wymianę instalacji tranzytowych wod-kan na obszarze pracowni MR czy tylko niezbędne przeróbki?

Odpowiedź: Należy wykonać zgodnie z pkt. 7.13.4 PFU

Pytanie 60

Prosimy o informację czy Zamawiający przewiduje wymianę instalacji tranzytowych c.o. na obszarze pracowni MR czy tylko niezbędne przeróbki?

Odpowiedź: Należy wykonać zgodnie z pkt. 7.13.5 PFU

Pytanie 61

Prosimy o podanie specyfikacji dot. wymiany gazów medycznych - ile Zamawiający przewiduje pkt. poboru gazów med i jakiego typu?

Odpowiedź: Należy wykonać dwa komplety gazów medycznych (tlen, VAC i AIR) jeden w pomieszczeniu RM, natomiast drugi w pomieszczeniu przygotowania pacjenta wykonanych zgodnie z wymaganiami pkt.7.13.7 PFU

Pytanie 62

Dotyczy Załącznik nr 1 do SWZ punkt 93

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie sytemu z jednym minimum 23 calowym panoramicznym monitorem, pozwalającym na efektywną obsługę systemu MR?

Pragniemy zaznaczyć, że obecny zapis uniemożliwia Naszej firmie złożenie ważnej niepodlegającej odrzuceniu oferty.

Odpowiedź: Zamawiający określił swoje wymagania dotyczące konsoli operatorskiej rezonansu i je podtrzymuje. Wykonawca nie zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ, tylko żąda zmiany treści specyfikacji. Udzielane wyjaśnienia mają służyć wyeliminowaniu wątpliwości co do brzmienia SWZ. Wyjaśnić można treść czegoś co istnieje, dodanie nowej możliwości nie jest wyjaśnieniem, lecz zmianą SWZ.

Pytanie 63

Dotyczy pkt. 9 Załącznika nr 2 do SWZ, w którym Zamawiający wymaga:

6.	Maksymalna liczba rzeczywistych niezależnych równoległych cyfrowych kanałów odbiorczych (odbiornika) z pełną ścieżką cyfrową (przedwzmacniacz, przetwornik analogowo-cyfrowy, wejście w rekonstruktorze) systemu MR, które mogą być używane jednocześnie w pojedynczym skanie i pojedynczym FoV, z których każdy generuje niezależny obraz cząstkowy lub system z cyfrową lub optyczną transmisją od cewek	=48 – 0 pkt >48 – 3 pkt system z cyfrową lub optyczną transmisją od wszystkich cewek –1 pkt
----	--	---

- Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie systemu posiadającego 32 rzeczywiste równoległe kanały odbiorcze (odbiornika) z pełną ścieżką cyfrową?

Pozytywna odpowiedź pozwoli naszej firmie na złożenie ważnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty. Jednocześnie zaznaczamy, że biorąc pod uwagę wymagania Zamawiającego dla ilości kanałów w wymaganych cewkach RF, proponowana zmiana nie zmniejsza jakichkolwiek cech klinicznych, jakościowych i użytkowych aparatu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę

Pytanie 64

Dotyczy pkt. 28 Załącznika nr 1 do SWZ, w którym Zamawiający wymaga:

28.	Cewka lub zestaw cewek do badań naczyniowych kończyn dolnych o min. 32 kanałach /elementach odbiorczych umożliwiającą badanie w zakresie > 90 cm .	Tak, podać
-----	---	------------

- Czy Zamawiający uzna za równoważne zaoferowanie zestawu cewek spełniających zapisy parametru, które będą stanowić cewki opisane w innych punktach?

Pozytywna odpowiedź pozwoli naszej firmie na złożenie konkurencyjnej oferty.

25.	Cewka sztywna lub półelastyczna/elastyczna przeznaczona do badań stawu kolanowego, posiadająca w badanym obszarze min. 16 kanałów/elementów odbiorczych i pozwalająca na akwizycje równoległe	Tak, podać
26.	Cewka elastyczna lub częściowo elastyczna min.16 kanałów odbiorczych w obrębie badanego obiektu, umożliwiająca obrazowanie kończyn, podudzia,kolan (obrzękniętego stawu), łokcia oraz nadgarstka pozwalająca na akwizycje równoległe	Tak, podać
27.	Cewka sztywna lub półelastyczna/elastyczna do badań stawu barkowego, posiadająca w badanym obszarze min. 16 kanałów/elementów odbiorczych i pozwalająca na akwizycje równoległe.	Tak, podać
29.	Zestaw minimum 2 szt. uniwersalnych cewek elastycznych (typu flex) o różnych rozmiarach posiadających > 4 kanały/elementy odbiorcze (każda) i pozwalających na akwizycje równoległe.	Tak, podać

- Czy Zamawiający wyrazi zgodę za zaoferowanie dwóch cewek elastycznych o różnych rozmiarach i 16 elementach każda, spełniających każdy z powyższych parametrów?

Pozytywna odpowiedź pozwoli naszej firmie na złożenie konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na oferowanie cewek opisanych w innych punktach, pod warunkiem, że oferent potwierdza, że spełniają wymogi punktu 28 (zakres min 90 cm i ilość kanałów min 32) oraz Zamawiający zgadza się na zaoferowanie dwóch cewek elastycznych, spełniających zapisy w punktach 25,26,27,29.

Pytanie 65

Dotyczy pkt. 1 Załącznika nr 2 do SWZ, w którym Zamawiający wymaga:

Zamawiający:

SP Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
40-027 Katowic ul. Francuska 20/24

1.	Homogeniczność pola magnetycznego, wartość gwarantowana mierzona metodą Volume-root-mean-square , dla min. 24 płaszczyzn pomiarowych dla kuli (DSV - Diameter spherical volume) o średnicy 30 cm	>0,16 ppm – 0 pkt ≤0,16 ppm – 2 pkt
----	--	--

- Czy Zamawiający uzna za równoważne podanie wartości typowej?

Pozytywna odpowiedź pozwoli naszej firmie na złożenie konkurencyjnej oferty.

Zwracamy uwagę, że wartości gwarantowane dotyczą wyłącznie sytuacji pomiaru jednorodności w warunkach fabrycznych (niigdy nie występujących w praktyce).

Bardziej rzetelną miarą są wartości typowe, które są odzwierciedleniem wyników pomiarów systemów już zainstalowanych w docelowych pomieszczeniach, najczęściej po zastosowaniu wbudowanych systemów korygujących („Shim”) – każdy producent podaje w danych produktowych wartości gwarantowane i typowe często nie wskazując, czy są to wartości przy shimie pasywnym czy aktywnym, przez co Zamawiający może być wprowadzony w błąd jak to ma miejsce w obecnym zapisie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Wartości gwarantowane są mierzone w fabryce i podlegają standardowym pomiarom (normom) co pozwala porównać rzeczywistą wartość

Pytanie 66

Dotyczy pkt. 2 Załącznika nr 1 do SWZ, w którym Zamawiający wymaga:

2.	Homogeniczność pola magnetycznego, wartość gwarantowana mierzona metodą Volume-root-mean-square , dla min. 24 płaszczyzn pomiarowych dla kuli (DSV - Diameter spherical volume) o średnicy 40 cm	> 0,50 ppm – 0pkt ≤ 0,50 ppm – 3pkt
----	--	--

- Czy Zamawiający uzna za równoważne podanie wartości typowej?

Pozytywna odpowiedź pozwoli naszej firmie na złożenie konkurencyjnej oferty.

Zwracamy uwagę, że wartości gwarantowane dotyczą wyłącznie sytuacji pomiaru jednorodności w warunkach fabrycznych (niigdy nie występujących w praktyce).

Bardziej rzetelną miarą są wartości typowe, które są odzwierciedleniem wyników pomiarów systemów już zainstalowanych w docelowych pomieszczeniach, najczęściej po zastosowaniu wbudowanych systemów korygujących („Shim”) – każdy producent podaje w danych produktowych wartości gwarantowane i typowe często nie wskazując, czy są to wartości przy shimie pasywnym czy aktywnym, przez co Zamawiający może być wprowadzony w błąd jak to ma miejsce w obecnym zapisie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Wartości gwarantowane są mierzone w fabryce i podlegają standardowym pomiarom (normom) co pozwala porównać rzeczywistą wartość

Pytanie 67

Dotyczy pkt. 9 Załącznika nr 1 do SWZ, w którym Zamawiający wymaga:

9.	Możliwość dokonania szybkiego zaprogramowania środka obszaru skanowania (landmarking) za pomocą aktywnej listwy dotykowej umieszczonej wzdłuż blatu stołu.	Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt
----	--	----------------------------

- Czy Zamawiający uzna za równoważne i przyzna punkty za zaoferowanie rozwiązania nowocześniejszego, nie wymagającego używania jakichkolwiek listew dotykowych czy markerów laserowych, wykorzystującego algorytmy sztucznej inteligencji do rozpoznawania obrazu sylwetki pacjenta i badanego obszaru anatomicznego?

Pozytywna odpowiedź pozwoli naszej firmie na złożenie konkurencyjnej oferty.

Oferowana przez naszą firmę funkcjonalność jest najnowocześniejszym rozwiązaniem tego typu na świecie i znacząco ułatwia oraz przyspiesza przygotowanie pacjenta do badania, eliminując konieczność stosowania często zawodnych metod jak listwy dotykowe (których działanie może być zaburzone np. w wyniku kontaktu z płynem).

Zamawiający:

SP Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
40-027 Katowic ul. Francuska 20/24

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie rozwiązania równoważnego. Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne, jest zobowiązany wykazać, że oferowane przez niego rozwiązanie spełnia wymagania określone przez zamawiającego. W takim przypadku wykonawca załącza do oferty wykaz rozwiązań równoważnych z jego opisem lub normami.

Pytanie 68

Dotyczy pkt. 15 Załącznika nr 1 do SWZ, w którym Zamawiający wymaga:

15.	Jedna cewka wielokanałowa typu matrycowego wykonana w technologii wysokiej elastyczności, o zakresie pokrycia min. 50 cm w osi x i min. 60 cm w osi z (AIR lub odpowiednio do nazewnictwa producenta), umożliwiająca owijanie badanej anatomii z bardzo dokładnym dopasowaniem	Tak – 10 pkt Nie – 0 pkt
-----	--	-----------------------------

- Czy Zamawiający uzna za równoważne i przyzna punkty za zaoferowanie cewki dwuczęściowej (z możliwością wykorzystywania jako osobnych cewek) o łącznym pokryciu badania >60 x 80cm - znacznie większym, niż wymaga Zamawiający?

Pozytywna odpowiedź pozwoli naszej firmie na złożenie konkurencyjnej oferty.

Zwracamy uwagę, że pokrycie badania w osi „z” większe niż FOV aparatu wymaga i tak wykonania badania w dwóch akwizycjach więc dla Zamawiającego nie będzie żadnej różnicy czy będzie do tego celu wykorzystana jednoczęściowa czy dwuczęściowa cewka.

Odpowiedź: Zamawiający wyspecyfikował i innym punkcie cewki o większym pokryciu w osi Z. W pkt 15 będzie punktował wyłącznie cewkę o opisie: jedna cewka wielokanałowa typu matrycowego wykonana w technologii wysokiej elastyczności, o zakresie pokrycia min. 50 cm w osi x i min. 60 cm w osi z (AIR lub odpowiednio do nazewnictwa producenta), umożliwiająca owijanie badanej anatomii z bardzo dokładnym dopasowaniem

19.	Jedna cewka wielokanałowa typu matrycowego wykonana w technologii wysokiej elastyczności, (AIR, Contour lub odpowiednio do nazewnictwa producenta), umożliwiająca owijanie badanej anatomii z bardzo dokładnym dopasowaniem, o min. 20 elementach obrazujących	Tak – 10 pkt Nie – 0 pkt
-----	--	-----------------------------

- Czy Zamawiający uzna za równoważne i przyzna punkty za zaoferowanie cewki dwuczęściowej (z możliwością wykorzystywania jako osobnych cewek) spełniającej zapisy parametru?

Pozytywna odpowiedź pozwoli naszej firmie na złożenie konkurencyjnej oferty.

Zwracamy uwagę, że Zamawiający nie wymaga określenia powierzchni/zakresu pokrycia badania cewki więc nawet nie wie, jaką gęstość elementów/cm² będzie posiadać zaoferowana cewka ani ile elementów będzie wykorzystane w pojedynczej akwizycji.

Odpowiedź: W pkt 19 Zamawiający będzie punktował wyłącznie cewkę o opisie: Jedna cewka wielokanałowa typu matrycowego wykonana w technologii wysokiej elastyczności, (AIR, Contour lub odpowiednio do nazewnictwa producenta), umożliwiająca owijanie badanej anatomii z bardzo dokładnym dopasowaniem, o min. 20 elementach obrazujących

Pytanie 69

Dotyczy pkt. 28 Załącznika nr 1 do SWZ, w którym Zamawiający wymaga:

28.	Oprogramowanie umożliwiające wybranie 10 lub więcej celów pozycjonowania warstw (Head references), działające w oparciu algorytmy Sztucznej Inteligencji (AI) z wykorzystaniem algorytmów Deep Learning (DL)	Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt
-----	--	----------------------------

- Czy Zamawiający uzna za równoważne i przyzna punkty za zaoferowanie oprogramowania umożliwiającego wybranie 9 celów pozycjonowania warstw (Head References), działające w oparciu o algorytmy Sztucznej Inteligencji (AI) z wykorzystaniem algorytmów Deep Learning (DL)?

Pozytywna odpowiedź pozwoli naszej firmie na złożenie konkurencyjnej oferty.

Zamawiający:

SP Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
40-027 Katowic ul. Francuska 20/24

Zwracamy uwagę, że wartość 9 celów jest znacznie większą wartością niż kliniczne wymagania dla badania głowy i najprawdopodobniej Zamawiający nie będzie wykorzystywał więcej niż 5 celów pozycjonowania.

Odpowiedź: Zamawiający przyznaje punkty za zaoferowanie oprogramowania umożliwiającego wybranie 10 lub więcej celów pozycjonowania warstw. W przypadku zaoferowania 9 celów nie zostaną przyznane dodatkowe punkty.

Pytanie 70

Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ punkt 4

Czy Zamawiający zwiększy ilość przyznawanych punktów w punkcie 4?

Proponowana punktacja:

- Tak – 20 pkt
- Nie – 0 pkt

Pragniemy zaznaczyć, że awaryjne wyłączenie pola / awaryjny wyrzut helu w klasycznych systemach związany z tzw. „quench-em”, odladaniem magnesu, uszkodzeniami maszyny, dostawą helu oraz przestojem pracowni w tym czasie to nieprzewidziany koszt, który może sięgnąć nawet 300 tyś zł plus utracone wynagrodzenie za zawieszony usługi medyczne oraz koszty zabezpieczenia diagnostyki MR dla pacjentów szpitala w innej placówce medycznej na czas naprawy, która może trwać nawet kilka tygodni

Odpowiedź: : Wykonawca nie zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ, tylko żąda zmiany treści specyfikacji. Udzielane wyjaśnienia mają służyć wyeliminowaniu wątpliwości co do brzmienia SWZ. Wyjaśnić można treść czegoś co istnieje, dodanie nowej możliwości nie jest wyjaśnieniem, lecz zmianą SWZ. Zamawiający nie zwiększy ilości przyznawanych punktów.

Pytanie 71

Dotyczy pkt. 35 Załącznika nr 1 do SWZ, w którym Zamawiający wymaga:

35.	Wysokorozdzielcze badania dyfuzyjne w oparciu o sekwencje EPI w ograniczonym FoV (polu widzenia) np. 20cm x 10cm, bez artefaktów typu folding, uzyskane za pomocą selektywnego pobudzania 2D fragmentu obrazowanej warstwy lub objętości (typu: FOCUS, ZOOMit lub odpowiednio do nomenklatury producenta).	Tak – 1 pkt Nie – 0 pkt
-----	--	----------------------------

- Czy Zamawiający uzna za równoważne i przyzna punkty za zaoferowanie techniki umożliwiającej wykonywanie badań dyfuzyjnych w oparciu o sekwencje EPI w ograniczonym FoV (polu widzenia) np. 20cm x 10cm, bez artefaktów typu folding, które nie wykorzystuje selektywnego pobudzania 2D fragmentu obrazowanej warstwy lub objętości?

Pozytywna odpowiedź pozwoli naszej firmie na złożenie konkurencyjnej oferty.

Zwracamy uwagę, że nie powinno mieć znaczenia, jaką metoda uzyskuje się obrazowanie w jakości oczekiwanej przez Zamawiającego (opisanego w parametrze). Obrazowanie uzyskiwane w proponowanym przez nas rozwiązaniu charakteryzuje się jakością jak w technice opisanej przez Zamawiającego, co jesteśmy w stanie z łatwością wykazać.

Odpowiedź: Zamawiający przyzna punkty wyłącznie za wysokorozdzielcze badania dyfuzyjne w oparciu o sekwencje EPI w ograniczonym FoV (polu widzenia) np. 20cm x 10cm, bez artefaktów typu folding, uzyskane za pomocą selektywnego pobudzania 2D fragmentu obrazowanej warstwy lub objętości (typu: FOCUS, ZOOMit lub odpowiednio do nomenklatury producenta). WW. opis nie jest równoważny.

Pytanie 72

Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ punkt 34

Czy Zamawiający zwiększy ilość przyznawanych punktów w punkcie 34?

Proponowana punktacja:

- $\geq 20\ 000\ \text{s/mm}^2$ – 10 pkt
- $< 20\ 000\ \text{s/mm}^2$ – 0 pkt

Pragniemy zaznaczyć, że Wartość $b = 10\ 000\ \text{s/mm}^2$ jest standardowa dla wszystkich systemów na rynku.

Zamawiający:

SP Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
40-027 Katowic ul. Francuska 20/24

Odpowiedź: Wykonawca nie zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ, tylko żąda zmiany treści specyfikacji. Udzielane wyjaśnienia mają służyć wyeliminowaniu wątpliwości co do brzmienia SWZ. Wyjaśnić można treść czegoś co istnieje, dodanie nowej możliwości nie jest wyjaśnieniem, lecz zmianą SWZ. Zamawiający nie zwiększy ilości przyznawanych punktów.

Pytanie 73

Dotyczy pkt. 47 Załącznika nr 1 do SWZ, w którym Zamawiający wymaga:

47.	Wysokorozdzielcze badania dyfuzyjne w oparciu o sekwencje EPI w ograniczonym FoV (polu widzenia) np. 20cm x 10cm, bez artefaktów typu folding, uzyskane za pomocą selektywnego pobudzenia 2D fragmentu obrazowanej warstwy lub objętości (typu: FOCUS, ZOOMit lub odpowiednio do nomenklatury producenta).	Tak – 2 pkt Nie – 0pkt
-----	--	---------------------------

- Czy Zamawiający uzna za oczywistą omyłkę i usunie w/w parametr który jest powieleniem parametru nr 35.?

Pozytywna odpowiedź pozwoli naszej firmie na złożenie konkurencyjnej oferty.

Zwracamy uwagę, że wielokrotna punktacja takiego identycznego parametru nie jest właściwą praktyką w zamówieniach publicznych i może sugerować nieobiektywne preferencje Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie usunie ww. parametru ponieważ nie jest on omyłką. Zamawiający wymaga tego rozwiązania dla badań abdominalnych.

Pytanie 74

Dotyczy pkt. 54 Załącznika nr 1 do SWZ, w którym Zamawiający wymaga:

54.	Obrazowanie kości na bazie akwizycji ZTE (Zero TE) z parametrem TE $\leq 20 \mu s$, widocznym w parametrach sekwencji, możliwa do wykonania co najmniej na jednej z zaoferowanych cewek wielokanałowych (typu: oZTEo lub odpowiednio do nomenklatury producenta).	Tak – 5 pkt. Nie – 0 pkt.
-----	--	------------------------------

- Czy Zamawiający uzna za równoważne i przyzna punkty za zaoferowanie techniki umożliwiającej obrazowanie kości na bazie akwizycji UTE (Ultra-Short TE) z parametrem TE $\leq 100 \mu s$, widocznym w parametrach sekwencji, możliwej do wykonania na każdej z zaoferowanych cewek wielokanałowych na?

Pozytywna odpowiedź pozwoli naszej firmie na złożenie konkurencyjnej oferty.

Jesteśmy jednym z nielicznych producentów, który oferuje taką możliwość w obrazowaniu MRI i proponowana przez nas funkcjonalność zapewnia obrazowanie kości w jakości oczekiwanej przez Zamawiającego – technika UTE na szereg zalet w przeciwieństwie do ZTE – m.in. umożliwia wykorzystanie większego FOV niż ZTE.

Odpowiedź: Zaproponowana technika nie jest techniką równoważną z opisaną przez Zamawiającego. Zamawiający przyzna punkty wyłącznie za obrazowanie kości na bazie akwizycji ZTE (Zero TE) z parametrem TE $\leq 20 \mu s$, widocznym w parametrach sekwencji, możliwa do wykonania co najmniej na jednej z zaoferowanych cewek wielokanałowych (typu: oZTEo lub odpowiednio do nomenklatury producenta).

Pytanie 75

Dotyczy projektowanych postanowień umowy - § 3 ust. 3:

Wykonawca oświadcza, iż zapoznał się z miejscem wykonywania prac i nie wnosi uwag do możliwości wykonania zleconych mu prac. Wykonawca zobowiązuje się do prawidłowego wykonania przedmiotu umowy bez względu na ewentualne wady, błędy i braki w dokumentacji otrzymanej od Zamawiającego, możliwe do zauważenia przy dochowaniu należytej staranności z jego strony i nie będzie wnosił o dodatkowe wynagrodzenie z tego tytułu. Wynagrodzenie umowne określone jest jako ryczałtowe, zgodnie z art.632 ustawy Kodeksu Cywilnego i zawiera wszelkie koszty niezbędne do zrealizowania przedmiotu umowy, w tym robót budowlanych.

Zamawiający w projektowanej umowie określił nadmiernie restrykcyjne zasady odpowiedzialności. Ustawodawca, mając na uwadze negatywne zjawisko związane z jednostronnym kształtowaniem

Zamawiający:

SP Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
40-027 Katowic ul. Francuska 20/24

postanowień umownych, określił w art. 433 ustawy Pzp katalog niedozwolonych postanowień umownych, w tym przewidując, że umowa w sprawie zamówienia publicznego nie może przewidywać postanowień dotyczących odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający (art. 433 pkt 3) Pzp).

Jednocześnie podkreślenia wymaga, iż Wykonawca nie ma obowiązku badać szczegółowo projektu, w tym wypadku PFU, zatem art. 651 k.c. ma zastosowanie jedynie w razie pozytywnej wiedzy wykonawcy o wadzie. Jednakże uzyskanie tej wiedzy w trakcie realizacji prac powoduje natychmiastową aktualizację obowiązku notyfikacji przewidzianego w tym przepisie (wyrok SN z 25.11.2016 r., V CSK 138/16, LEX nr 2216196). Dopiero niewykonanie obowiązku powiadomienia inwestora rodzi odpowiedzialność odszkodowawczą wykonawcy za powstałą w związku z tym szkodę (art. 471), a także może prowadzić do utraty przez wykonawcę prawa do żądania wynagrodzenia na podstawie art. 655. W wyroku SN z dnia 30 września 2009 r., V CSK 89/09, LEX nr 1402683, wyrażono pogląd, że: „Niedopełnienie przez wykonawcę obowiązku poinformowania inwestora o stwierdzonych wadach dostarczonego przez inwestora projektu ma taki skutek, że jego odpowiedzialność będzie się rozciągać także na te wady obiektu, które powstały z przyczyn wskazanych w art. 651 k.c.”

Zamawiający nie może przerzucać na wykonawcę odpowiedzialności za zdarzenia, które pozostają poza jego kontrolą, na których powstanie nie ma on wpływu, w związku z czym wnosimy o wykreślenie zapisu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu.

Pytanie 76

Dotyczy projektowanych postanowień umowy - § 3 ust. 10:

Zamawiający, w terminie 3 dni roboczych przekazuje Wykonawcy plac budowy. Na Wykonawcy spoczywa odpowiedzialność za ochronę wykonanych prac oraz przekazanych obszarów i materiałów, do chwili odbioru końcowego przez Komisję Odbiorową. Uszkodzone lub zniszczone elementy, materiały, urządzenia, itp. Wykonawca naprawi, odtworzy i utrwali na własny koszt.

Wnosimy o dookreślenie terminu przekazania placu budowy w ten sposób, że: „Zamawiający, w terminie 3 dni roboczych od dnia podpisania Umowy przekazuje Wykonawcy plac budowy.”

Odpowiedź: Zamawiający uszczegóławia zapis umowy o dodanie zapisu „ od dnia podpisania umowy” § 3 ust. 10

Pytanie 77

Dotyczy projektowanych postanowień umowy - § 3 ust 21 b

Odbiór częściowy, końcowy, po upływie okresu rękojmi, gwarancji, po usunięciu wad przeprowadzany jest przez Komisję powołaną przez Zamawiającego w skład, której wchodzi Inspektor nadzoru , koordynator oraz inne osoby upoważnione.

Wnosimy o zmianę zapisu na:

Odbiór częściowy, końcowy, po upływie okresu rękojmi, gwarancji, po usunięciu wad przeprowadzany jest przez Komisję powołaną przez Zamawiającego w skład, której wchodzi Inspektor nadzoru , koordynator, przedstawiciele Wykonawcy oraz inne osoby upoważnione.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na dodanie „przedstawiciele Wykonawcy” do projektowanych postanowień umowy - § 3 ust 21 b

Pytanie 78

Dotyczy projektowanych postanowień umowy - § 5 ust. 4:

Zamawiający, w terminie do 3 dni roboczych przekazuje Wykonawcy plac budowy.

Wnosimy o zmianę zapisu na:

Zamawiający, w terminie do 3 dni roboczych od dnia podpisania umowy przekazuje Wykonawcy plac budowy.

Odpowiedź: Zamawiający uszczegóławia zapis umowy o dodanie zapisu „ od dnia podpisania umowy” § 5 ust. 4

Pytanie 79

Dotyczy projektowanych postanowień umowy - § 6 ust. 3:

Strony ustalają, iż część wynagrodzenia wchodząca w skład wartości przedmiotu umowy, stanowiąca roboty budowlane stanowić będzie wynagrodzenie ryczałtowe, które jest ostateczne i niezmienne do zakończenia zadania.

Prosimy o potwierdzenie, że powyższy zapis nie dotyczy ewentualnych robót dodatkowych i zamiennych, których konieczność wynika z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź: Roboty dodatkowe nie są objęte ryczałtem. Jest to odrębne zamówienie.

Pytanie 80

Dotyczy projektowanych postanowień umowy - § 7 ust. 1:

W przypadku niewykonania dostawy przedmiotu zamówienia przez Wykonawcę, powstania zwłoki w realizacji przedmiotu zamówienia, oraz powstania opóźnienia w usunięciu wad i usterek w okresie rękojmi i gwarancji Zamawiający naliczy, a Wykonawca zapłaci kary umowne w wysokości 0,2% wartości brutto przedmiotu umowy określonej w § 6 pkt. 1 – za każdy dzień zwłoki.

Wnosimy o modyfikację zapisu poprzez zmianę „opóźnienia” na „zwłokę” w zakresie usunięcia wad i usterek w okresie rękojmi i gwarancji. Zgodnie z art. 433 pkt 1 PZP projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia

Odpowiedź: Zamawiający koryguje zapis „opóźnienia” na „zwłokę” § 7 ust. 1

Pytanie 81

Dotyczy projektowanych postanowień umowy - §7 ust. 2:

W przypadku odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca jest zobowiązany do zapłacenia na rzecz Zamawiającego kary umownej w wysokości 30% wartości brutto przedmiotu umowy określonego w § 6 pkt. 1.

Wnosimy o modyfikację zapisu i obniżenie kary umownej do 10% wartości brutto przedmiotu umowy określonego w § 6 pkt. 1. Kara umowna powinna mieć charakter dyscyplinujący Wykonawcę do należytego wykonania zamówienia i nie powinna być rażąco wygórowana.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kary umownej

Pytanie 82

Dotyczy projektowanych postanowień umowy - §7 ust. 3:

Łączna wysokość nałożonych kar umownych nie może przekroczyć 50 % wartości umowy brutto.

Maksymalna wysokość kary umownej jest rażąco wygórowana – w praktyce dopuszcza się maksymalną karę umową nie większą niż 20% łącznego wynagrodzenia. Wnosimy o korektę.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kary umownej

Pytanie 83

Dotyczy projektowanych postanowień umowy - § 8 ust. 14:

Czas naprawy wyłączony będzie z okresu gwarancyjnego. Czas trwania gwarancji zostanie automatycznie wydłużony o czas trwania naprawy.

Wnosimy o modyfikację zapisu, iż termin gwarancji ulega przedłużeniu o czas, w ciągu którego skutek wady rzeczy objętej gwarancją uprawniony z gwarancji nie mógł z niej korzystać.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę

Pytanie 83

Zamawiający:

SP Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
40-027 Katowic ul. Francuska 20/24

Dotyczy projektowanych postanowień umowy § 8 ust. 21:

Wykonawca zobowiązany jest po upływie okresu gwarancji i rękojmi do przekazania Zamawiającemu wszelkich kluczy licencyjnych, kodów, w tym serwisowych, a także innych dostępności koniecznych i niezbędnych do serwisowania rezonansu magnetycznego także poza Wykonawcą.

Wnosimy o wykreślenie powyższego zapisu. Bezwzględne zagwarantowanie udostępnienia kodów serwisowych jest niemożliwe, bowiem Wykonawca nie odpowiada za działania producenta sprzętu, który w różny sposób zabezpiecza swoje urządzenia przed nieuprawnionym dostępem.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie ww. zapisu.

Pytanie 84

Dotyczy projektowanych postanowień umowy § 10 ust. 2 lit.a:

Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od umowy z zachowaniem prawa do odszkodowania i kar umownych, określonych w umowie, w sytuacji gdy Wykonawca dopuszcza się opóźnienia w wykonaniu którejkolwiek z prac i robót oraz dostaw o więcej niż 7 dni w stosunku do terminów określonych w harmonogramie lub w niniejszej Umowie.

Wnosimy o modyfikację zapisu poprzez zmianę „opóźnienia” na „zwłokę” w zakresie usunięcia wad i usterek w okresie rękojmi i gwarancji. Zgodnie z art. 433 pkt 1 PZP projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia

Odpowiedź: Zamawiający koryguje zapis „opóźnienia” na „zwłokę” § 10 ust. 2 lit.a

Pytanie 85

Dotyczy projektowanych postanowień umowy § 14 ust. 5:

Wykonawca zobowiązany jest do poinformowania osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, że ich dane osobowe będą przetwarzane przez Zamawiającego w celu realizacji zamówienia oraz, że przysługuje tym osobom dostęp do treści tych danych i ich poprawiania oraz, że obowiązek ich podania wynika z art. 29 ust. 3a oraz art. 36 ust. 8a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r., pozycja 1986 z późniejszymi zmianami.)

Wnosimy o zmianę podstawy prawnej:

Wykonawca zobowiązany jest do poinformowania osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, że ich dane osobowe będą przetwarzane przez Zamawiającego w celu realizacji zamówienia oraz, że przysługuje tym osobom dostęp do treści tych danych i ich poprawiania oraz, że obowiązek ich podania wynika z art. 18 ust. 6 oraz art. 19 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r., pozycja 1710 z późniejszymi zmianami.)

Odpowiedź: Zamawiający koryguje zapis projektowanych postanowień umowy § 14 ust. 5 w następujący sposób: Wykonawca zobowiązany jest do poinformowania osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, że ich dane osobowe będą przetwarzane przez Zamawiającego w celu realizacji zamówienia oraz, że przysługuje tym osobom dostęp do treści tych danych i ich poprawiania oraz, że obowiązek ich podania wynika z art. 18 ust. 6 oraz art. 19 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r., pozycja 1710 z późniejszymi zmianami.)

Pytanie 86

Dotyczy projektowanych postanowień umowy § 18 ust. 3:

Wszelkie zmiany treści umowy wymagają zgody obu stron wyrażonej na piśmie pod rygorem nieważności z zastrzeżeniem art. 144 Prawa Zamówień Publicznych.

Wnosimy o zmianę podstawy prawnej:

Wszelkie zmiany treści umowy wymagają zgody obu stron wyrażonej na piśmie pod rygorem nieważności z zastrzeżeniem art. 454 i art. 455 Prawa Zamówień Publicznych.

Odpowiedź: Zamawiający koryguje zapis projektowanych postanowień umowy § 18 ust. 3 w następujący sposób: **Wszelkie zmiany treści umowy wymagają zgody obu stron wyrażonej na piśmie pod rygorem nieważności z zastrzeżeniem art. 454 i art. 455 Prawa Zamówień Publicznych.**

Pytanie 87

Dotyczy SWZ rozdział I ust. 13 pkt 1/1.3

Wykonawca zobowiązany jest do poinformowania osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, że ich dane osobowe będą przetwarzane przez Zamawiającego w celu realizacji zamówienia oraz, że przysługuje tym osobom dostęp do treści tych danych i ich poprawiania oraz, że obowiązek ich podania wynika z art. 29 ust. 3a oraz art. 36 ust. 8a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843).

Wnosimy o zmianę podstawy prawnej:

Wykonawca zobowiązany jest do poinformowania osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, że ich dane osobowe będą przetwarzane przez Zamawiającego w celu realizacji zamówienia oraz, że przysługuje tym osobom dostęp do treści tych danych i ich poprawiania oraz, że obowiązek ich podania wynika z art. 18 ust. 6 oraz art. 19 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r., pozycja 1710 z późniejszymi zmianami.)

Odpowiedź: Zamawiający koryguje zapis SWZ rozdział I ust. 13 pkt 1/1.3 w następujący sposób: **Wykonawca zobowiązany jest do poinformowania osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, że ich dane osobowe będą przetwarzane przez Zamawiającego w celu realizacji zamówienia oraz, że przysługuje tym osobom dostęp do treści tych danych i ich poprawiania oraz, że obowiązek ich podania wynika z art. 18 ust. 6 oraz art. 19 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r., pozycja 1710 z późniejszymi zmianami.)**

Pytanie 88

Dotyczy SWZ rozdział II ust 4:

Zamawiający żąda złożenia przedmiotowych środków dowodowych wraz z ofertą Jeżeli wykonawca nie złoży przedmiotowych środków dowodowych lub złożone przedmiotowe środki dowodowe są niekompletne, Zamawiający nie wezwie do ich złożenia lub uzupełnienia i odrzuci ofertę.

Wnosimy o modyfikację zapisu oraz wprowadzenie możliwości uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych w przypadku, gdy będą one niekompletne lub będą budzić wątpliwości Zamawiającego co do zgodności oferowanego przedmiotu umowy z wymogami SWZ.

Prosimy również o potwierdzenie, iż zgodnie z art. 106 ust. 3 PZP Zamawiający akceptuje równoważne przedmiotowe środki dowodowe, jeśli potwierdzają, że oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane spełniają określone przez zamawiającego wymagania, cechy lub kryteria.

Odpowiedź: Zamawiający żąda złożenia przedmiotowych środków dowodowych wraz z ofertą Jeżeli wykonawca nie złoży przedmiotowych środków dowodowych lub złożone przedmiotowe środki dowodowe są niekompletne, Zamawiający nie wezwie do ich złożenia lub uzupełnienia i odrzuci ofertę. Zgodnie z art. 106 ust. 3 PZP Zamawiający akceptuje równoważne przedmiotowe środki dowodowe, jeśli potwierdzają, że oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane spełniają określone przez zamawiającego wymagania, cechy lub kryteria.

Pytanie 89

Dotyczy Załącznik nr 1 do SWZ punkt 30

Czy Zamawiający dopuści podanie ilości kanałów odbiorczych dla matrycowego zestawu cewek pod warunkiem spełnienia zakresu badania i ilości kanałów/ elementów odbiorczych?

Pragniemy zaznaczyć, że obecny zapis uniemożliwia Naszej firmie złożenie ważnej niepodlegającej odrzuceniu oferty, ponieważ w zależności od architektury systemu rezonansu magnetycznego producenci podają ilości kanałów lub ilości elementów. W przypadku oferowanego aparatu rezonansu magnetycznego oferowane cewki wyposażone są w kanały odbiorcze.

Zamawiający:

SP Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
40-027 Katowic ul. Francuska 20/24

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na podanie w pkt 30 ilości kanałów.

Pytanie 90

Dotyczy Załącznik nr 1 do SWZ punkt 93

Czy Zamawiający zwiększy wymóg odnośnie do szybkości rekonstrukcji do minimum 75 000 obrazów/sekundę lub wprowadzi dodatkową ocenę jakością w postaci punktacji?

Proponowana punktacja:

- Szybkość rekonstrukcji > 90 000 obrazów/s – 10 pkt.
- Pozostałe – 0 pkt.

Pragniemy zaznaczyć, że nowoczesne systemy rezonansu magnetycznego posiadają bardzo szybkie rekonstruktory, pozwalające na wydajną pracę z szybkim podglądem generowanych obrazów, co przekłada się na poprawę wydajności pracowni.

Odpowiedź: Zamawiający swoje wymagania dotyczące punktu 93 określił w SWZ. Wykonawca nie zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ, tylko żąda zmiany treści specyfikacji. Udzielane wyjaśnienia mają służyć wyeliminowaniu wątpliwości co do brzmienia SWZ. Wyjaśnić można treść czegoś co istnieje, dodanie nowej możliwości nie jest wyjaśnieniem, lecz zmianą SWZ.

Pytanie 91

Dotyczy Załącznik nr 1 do SWZ punkt 100

Czy Zamawiający dopuści modernizację oraz rozbudowę posiadanego serwera aplikacyjnego IntelliSpace Portal, który pozwoli na dostęp min. 3 użytkowników i będzie wyposażony w aplikacje pracujące w oparciu o model licencji pływających?

Odpowiedź: Wykonawca nie zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ, tylko żąda zmiany treści specyfikacji. Udzielane wyjaśnienia mają służyć wyeliminowaniu wątpliwości co do brzmienia SWZ. Wyjaśnić można treść czegoś co istnieje, dodanie nowej możliwości nie jest wyjaśnieniem, lecz zmianą SWZ. Wymagania dotyczące serwera aplikacyjnego zostały opisane w opisie przedmiotu zamówienia i dotyczą wszystkich potencjalnych Wykonawców.

Zamawiający w celu równego traktowania oferentów nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 92

Dotyczy Załącznik nr 1 do SWZ punkt 117

Czy Zamawiający rozszerzy wymagania dotyczące analizy perfuzji mózgu o oprogramowanie zawierające dedykowany algorytm korekcji przecieku kontrastu do przestrzeni międzykomórkowej z obliczaniem map parametrycznych correctedCBV i K2 lub opcjonalnie wprowadzi punktację zgodnie z poniższą propozycją?

XX	Oprogramowanie do analizy perfuzji guzów mózgu pod kątem wycieku kontrastu do przestrzeni międzykomórkowej, z obliczaniem i prezentacją map corrected CBV i K2.	Tak – 10 pkt Nie – 0 pkt	
-----------	---	-----------------------------	--

Odpowiedź: . Wykonawca nie zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ, tylko żąda zmiany treści specyfikacji. Udzielane wyjaśnienia mają służyć wyeliminowaniu wątpliwości co do brzmienia SWZ. Wyjaśnić można treść czegoś co istnieje, dodanie nowej możliwości nie jest wyjaśnieniem, lecz zmianą SWZ. Zamawiający nie zmieni wymagań.

Pytanie 93

Dotyczy Załącznik nr 1 do SWZ punkt 119

Czy Zamawiający rozszerzy wymagania dotyczące analizy badań onkologicznych o aplikację umożliwiającą segmentację zmian, analizę ich progresji z obliczaniem zmian procentowych i wykresami oraz obliczaniem kryteriów min. WHO, RECIST, lub opcjonalnie wprowadzi punktację, zgodnie z poniższą propozycją?

Zamawiający:

SP Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
40-027 Katowic ul. Francuska 20/24

XX	Oprogramowanie do zaawansowanej analizy badań onkologicznych umożliwiające segmentację zmian, analizę ich progresji z obliczaniem zmian procentowych i wykresami oraz obliczaniem kryteriów min. WHO, RECIST.	Tak – 10 pkt Nie – 0 pkt	
----	---	-----------------------------	--

Odpowiedź: Wykonawca nie zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ, tylko żąda zmiany treści specyfikacji. Udzielane wyjaśnienia mają służyć wyeliminowaniu wątpliwości co do brzmienia SWZ. Wyjaśnić można treść czegoś co istnieje, dodanie nowej możliwości nie jest wyjaśnieniem, lecz zmianą SWZ. Zamawiający nie rozszerzy wymagań.

Pytanie 94

Dotyczy Załącznik nr 1 do SWZ punkt 120

W punkcie 120 Zamawiający wymaga dostarczenia oprogramowania do zaawansowanej analizy badań MR serca, jednak nie precyzuje jego dokładnych funkcjonalności.

Czy Zamawiający potwierdzi, że w punkcie 120 wymaga dostarczenia oprogramowania do zaawansowanej analizy badań MR serca, umożliwiającego automatyczną segmentację prawej i lewej komory serca oraz automatyczne obliczanie parametrów funkcjonalnych prawej i lewej komory, w tym EF, CO, SV, EDV i ESV, zgodnie z poniższą propozycją?

XX	Oprogramowanie do zaawansowanej analizy badań MR serca (MEDIS Advanced lub równoważne zgodnie z nomenklaturą producenta), umożliwiające automatyczną segmentację prawej i lewej komory serca oraz automatyczne obliczanie parametrów funkcjonalnych prawej i lewej komory, w tym EF, CO, SV, EDV i ESV.	Tak	
----	---	-----	--

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapisy punktu 120 w następujący sposób: Oprogramowanie do przeglądania i podstawowej analizy badań serca (tryb CINE, T2 mapping)

Pytanie 95

Dotyczy Załącznik nr 1 do SWZ punkt 121

W punkcie 121 Zamawiający wymaga dostarczenia oprogramowania do analizy badań ortopedycznych. Czy Zamawiający potwierdzi, że wymaga dostarczenia oprogramowania umożliwiającego tworzenie map parametrycznych T2 chrząstki?

Odpowiedź: . Zamawiający miał na myśli różne możliwe opcje do analizy badań ortopedycznych, między innymi mapowanie T2 chrząstki, mapowanie T1, MPR, Volume Rendering i inne oprogramowanie do analizy badań ortopedycznych. Zamawiający zmienia opis parametr wymagany z TAK na Tak, podać.

Pytanie 96

Dotyczy Załącznik nr 1 do SWZ punkt 124

Czy Zamawiający zwiększy wymóg odnośnie do ilości jednoczesnych użytkowników dla aplikacji analizy naczyń w badaniu TK lub wprowadzi dodatkową ocenę jakością w postaci punktacji?

Proponowana punktacja:

- ≥ 3 użytkowników jednocześnie – 10 pkt
- < 3 użytkowników jednocześnie – 0 pkt

Odpowiedź: : Wykonawca nie zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ, tylko żąda zmiany treści specyfikacji. Udzielane wyjaśnienia mają służyć wyeliminowaniu wątpliwości co do brzmienia SWZ. Wyjaśnić można treść czegoś co istnieje, dodanie nowej możliwości nie jest wyjaśnieniem, lecz zmianą SWZ. Zamawiający nie rozszerzy wymagań.

Pytanie 97

Załącznik nr 2 do SWZ punkt 5

Czy Zamawiający zwiększy ilość przyznawanych punktów w punkcie 5?

Proponowana punktacja:

- Tak – 20 pkt
- Nie – 0 pkt

Pragniemy zaznaczyć, że brak instalacji awaryjnego wyrzutu helu wynika z braku ryzyka „quench”. Tym samym jest to zapewnienie ciągłej i bezpiecznej pracy magnesu. Brak rury awaryjnego wyrzutu helu upraszcza i skraca instalację rezonansu magnetycznego dzięki braku ingerencji w elewację budynku, co ma szczególne znaczenie dla budynków objętych ochroną konserwatora zabytków.

Odpowiedź: : Wykonawca nie zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ, tylko żąda zmiany treści specyfikacji. Udzielane wyjaśnienia mają służyć wyeliminowaniu wątpliwości co do brzmienia SWZ. Wyjaśnić można treść czegoś co istnieje, dodanie nowej możliwości nie jest wyjaśnieniem , lecz zmianą SWZ. Zamawiający nie zwiększy ilości przyznawanych punktów.

Pytanie 98

Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ punkt 6

Czy Zamawiający zmieni ocenę systemu z w pełni cyfrowym torem odbiorczym RF z 1 pkt na 10 pkt?

Pragniemy zaznaczyć, że w cyfrowej architekturze jest dużo mniejsze narażenie na awarie cewek, w szczególności mechaniczne uszkodzenia wtyków cewek, a takie uszkodzenia nie są objęte gwarancją.

Odpowiedź: : Wykonawca nie zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ, tylko żąda zmiany treści specyfikacji. Udzielane wyjaśnienia mają służyć wyeliminowaniu wątpliwości co do brzmienia SWZ. Wyjaśnić można treść czegoś co istnieje, dodanie nowej możliwości nie jest wyjaśnieniem , lecz zmianą SWZ. Zamawiający nie zmieni oceny.

Pytanie 99

Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ punkt 8

Czy Zamawiający zmieni warunek graniczny oceny minimalnej odległości między białem stołu pacjenta, a zenitem otworu magnesu, podczas badania z 45 cm na 55 cm?

Pragniemy zaznaczyć, że w obecnych zapisach punkty otrzymuje każdy producent rezonansu magnetycznego, łącznie z najgorszym i przestarzałym systemem na rynku.

Odpowiedź: : Wykonawca nie zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ, tylko żąda zmiany treści specyfikacji. Udzielane wyjaśnienia mają służyć wyeliminowaniu wątpliwości co do brzmienia SWZ. Wyjaśnić można treść czegoś co istnieje, dodanie nowej możliwości nie jest wyjaśnieniem , lecz zmianą SWZ. Zamawiający nie zmieni warunku granicznego.

Pytanie 100

Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ punkt 13

Czy Zamawiający zwiększy ilość przyznawanych punktów w punkcie 13?

Proponowana punktacja:

- Tak – 5 pkt
- Nie – 0 pkt

Pragniemy zaznaczyć, że grube i miękkie materace nie tylko poprawiają komfort pacjenta, ale minimalizują też ilość artefaktów ruchowych.

Odpowiedź: : Wykonawca nie zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ, tylko żąda zmiany treści specyfikacji. Udzielane wyjaśnienia mają służyć wyeliminowaniu wątpliwości co do brzmienia SWZ.

Wyjaśnić można treść czegoś co istnieje, dodanie nowej możliwości nie jest wyjaśnieniem , lecz zmianą SWZ. Zamawiający nie zwiększy ilości przyznawanych punktów.

Pytanie 101

Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ punkt 17

Czy Zamawiający zmodyfikuje zapis w punkcie 17?

Proponowana modyfikacja zapisu:

17	Stabilizator dla cewek elastycznych z pkt 29 OPZ pozwalający unieruchomić badany staw (np. staw skokowy, staw kolanowy, nadgarstek) Lub Cewka sztywna z możliwością regulacji położenia elementów odbiorczych w minimum 3 stopniach swobody (zmianę kąta nachylenia, wysokości i możliwości obracania)?	Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt Cewka Sztywna z możliwością regulacji położenia elementów odbiorczych – 5 pkt	
----	---	---	--

Pragniemy zaznaczyć, że obecnie Zamawiający nie premiuje zaoferowania lepszej cewki sztywnej, która nie tylko pozwala na lepsze pozycjonowanie i usztywnienie, ale pozwala na powtarzalność badań.

Odpowiedź: zamawiający nie zmodyfikuje zapisu w pkt 17. Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie 102

Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ punkt 15, 18 oraz 19

Czy Zamawiający w celu równego traktowania oferentów wykreśli punkty 15 oraz 19 pozostawiając punkt 18?

Pragniemy zaznaczyć, że obecnie w punktach 15, 18 oraz 19 Zamawiający ocenia tą samą cewkę przyznając jej łącznie 25 punktów. Wykreślenie punktów 15 i 19, pozostawiając punkt 18 jest uzasadnione, ponieważ pozwala na ograniczenie sztucznej punktacji na korzyść jednego oferenta. Natomiast punkt 18 ma uzasadnienie kliniczne, ponieważ pozwala na ocenę funkcjonalności badania dużych odcinków tułowia za pomocą jednej cewki, co ułatwia badanie i gwarantuje najwyższą jakość obrazowania tych anatomii.

Odpowiedź: : Wykonawca nie zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ, tylko żąda zmiany treści specyfikacji. Udzielane wyjaśnienia mają służyć wyeliminowaniu wątpliwości co do brzmienia SWZ. Wyjaśnić można treść czegoś co istnieje, dodanie nowej możliwości nie jest wyjaśnieniem , lecz zmianą SWZ. Zamawiający nie wykreśli podanych punktów.

Pytanie 103

Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ punkt 28

Czy Zamawiający przyzna 4 punkty za zaoferowanie oprogramowania pozwalającego na pełną automatyzację planowania badania przy pomocy AI z algorytmami DL bez kroków manualnych?

Proponowana modyfikacja zapisu:

28	Oprogramowanie umożliwiające wybranie 10 lub więcej celów pozycjonowania warstw (Head references), działające w oparciu algorytmy Sztucznej Inteligencji (AI) z wykorzystaniem algorytmów Deep Learning (DL) Lub Oprogramowania pozwalającego na pełną automatyzację planowania badania przy pomocy AI z algorytmami DL bez kroków manualnych	Tak – 2 pkt Nie – 0 pkt Oprogramowania pozwalającego na pełną automatyzację planowania badania przy pomocy AI z algorytmami DL bez kroków manualnych – 4 pkt.	
----	---	---	--

Odpowiedź : Wykonawca nie zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ, tylko żąda zmiany treści specyfikacji. Udzielane wyjaśnienia mają służyć wyeliminowaniu wątpliwości co do brzmienia SWZ. Wyjaśnić można treść czegoś co istnieje, dodanie nowej możliwości nie jest wyjaśnieniem , lecz zmianą SWZ. Zamawiający nie zmodyfikuje zapisu.

Pytanie 104

Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ punkt 30, 37 oraz 53
Czy Zamawiający wykreśli punkty 30, 37 oraz 53?

Pragniemy zaznaczyć, że parametry opisane w punktach 30, 37, 53 są niemożliwy do weryfikacji na podstawie złożonych ofert, w związku z tym wnosimy o wykreślenie go ze specyfikacji, aby uniknąć nierównego traktowania oferentów. Na finalną głośność aparatu ma wpływ wiele czynników, w związku z tym firma Philips nie publikuje danych o głośności.

Odpowiedź: Zamawiający nie wykreśli punktów. : Wykonawca nie zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ, tylko żąda zmiany treści specyfikacji. Udzielane wyjaśnienia mają służyć wyeliminowaniu wątpliwości co do brzmienia SWZ. Wyjaśnić można treść czegoś co istnieje, dodanie nowej możliwości nie jest wyjaśnieniem , lecz zmianą SWZ.

Pytanie 105

Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ punkt 36
Czy Zamawiający doda dodatkową punktację w punkcie 36?

Proponowana modyfikacja zapisu:

36	Aplikacja pozwalająca na kalkulacje obrazów DWI zależnych o wartości współczynnika b z zakresu co najmniej 100 – 2000 s/mm ² na podstawie akwizycji DWI, Aplikacja działająca po zakończeniu akwizycji (typu: MAGIC DWI lub odpowiednik), zintegrowana z konsolą operatorską (interfejsem użytkownika), bez czasowych ograniczeń licencyjnych.	Tak – 1 pkt. Nie – 0 pkt. b ≥ 5 000 s/mm ² – 2 pkt	
----	--	---	--

Odpowiedź: Wykonawca nie zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ, tylko żąda zmiany treści specyfikacji. Udzielane wyjaśnienia mają służyć wyeliminowaniu wątpliwości co do brzmienia SWZ. Wyjaśnić można treść czegoś co istnieje, dodanie nowej możliwości nie jest wyjaśnieniem , lecz zmianą SWZ. Zamawiający nie doda punktacji.

Pytanie 106

Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ punkt od 60 do 64
Czy Zamawiający w punktach od 60 do 64 zmieni ocenę i przyzna łączną liczbę punktów w zakresie punktów od 60 do 64 nie większej niż 10?

Pragniemy zaznaczyć, że w pięciu punktach (od 60 do 64) zostały opisane parametry techniczne i funkcjonalności z nich wynikające. Tym samym wielokrotnie oceniane jest jedno rozwiązanie – „rekonstruktor”, z łączną oceną 39 punktów co jest nieproporcjonalnie wysoką oceną stanowiącą niemal ¼ wszystkich przyznawanych punktów w SWZ. W związku z tym wnosimy o zmianę oceny i przyznawanie łącznej liczby punktów w zakresie pozycji od 60 do 64 nie większej niż 10.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmieni oceny. Wykonawca nie zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ, tylko żąda zmiany treści specyfikacji. Udzielane wyjaśnienia mają służyć wyeliminowaniu wątpliwości co do brzmienia SWZ. Wyjaśnić można treść czegoś co istnieje, dodanie nowej możliwości nie jest wyjaśnieniem , lecz zmianą SWZ.

Pytanie 107

Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ punkt 62

Czy Zamawiający potwierdzi, że w punkcie 62 przyzna sumę punktów dla oferenta, który dostarczy wszystkie lub część zaoferowanych sekwencji?

Odpowiedź: Zamawiający przyzna sumę punktów, która będzie wynikała z podanych przez Wykonawcę sekwencji.

Pytanie 108

Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ punkt 70

Czy Zamawiający dopuści i przyzna punkty w przypadku zaoferowania serwera spełniającego postawione przez Zamawiającego wymagania, ale wyposażonego w jeden procesor 16-rdzeniowy 2.9GHz?

Pragniemy zaznaczyć, że konfiguracja (parametry techniczne) serwera nie jest jedynym determinantem wydajności jego działania. Kluczową rolę pełni oprogramowanie, które ma decydujący wpływ na jakość i wydajność pracy użytkownika konsol lekarskich. Z punktu widzenia Zamawiającego istotne jest zapewnienie komfortowej pracy określonej liczby użytkowników, a nie parametrów serwera. Tym samym wnosimy o wykreślenie punktu ze specyfikacji lub premiowanie również powyższej konfiguracji serwera.

Odpowiedź: Wykonawca nie zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ, tylko żąda zmiany treści specyfikacji. Udzielane wyjaśnienia mają służyć wyeliminowaniu wątpliwości co do brzmienia SWZ. Wyjaśnić można treść czegoś co istnieje, dodanie nowej możliwości nie jest wyjaśnieniem, lecz zmianą SWZ. Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt 70.

Pytanie 109

dotyczy zapisów SWZ:

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że załączniki nr 1 i 2 do SWZ należy złożyć wraz z ofertą.

Odpowiedź: Załączniki 1 oraz 2 są częścią oferty i należy je złożyć wraz z ofertą.

Pytanie 110

Dotyczy treści SWZ – PRZEDMIOTOWE ŚRODKI DOWODOWE:

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostarczenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych jedynie dla głównego przedmiotu zamówienia (tj. rezonansu), z wyłączeniem dodatkowego wyposażenia.

Odpowiedź: Zamawiający żąda złożenia przedmiotowych środków dowodowych potwierdzających zgodność oferowanego przedmiotu zamówienia z wymaganiami technicznymi i użytkowymi. Dotyczy to głównego przedmiotu zamówienia - Rezonansu Magnetycznego

Pytanie 111

Dotyczy SWZ pkt. 4 „przedmiotowe środki dowodowe”:

Prosimy o potwierdzenie rozumienia wymogu, iż Zamawiający oczekuje potwierdzenia i oznaczenia w dokumentach zawierających opis/folderach informacyjnych jedynie parametrów technicznych oferowanego rezonansu magnetycznego wymaganych w Załączniku nr 1, a nie np. wymogów odnoszących się do tzw. innych wymagań, szkoleń, czy też świadczenia usług serwisowych etc.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga potwierdzenia w dokumentach parametrów odnoszących się do Rezonansu Magnetycznego.

Pytanie 112

Dotyczy treści SWZ – PRZEDMIOTOWE ŚRODKI DOWODOWE:

Czy z uwagi na to, że w kartach katalogowych, folderach zawarte są najważniejsze parametry sprzętu, a producent sprzętu przygotowuje jednakowy dla wszystkich krajów folder z parametrami technicznymi aparatu, Zamawiający dopuści potwierdzenie parametrów, które nie występują w katalogach/folderach lub uległy zmianie po dacie ich publikacji stosownym oświadczeniem lokalnego przedstawiciela producenta lub Wykonawcy?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga poświadczenie parametrów oferowanego urządzenia poprzez przedstawienie danych w aktualnych folderach katalogowych producenta. W przypadku brak potwierdzenia danego parametru w folderze lub karcie katalogowej Zamawiający wyraża zgodę na przedstawienie oświadczenia producenta lub jego autoryzowanego przedstawiciela potwierdzającego spełnienia danego parametru, który nie jest ujęty w folderach i karcie katalogowej producenta.

Pytanie 113

dotyczy zapisów SWZ - Wymagania w zakresie zatrudnienia na podstawie stosunku pracy w okolicznościach, o których mowa w art. 95 ustawy Pzp:

Prosimy Zamawiającego o odstąpienie od wymagań w zakresie zatrudnienia osób wykonujących bezpośrednio czynności ogólnobudowlane związane bezpośrednio z realizacją roboty budowlanej na podstawie umowy o pracę. Przepis art. 95 ustawy Pzp dotyczy zamówień na usługi i roboty budowlane a przedmiotowe zamówienie dotyczy dostawy. Pozytywna odpowiedź Zamawiającego korzystnie wpłynie na konkurencyjność postępowania.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje SWZ w zakresie wymogu określonego w art. 95 Pzp przy realizacji części wynikającej z robót budowlanych określonych w SWZ.

Pytanie 114

dotyczy zapisów SWZ, rozdział II: dział 1, punkt 2, podpunkt 2.15, punkt 4, podpunkt 4.2.5. oraz zapisów załącznika nr 6 do SWZ, §8 ust. 21:

Prosimy Zamawiającego o odstąpienie od ww. zapisów, ponieważ elementem przedmiotu zamówienia jest gwarancja a nie serwis pogwarancyjny do wykonywania którego m.in. niezbędny jest zakup licencji przez firmę serwisującą od producenta urządzenia medycznego lub jego autoryzowanego przedstawiciela, umożliwiającej serwisowanie urządzeń medycznych w zakresie wskazanym w SWZ

Przychylna odpowiedź umożliwi nam złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w ww. zakresie.

Pytanie 115

dotyczy zapisów SWZ, rozdział II: dział 1, punkt 2, podpunkt 2.15, punkt 4, podpunkt 4.2.5. oraz zapisów załącznika nr 6 do SWZ, §8 ust. 21:

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na realizację zobowiązania do usunięcia blokad serwisowych po upływie gwarancji poprzez przekazanie indywidualnych dostępów do opcji serwisowych dla personelu Zamawiającego odpowiedzialnego za serwis urządzenia po okresie gwarancji przez przedstawiciela producenta urządzeń medycznych w Polsce. Przekazanie dostępów do opcji serwisowych nastąpiłoby po przeszkoleniu personelu Zamawiającego z obsługi serwisowej urządzenia organizowanego przez ośrodek szkoleniowy producenta urządzenia lub jego przedstawiciela w Polsce oraz po zawarciu umowy licencji pomiędzy przedstawicielem producenta w Polsce a Zamawiającym, regulującej m.in. prawa i obowiązki stron w zakresie przestrzegania własności intelektualnej do oprogramowania serwisowego producenta oprogramowania, osoby uprawnione do uzyskania dostępu do opcji serwisowych dla personelu Zamawiającego, okres licencji, urządzenia medyczne, do których zostanie przekazany dostęp serwisowy. Pozytywna odpowiedź umożliwi nam złożenie ważnej i konkurencyjnej cenowo oferty.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyrazi zgody, Zamawiający swoje wymagania określił w SWZ i je podtrzymuje.

Pytanie 116

dotyczy zapisów SWZ, rozdział II: dział 1, punkt 2, podpunkt 2.15, punkt 4, podpunkt 4.2.5. oraz zapisów załącznika nr 6 do SWZ, §8 ust. 21:

Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że akceptują Państwo konieczność zakupu (nabycia) licencji przez firmę serwisującą od producenta lub jego autoryzowanego przedstawiciela, umożliwiająca serwisowanie urządzeń medycznych w zakresie wskazanym w SWZ. Po nabyciu takiej licencji, firma serwisująca uzyska uprawnienia do wykonywania czynności serwisowych. Od strony technicznej urządzenia umożliwiają dostęp do opcji serwisowych w każdym czasie przez podmioty, które uzyskają stosowne uprawnienia od producenta lub jego przedstawiciela w Polsce. Uzyskanie takich uprawnień odbywa się przy pełnej transparentności i przy

30

Zamawiający:

SP Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
40-027 Katowic ul. Francuska 20/24

zachowaniu wszystkich zasad nieograniczonej konkurencyjności. Po upływie gwarancji na urządzenie, dowolna firma serwisująca, która uzyska ww. uprawnienia, będzie mogła wykonywać czynności serwisowe. Prosimy zatem o potwierdzenie, czy powyższe wyjaśnienia właściwie oddają nasze rozumienie treści zapisów SWZ oraz wzoru umowy.

Nasze rozumienie jest takie, że z dniem zakończenia gwarancji nie tyle urządzenia muszą być „pozbawione blokad serwisowych”, ale w celu zachowania nieograniczonej konkurencyjności dostawca urządzeń w ramach przedmiotowego przetargu ma zapewnić, że Zamawiający lub dowolna firma serwisowa wybrana przez Zamawiającego, która będzie wykonywała czynności serwisowe po upływie gwarancji, uzyska od producenta lub przedstawiciela producenta w Polsce uprawnienia serwisowe na zasadach przez niego określonych.

Odpowiedź: Uprawnienia Zamawiającego z tytułu gwarancji i serwisu gwarancyjnego zostały zapisane w projektowanych postanowieniach umowy. Natomiast nabycie licencji i serwisowanie po upływie gwarancji nie jest przedmiotem niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Pytanie 117

dotyczy zapisów SWZ, rozdział II: dział 1, punkt 2, podpunkt 2.15, punkt 4, podpunkt 4.2.5. oraz zapisów załącznika nr 6 do SWZ, §8 ust 21:

Alternatywnie, prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że uzna ww. wymogi za spełnione, jeśli Wykonawca po okresie gwarancji umożliwi dostęp do podstawowych czynności serwisowych wymienionych w instrukcji obsługi urządzenia medycznego. Pozbawianie sprzętu wszelkich blokad dostępu musi być rozpatrywane przede wszystkim w kontekście zapewnienia bezpieczeństwa jego używania. Jeżeli bezpieczeństwo używania sprzętu po pozbawieniu go blokad nie jest priorytetem, powstaje ryzyko nieuprawnionej i nieprofesjonalnej ingerencji w urządzenie medyczne, co może mieć istotne negatywne skutki dla pacjentów.

Odpowiedź: Uprawnienia Zamawiającego z tytułu gwarancji i serwisu gwarancyjnego zostały zapisane w projektowanych postanowieniach umowy. Natomiast nabycie licencji i serwisowanie po upływie gwarancji nie jest przedmiotem niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Pytanie 118

dotyczy zapisów SWZ:

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w kosztach niekwalifikowanych należy również ująć wyposażenie rezonansu nie będące wyrobem medycznym.

Odpowiedź: Koszty niekwalifikowalne zostały opisane w SWZ w umowie § 6 pkt 1.2. tj. demontaż użytkowanego obecnie rezonansu magnetycznego w sposób pozwalający na jego ewentualne zbycie, wydobycie go z budynku Zakładu Radiologii w sposób wskazany w PFU, tymczasowe zabezpieczenie otworu w ścianie budynku do czasu wniesienia i zainstalowania nowego aparatu, transport z wniesieniem zdemontowanego aparatu do miejsca wskazanego przez Zamawiającego na terenie SPSK-M

Pytanie 119

dotyczy zapisów załącznika nr 6 do SWZ, §7 ust. 3:

Prosimy Zamawiającego o ograniczenie łącznej wysokości kar umownych do 10% wartości umowy brutto.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kar umownych.

Pytanie 120

Dotyczy wzoru umowy - Kary umowne:

Z uwagi na pandemię COVID-19 prosimy Zamawiającego o jednoznaczne potwierdzenie, że kary umowne i odszkodowania będą należne tylko w przypadku winy Wykonawcy z wyłączeniem przypadków opóźnień w dotrzymaniu terminów wynikających z umowy związanych z siłą wyższą, ograniczeniami eksportowymi lub importowymi dotyczącymi wyrobów medycznych, następczą niemożliwością wykonania umowy z powodu opóźnienia w dostawach, braku produktów, przerwania łańcucha dostaw, brakiem lub zmniejszeniem personelu, który może wykonać dostawę, instalacje i/lub szkoleniem, serwis itd.

W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uwzględnienie zmiany we wzorze umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę umowy.

Pytanie 121

Dotyczy terminu wykonania zamówienia:

Czy z uwagi na niemożliwą do przewidzenia sytuację związaną z pandemią COVID-19 Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu realizacji przedmiotu zamówienia o czas spowodowany niemożliwością wykonania umowy z powodu siły wyższej, ograniczeniami eksportowymi lub importowymi dotyczącymi wyrobów medycznych, opóźnień w dostawach, braku produktów, braku dostępu do miejsca instalacji przedmiotu zamówienia, przerwania łańcucha dostaw, brakiem lub zmniejszeniem personelu, który może wykonać dostawę, instalację i/lub szkolenie?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uwzględnienie zmiany we wzorze umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę umowy

Pytanie 122

Dotyczy wzoru umowy, załącznika nr 6 do SWZ:

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie uprawnień z tytułu rękojmi za wady fizyczne i prawne Przedmiotu Umowy?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uwzględnienie zapisu we wzorze umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie uprawnień z tytułu rękojmi za wady fizyczne i prawne przedmiotu umowy.

Pytanie 123

Dotyczy wzoru umowy, załącznika nr 6 do SWZ:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie umowy poprzez wprowadzenie postanowień zabezpieczających Zamawiającego w przypadku podniesienia roszczeń przeciwko Zamawiającemu z tytułu naruszenia praw własności intelektualnej i regulujących tryb postępowania w tym przypadku?

Proponowana treść dodatkowych postanowień:

- Wykonawca zobowiązuje się zwolnić z odpowiedzialności Zamawiającego wobec roszczeń, zarzucających, że urządzenia wchodzące w skład Przedmiotu umowy („Produkty”) bezpośrednio naruszają prawa własności intelektualnej osób trzecich pod warunkiem, że Zamawiający,
 - prześle Wykonawcy bezzwłoczne zawiadomienie o roszczeniu oraz
 - udzieli Wykonawcy pełnej i wyczerpującej informacji i pomocy niezbędnej Wykonawcy przy obronie przed roszczeniem, zawarciu ugody w przedmiocie roszczenia lub uniknięciu roszczenia, oraz
 - prześle Wykonawcy wyłączną kontrolę nad obroną, ugodą lub uniknięciem roszczenia.
- Zamawiający zobowiązuje się nie zawierać jakiegokolwiek ugody w związku z roszczeniem ani ponosić kosztów lub wydatków na rachunek Wykonawcy bez uprzedniej pisemnej zgody Wykonawcy.
- Wykonawca nie będzie miał żadnego zobowiązania do zwolnienia z odpowiedzialności Zamawiającego z tytułu jakiegokolwiek roszczenia o naruszenie wynikającego w przypadku, gdy takie roszczenie wynika z:
 - zachowania przez Wykonawcę zgodności z projektami, specyfikacjami lub instrukcjami Zamawiającego,
 - skorzystania przez Wykonawcę z informacji technicznych lub technologii dostarczonych przez Zamawiającego;
 - modyfikacji Produktów przez Zamawiającego lub jego przedstawicieli, niezatwierdzonych przez Wykonawcę; wykorzystania Produktów w sposób inny niż zgodnie ze specyfikacjami Produktów lub stosownymi pisemnymi instrukcjami Produktów;
 - wykorzystania Produktów wraz z jakimkolwiek innym produktem lub oprogramowaniem, jeśli naruszenia można było uniknąć poprzez użycie aktualnej niezmienionej wersji któregośkolwiek z Produktów, lub wykorzystania Produktów po tym, jak Wykonawca zalecił Zamawiającemu na piśmie zaprzestanie używania Produktów ze względu na zarzucane naruszenie;
 - niestosowania się przez Zamawiającego do zalecanych harmonogramów konserwacji oprogramowania i sprzętu komputerowego oraz instrukcji oraz/lub niewprowadzenia obowiązkowych działań (bezpieczeństwa).
- W przypadku wniesienia roszczenia z tytułu naruszenia praw własności intelektualnej Wykonawca będzie miał prawo, wedle własnego wyboru, do
 - zapewnienia Zamawiającemu prawa do dalszego korzystania z Produktów,
 - zastąpienia lub zmodyfikowania Produktów w celu uniknięcia naruszenia lub

Zamawiający:

SP Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
40-027 Katowic ul. Francuska 20/24

(c) zwrócenia Zamawiającemu proporcjonalnej części ceny nabycia Produktów z chwilą zwrócenia oryginalnych Produktów.

5. Odpowiedzialność odszkodowawcza i zobowiązania Wykonawcy w niniejszym punkcie mają zastosowanie do oprogramowania osób trzecich jedynie w takim zakresie, w jakim Wykonawca, na podstawie umowy licencyjnej lub umowy nabycia zawartej z taką osobą trzecią, uprawniony jest do zwolnienia z roszczeń w przypadku takich naruszeń.

6. Zamawiający zobowiązuje się nie dodawać, usuwać lub zmieniać jakichkolwiek oznaczeń na Produktach związanych z patentami, znakami towarowymi lub prawami autorskimi.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na uzupełnienie umowy poprzez wprowadzenie ww. zapisów.

Pytanie 124

Dotyczy wzoru umowy, załącznika nr 6 do SWZ:

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy do szkody rzeczywistej nieprzekraczającej wartości brutto niniejszej Umowy, a tym samym, czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie umowy nową następująca treścią:

„Z zastrzeżeniem bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa ewentualna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy z tytułu naruszenia warunków niniejszej Umowy jest ograniczona do szkody rzeczywistej (z całkowitym wyłączeniem szkód pośrednich, w tym wszelkich utraconych zysków) do kwoty nieprzekraczającej wynagrodzenia brutto określonego w umowie.”

Zaproponowana przez nas treść ma na celu zrównanie interesów przyszłych Stron kontraktu w myśl zasady, iż celem odpowiedzialności odszkodowawczej nie jest wzbogacanie się jednej Strony, lecz usunięcie uszczerbku, który może powstać w wyniku ewentualnych, niezamierzonych zdarzeń.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Regulacje objęte są KC i miarkowaniem kar umownych.

Pytanie 125

Dotyczy zapisów SWZ i wzoru umowy:

Prosimy Zamawiającego o odpowiedź, czy w przypadku wyboru oferty złożonej przez konsorcjum Zamawiający wyrazi zgodę, aby każdy z konsorcjantów wystawił Zamawiającemu fakturę za zakres przedmiotu zamówienia, który wykonał?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, aby każdy z konsorcjantów wystawił Zamawiającemu fakturę za zakres przedmiotu zamówienia, który wykonał

Pytanie 126

załącznika nr 1 do SWZ, punkt 71:

Czy zamawiający przyzna dodatkowe premiowanie punktacją za następującą konfigurację stacji klienckich?

Konsola kliencka – 2 sztuki o parametrach minimalnych:

- pojemność HDD komputera stacji klienckiej ≥ 512 GB;
- pojemność RAM komputera stacji klienckiej ≥ 16 GB;
- napęd optyczny: DVD RW
- klawiatura, mysz
- 2 monitory diagnostyczne o przekątnej ≥ 24 " oraz rozdzielczości $\geq 1920 \times 1200$;
- jeden monitor opisowy o przekątnej ≥ 19 " oraz rozdzielczości $\geq 1280 \times 1024$;

Monitory te spełniają wymogi rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 11 stycznia 2023 roku dotyczące opisu i przeglądu obrazów radiologicznych rejestrowanych w postaci cyfrowej.

Odpowiedź: Wykonawca nie zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ, tylko żąda zmiany treści specyfikacji. Udzielane wyjaśnienia mają służyć wyeliminowaniu wątpliwości co do brzmienia SWZ. Wyjaśnić można treść czegoś co istnieje, dodanie nowej możliwości nie jest wyjaśnieniem, lecz zmianą SWZ. Zamawiający nie przyzna dodatkowych punktów.

Pytanie 127

dotyczy załącznika nr 1 do SWZ:

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający poprzez zapis: „Integracja z systemem informatycznym Zamawiającego PACS/RIS” rozumie obecność Inżyniera Serwisu, który wykona niezbędną konfigurację aparatu mającą na celu zestawienie połączenia poprzez standard DICOM z posiadanym przez Zamawiającego systemem RIS/PACS umożliwiając tym samym odbieranie przez aparat listy roboczej (DICOM Modality Worklist) oraz przesyłanie badań w formacie DICOM z aparatu do systemu RIS/PACS?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza ww. zapisy.

Pytanie 128

dotyczy załącznika nr 1 do SWZ:

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający posiada w systemie RIS/PACS wolne węzły/licencje DICOM na podłączenie kolejnych urządzeń diagnostycznych oraz czy Zamawiający zapewni niezbędne prace konfiguracyjne po stronie systemu RIS/PACS np. na podstawie posiadanej umowy serwisowej z dostawcą systemu RIS/PACS lub na bazie posiadanego dostępu administracyjnego do tego systemu?

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada wolnych licencji RIS/PACS jednocześnie wymaga, aby oferowane przez każdego Wykonawcę urządzenie było gotowe do integracji i konfiguracji z systemem RIS/PACS bez dodatkowych kosztów dla Zamawiającego. W zakresie przeprowadzenia niezbędnych prac konfiguracyjnych po stronie systemu RIS/PACS Zamawiający zapewni współpracę z dostawcą systemu.

Pytanie 129

dotyczy załącznika nr 1 do SWZ:

Prosimy o wskazanie nazwy systemu oraz firmy dostarczającej system RIS/PACS do Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dostawcą systemu RIS/PACS - NetRAAD jest firma CompuGroup Medical Polska Sp. z o.o.

Pytanie 130

dotyczy SWZ:

Prosimy o zamieszczenie rzutów instalacji wod-kan, c.o., wentylacji, instalacji chłodu piwnicy a dokładnie sektor pod planowanym rezonansem.

Odpowiedź: Zamawiający nie dysponuje dokumentacją instalacji budynku

Pytanie 131

dotyczy SWZ:

W związku z demontażem podłóg podniesionych w pracowni oraz wytycznymi wykonania pomieszczeń na jednym poziomie, prosimy o zamieszczenia rzutu piwnicy w którym znajdują się archiwa, łazienki, pomieszczenia techniczne.

Odpowiedź: Rzut przyziemia stanowi załącznik nr 1. Podane na rzucie wymiary należy zweryfikować przed rozpoczęciem prac

Pytanie 132

dotyczy SWZ:

Prosimy o wyjaśnienie czy Inwestor dysponuje inwentaryzacją całego przedmiotowego budynku (forma papierowa lub elektroniczna)?

Odpowiedź: Zamawiający nie dysponuje inwentaryzacją całego budynku

Pytanie 133

dotyczy SWZ

Prosimy o zamieszczenie przekroju budynku (pater i piwnica).

Odpowiedź: Przekrój budynku stanowi załącznik nr 2. Podane na rysunku wymiary należy zweryfikować przed rozpoczęciem prac

Pytanie 134

dotyczy SWZ

W związku z koniecznością wykonania robót konstrukcyjnych – wzmocnienie stropu, prosimy o wyjaśnienie czy pomieszczenia pod projektowanym rezonansem zostaną przez Inwestora kompletnie opróżnione? Prosimy o wyjaśnienie, czy do wyceny należy doliczyć przeniesienie ich zawartości?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w przypadku konieczności wykonania wzmocnienia stropu, pomieszczenia, w których będą realizowane prace zostaną opróżnione przez Zamawiającego

Pytanie 135

dotyczy SWZ

Prosimy o wyjaśnienie po czyjej stronie leży demontaż wyposażenia ruchomego sali.

Odpowiedź: Demontaż wyposażenia ruchomego zostanie wykonany przez Zamawiającego

Pytanie 136

dotyczy SWZ

Prosimy o potwierdzenie, iż należy wymienić tylko okno, przez które będzie transportowany nowy rezonans.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że jeżeli demontaż starego rezonansu i wniesienie nowego będzie wymagany przez utworzony otwór w ścianie, to okno należy zdemontować, tak aby po zakończeniu montażu rezonansu i odbudowie ściany zabudować je ponownie.

Pytanie 137

dotyczy SWZ

Prosimy o potwierdzenie, że użytkownik dysponuje odpowiednim zapasem mocy w rozdzielni głównej dla zasilania rezonansu magnetycznego i układu chłodzenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wie co oznacza zwrot „odpowiedni zapas mocy” Zamawiający informuje, że aktualnie rezonans zasilany jest z rozdzielni głównej osobnym kablem YKY 5x1x185, który zabezpieczony jest rozłącznikiem 400A

Pytanie 138

dotyczy SWZ

Prosimy o wyjaśnienie czy pomieszczenia pracowni rezonansu magnetycznego objęte są systemem sygnalizacji pożaru, który należy przebudować - jeżeli tak proszę o podanie typu i producenta centrali SSP.

Odpowiedź:

Pytanie 139

dotyczy SWZ

Prosimy o potwierdzenie odległości z rozdzielni głównej do pomieszczenia technicznego rezonansu (przybliżona długość kabla) - wg. PFU pkt. 7.13.8 - 130m.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza przybliżoną odległość w linii prostej

Pytanie140

dotyczy SWZ

Pkt 7.13.9 PFU - "System okablowania ma być kompatybilny z już istniejącym w Szpitalu systemem okablowania, a udzielona gwarancja powinna być kontynuacją istniejącej". Prosimy o podanie producenta i typu okablowania strukturalnego funkcjonującego na obiekcie (ekranowane, nieekranowane, kat. 5, 6 , 6A, 7).

Odpowiedź: Zamawiający uszczegóławia, że nowoprojektowany system okablowania strukturalnego należy wykonać wg standardu określonego w Programie Funkcjonalno – Użytkowym tj.:

- przewody instalacyjne – ekranowane kategorii 6A, wszystkie linie logiczne powinny się zbiegać w punkcie dystrybucyjnym na I piętrze
- elementy pasywne (gniazda, patch panele) – kable rozszywane na patchpanelu-ekranowany kategorii 6A. Każde gniazdo powinno zostać opisane w sposób umożliwiający jego identyfikację i odpowiadać opisowi na panelu dystrybucyjnym w szafie oraz ma zostać przetestowane zgodnie z normą ISO/IEC 11801/TIA 2nd (zgodne z cat 6A) Gniazda RJ45 i DATA montować

Zamawiający:

SP Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
40-027 Katowic ul. Francuska 20/24

w puszkach p/t w ramach jako zestaw Kable okablowania poziomego F/FTP prowadzić w pomieszczeniach w rurach RL20 (lub peszlu) p/t po 2 i przestrzeni technologicznej. Montaż PEL na wysokości 30 cm od podłogi - ostateczne miejsce montażu ustalić z Użytkownikiem pomieszczenia

- pomiary – kategorii 6A

Pytanie 141

dotyczy SWZ

Pkt. 7.13.9 PFU - "Stacje bazowe należy podłączyć do sieci LAN w PPD i rozmieścić na oddziale w taki sposób, aby zapewnić maksymalne pokrycie sygnałem radiowym oddziału". Proszę o wyjaśnienie czy w pomieszczeniu rezonansu magnetycznego wymagany jest montaż stacji bazowej. Prosimy o podanie szczegółowych parametrów urządzenia, oraz producenta systemu funkcjonującego na obiekcie.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nowoprojektowany system komunikacji bezprzewodowej IP-DECT należy wykonać zgodnie ze standardem określonym w Programie Funkcjonalno – Użytkowym. Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że stacje bazowe należy podłączyć do sieci w PPD i rozmieścić w pomieszczeniach MRI w taki sposób, aby zapewnić im maksymalne pokrycie sygnałem radiowym. Zamawiający obecnie nie eksploatuje systemu IP-DECT.

Pytanie 142

dotyczy SWZ

Pkt. 7.13.9 PFU " W celu zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa system komunikacji bezprzewodowej IP-DECT musi zapewniać łączność pomiędzy użytkownikami telefonów bezprzewodowych oraz przesyłanie wiadomości interaktywnych również w przypadku niedostępności lub awarii centrali telefonicznej" Prosimy o wyjaśnienie czy pomieszczenia rezonansu magnetycznego mają zostać wyposażone w telefony IP - DECT , proszę o podanie ilości aparatów.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga wyposażenia w pomieszczeniach MRI 3 szt. telefonów IP-DECT

Pytanie 143

dotyczy SWZ

Jeżeli pracownia rezonansu magnetycznego ma zostać wyposażona w system telefonów IP-DECT to prosimy o informację jaki obecnie system funkcjonuje na obiekcie?

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada systemu IP-DECT.

Pytanie 144

dotyczy SWZ

Pkt. 7.13.9 PFU " System komunikacji bezprzewodowej należy zintegrować z przewidzianą w ramach realizacji projektu Platformą Integracyjną w celu zarządzania zdarzeniami (odbierania i potwierdzania obsługi) pochodzącymi z systemów zintegrowanych na tej Platformie. Telefony bezprzewodowe systemu IP-DECT mają być docelowo zalogowane do bramy głosowej przewidzianej w ramach systemu przyzywowego."

Prosimy o podanie - nazwy i parametrów Platformy Integracyjnej oraz systemu przyzywowego który należy rozbudować.

Odpowiedź: Zamawiający obecnie eksploatuje system Platan Libra, do którego nie posiada licencji na integrację z systemem IP-DECT oraz nie posiada modułu do przesyłania wiadomości interaktywnych wymaganego zgodnie z PFU. Ponadto w pomieszczeniu Centrali telefonicznej, gdzie zainstalowane jest urządzenie należy doprowadzić przewody instalacyjne – ekranowane kategorii 6A, wszystkie linie logiczne powinny się zbiegać w punkcie dystrybucyjnym na I piętrze .

Pytanie 145

dotyczy SWZ

Prosimy o wyjaśnienie czy Inwestor wymaga systemu kontroli dostępu do pomieszczeń rezonansu magnetycznego - jeżeli tak to prosimy o informację czy system ma zostać zintegrowany z istniejącym systemem na obiekcie. Prosimy o wskazanie producenta istniejącego systemu oraz drzwi, które należy objąć kontrolą dostępu.

Zamawiający:

SP Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
40-027 Katowic ul. Francuska 20/24

Odpowiedź: Zamawiający wymaga systemu kontroli dostępu do pomieszczenia. Objęte nim mają być główne drzwi, z korytarza do pracowni RM. Szpital aktualnie ma wykonany system na urządzeniach firmy ORNO

Pytanie 146

dotyczy SWZ

Prosimy o wyjaśnienie czy w ramach rozbudowy sieci okablowania strukturalnego należy dostarczyć urządzenia sieciowe (przełączniki) - jeżeli tak to prosimy o podanie parametrów.

Odpowiedź: Zamawiający w ramach prowadzonego postępowania uszczegóławia PFU i informuje, że rozbudowa sieci okablowania strukturalnego wymaga także dostarczenia urządzeń sieciowych (przełączniki)

o następujących minimalnych cechach produktu :

- Przełącznik warstwy 2 z 48 portami 10/100/1000 i 4 gniazdami SFP+GbE
- 48 portów RJ-45 10/100/1000 z automatycznym wykrywaniem szybkości
- 4 stałe porty Gigabit Ethernet SFP+
- Procesor min. 800 MHz
- Minimum 128 MB pamięci Flash
- Pojemność bufora pakietów: min. 3MB dynamicznej alokowanej pamięci
- min. 256 MB pamięci DDR3 DIMM
- Opóźnienie 100Mb: < 10 µs
- Opóźnienie 1000Mb: < 3 µs
- Przepustowość do min. 100 Gb/s
- IMC – Intelligent Management Center lub równoważne*
- Interfejs wiersza poleceń
- Przeglądarka internetowa
- Zarządzanie: pozapasmowe (port szeregowy RS-232C lub MicroUSB
- Głośność < 40dB

Wszystkie urządzenia i podzespoły muszą być kupione w autoryzowanym kanale sprzedaży producenta i objęte gwarancją producenta zawartą w cenie urządzenia i świadczoną przez sieć serwisowa producenta na terenie Polski. Sprzęt musi być fabrycznie nowy i nie może pochodzić z dostawy do realizacji projektu innego klienta w Polsce lub Unii Europejskiej. Urządzenia i ich wszystkie podzespoły muszą być dostarczone w stanie wolnym od wad technicznych, prawnych i formalnych zwłaszcza w zakresie licencji i uprawnień do aktualizacji oprogramowania systemowego wraz z zainstalowanym oprogramowaniem systemowym i wymaganymi licencjami. Zamawiający zastrzega sobie prawo, aby każdorazowo na 7 dni przed dostarczeniem sprzętu zażądać przesłania numerów fabrycznych sprzętu celem sprawdzenia że oferowany sprzęt jest nowy i pochodzi z legalnego kanału dystrybucyjnego producenta i nie został wcześniej zarejestrowany przez żadnego innego klienta w bazie producenta sprzętu. Jeśli sprzęt nie spełnia tych warunków Zamawiający nie odbierze sprzętu i zastrzega sobie prawo do natychmiastowego odstąpienia od umowy z winy Wykonawcy. Dla urządzeń wymagana jest bezterminowa (dożywotnia) gwarancja Producenta - zaawansowana wymiana sprzętu w następnym dniu roboczym, wsparcie przez telefon.

Pytanie 147

dotyczy SWZ

Prosimy o wyjaśnienie czy zakres przetargu obejmuje wykonanie nowej instalacji centralnego ogrzewania? Jeśli tak to prosimy o określenie zakresu robót : ilość grzejników, rurociągów, miejsce zasilania dla nowej instalacji.

Odpowiedź: W pomieszczeniu przygotowania pacjenta oraz sterowni należy zabudować grzejniki co. Podpięcie do istniejących pionów. Pozostałe wymagania zgodnie z pkt. 7.13.5 PFU

Zamawiający:

SP Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
40-027 Katowic ul. Francuska 20/24

Pytanie 148

dotyczy SWZ

Prosimy o wyjaśnienie, ile punktów poboru gazów medycznych Inwestor przewiduje w pomieszczeniu badań oraz pomieszczeniu przygotowania pacjenta.

Odpowiedź: Zamawiający przewiduje po 1 komplecie (O2, AIR, VAC) punktów poboru w każdym z pomieszczeń

Pytanie 149

dotyczy SWZ

Prosimy o wskazanie punktu włączenia dla zasilania nowej instalacji gazów medycznych.

Odpowiedź: Ze względu na fakt, że obecne pomieszczenie rezonansu posiada instalację gazów medycznych, należy się wpiąć do istniejącej instalacji

Zamawiający informuje, że odpowiedzi na pozostałe pytania będą udzielone w późniejszym terminie.

Zamawiający:

SP Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
40-027 Katowic ul. Francuska 20/24