



UNIwersYTET JAGIELLOŃSKI
COLLEGIUM MEDICUM
W KRAKOWIE

Dział Zamówień Publicznych

Nr wew. pisma: 141.272.67.2024/2

Kraków, dnia 15.11.2024r.

Dotyczy: postępowania nr 141.272.67.2024 na „wyłonienie Wykonawcy w zakresie świadczenia usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych, paczek pocztowych oraz ich ewentualnych zwrotów dla potrzeb jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Jagiellońskiego – Collegium Medicum”

ZMIANA TREŚCI SWZ i OGŁOSZENIA

Zamawiający, Uniwersytet Jagielloński – Collegium Medicum w Krakowie informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania, które Zamawiający przedstawia poniżej jednocześnie informując, iż wymagają one stosownego czasu na udzielenie odpowiedzi i ich uwzględnienie przez Wykonawców. Wobec powyższego odpowiedzi na poniższe pytania zostaną udzielone w późniejszym terminie. Jednocześnie, Zamawiający przesuwa termin składania i otwarcia ofert na dzień **29.11.2024r.**, przy czym godziny składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Pytanie nr 2

Dotyczy SWZ pkt 4) ppkt 3.

3. „Zamawiający w zaproszeniu do negocjacji wskaże miejsce, termin i sposób prowadzenia negocjacji oraz kryteria oceny ofert, w ramach których będą prowadzone negocjacje w celu ulepszenia treści ofert.”

Wykonawca wnosi o dopuszczenie możliwości przeprowadzenia negocjacji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Pytanie nr 3

Dotyczy SWZ pkt 16) ppkt 7.

7. „W cenie oferty należy uwzględnić doświadczenie i wiedzę zawodową Wykonawcy, jak i wszelkie koszty niezbędne do wykonania przedmiotu zamówienia, w tym także opłaty, koszty ewentualnego cła i odprawy celnej, podatki oraz rabaty, upusty których Wykonawca zamierza udzielić, a także wymagania gwarancyjne itp.”

Wykonawca zwraca uwagę, że przedmiotem umowy jest „Świadczenie usług pocztowych na rzecz jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Jagiellońskiego – Collegium Medicum w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych, paczek pocztowych oraz ich ewentualnych zwrotów w przypadku braku możliwości ich doręczania oraz odbioru przesyłek od Zamawiającego przeznaczonych do nadania.” w zakres których nie wchodzi świadczenie usług celnych.

W nawiązaniu do powyższego Wykonawca wnosi o wykreślenie frazy „**w tym także opłaty, koszty ewentualnego cła i odprawy celnej,**” z ppkt 7 i nadanie przedmiotowemu postanowieniu poniższego brzmienia:

7. „W cenie oferty należy uwzględnić doświadczenie i wiedzę zawodową Wykonawcy, jak i wszelkie koszty niezbędne do wykonania przedmiotu zamówienia, podatki oraz rabaty, upusty których Wykonawca zamierza udzielić, a także wymagania gwarancyjne itp.”

Pytanie nr 4

Dotyczy SWZ pkt 18) ppkt 3.

„3. Wykonawca będzie zobowiązany do podpisania umowy w miejscu i terminie wskazanym przez Zamawiającego.”

Jednocześnie § 14. Wzoru umowy dopuszcza zawarcie umowy w formie elektronicznej za pomocą kwalifikowanego podpisu elektronicznego.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku zawarcia umowy w wersji elektronicznej nie będzie wymagane osobiste stawiennictwo stron.

Pytanie nr 5

Dotyczy Wzór umowy § 1 ust. 3

a) „przyjmowanie, przemieszczanie i doręczanie przesyłek pocztowych krajowych (na obszarze całej Polski) pod wszystkie adresy i kody pocztowe i zagranicznych pod wszystkie adresy (na obszarze całego świata), (...)

b) (...)

c) przyjmowanie, przemieszczanie i doręczanie paczek pocztowych krajowych (na obszarze całej Polski) i zagranicznych (na obszarze całego świata) w dni robocze od poniedziałku do piątku (...);”

oraz § 3 ust. 6.

6. *Objęte przedmiotem umowy przesyłki pocztowe (listowe, paczki) dostarczane będą przez Wykonawcę w kraju, pod wszystkie adresy i kody pocztowe, oraz za granicę pod wskazany adres.*

Wykonawca informuje, iż występują ograniczenia terytorialne w obsłudze niektórych przesyłek, które są wprowadzane przez różne kraje. W tym zakresie jest dokonywana aktualizacja wykazu krajów, do których są świadczone poszczególne usługi. Operatorzy zagraniczni nie wskazują na przewidywany okres danego ograniczenia.

W nawiązaniu do powyższego wykonawca wnosi o modyfikację przedmiotowych postanowień polegających na usunięciu frazy „na obszarze całego świata” z § 1 ust. 3 pkt a) i c) oraz modyfikację zapisu § 3 ust. 6. Polegającą na nadaniu mu poniższego brzmienia:

„6. *Przesyłki nadawane przez Zamawiającego będą dostarczane przez Wykonawcę do każdego miejsca w kraju i za granicą objętego Porozumieniem ze Światowym Związkiem Pocztowym, z uwzględnieniem wszelkich ograniczeń, zawieszenia wymiany międzynarodowej ze względu na stan pandemii, wojny oraz pozostałych czynników siły wyższej.*”

Pytanie nr 6

Dotyczy Wzór umowy § 1 ust. 3 pkt c)

c) „(...) (z uwzględnieniem godzin pracy podmiotów, do których będą nadawane przesyłki)”

Należy zauważyć, że przedmiotem zamówienia są przesyłki listowe oraz paczki pocztowe a Prawo pocztowe nie określa godzin doręczania przesyłek pocztowych do adresata. Zastrzeżenie konkretnych godzin doręczania poszczególnych przesyłek jest możliwe w przesyłkach kurierskich na etapie ich nadawania.

W nawiązaniu do powyższego Wykonawca wnosi o usunięcie frazy „(z uwzględnieniem godzin pracy podmiotów, do których będą nadawane przesyłki)” z pkt c) jako nadmiarowej.

Pytanie nr 7

Dotyczy Wzór umowy § 1 ust. 4

4. „(...) przy uwzględnieniu wartości cen jednostkowych, które mają charakter ryczałtowy.”

Wykonawca zauważa, że w Załączniku Nr 2 do umowy Kalkulacja ceny umowy wskazane są ceny jednostkowe za poszczególne przesyłki wymienione w Kalkulacji. W odniesieniu do frazy „które mają charakter ryczałtowy” wykonawca zauważa, że nie natrafił na zapis mówiący o tym że te ceny mają mieć charakter ryczałtowy i na czym ten charakter miał by polegać.

W nawiązaniu do powyższego Wykonawca wnosi o usunięcie frazy „które mają charakter ryczałtowy” i nadanie przedmiotowemu postanowieniu poniższego brzmienia:

4. „(...) przy uwzględnieniu wartości cen jednostkowych zawartych w Załączniku Nr 2 do umowy Kalkulacja ceny umowy.”

Pytanie nr 8

Dotyczy Wzór umowy § 1 ust. 7

„7. *Wykonawca zobowiązany jest w ramach ustalonej wartości zamówienia do dostarczenia Zamawiającemu przed podpisaniem umowy niezbędnych druków oraz formularzy potwierdzenia odbioru przesyłek pocztowych.*”

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że:

- wymienione w § 1 ust. 7 bezpłatne formularze odbioru dotyczą przesyłek nadawanych na zasadach ogólnych tzw. „żółte zwrotki”. Formularze zwrotnych potwierdzeń odbioru do przesyłek nadawanych na zasadach specjalnych Zamawiający zapewni sobie we własnym zakresie a ich wzór zostanie uzgodniony z wykonawcą na etapie podpisywania umowy.

- pod pojęciem niezbędnych druków Zamawiający rozumie oznaczenia przesyłek rejestrowanych i priorytetowych dla przesyłek krajowych i zagranicznych

Ponadto w celu doprecyzowania zapisu ust. 7 Wykonawca wnosi o nadanie przedmiotowemu postanowieniu poniższego brzmienia:

7. *Wszelkie druki niezbędne do prawidłowego nadania przesyłek w tym „potwierdzenie odbioru” ZPO nadawanych na zasadach ogólnych (za wyjątkiem przypadków nadań na zasadach specjalnych w trybach ustaw k.p.k., k.p.c, k.p.a., ordynacji podatkowej) zostaną wydane Zamawiającemu nieodpłatnie i bez zbędnej zwłoki w każdej placówce przyjmującej przesyłki do nadania z poszczególnych jednostek ujętych w umowie po wcześniejszym uzgodnieniu z placówką ilości i terminu ich dostarczenia.*

Pytanie nr 9

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż w przypadku przesyłek nadawanych przez Zamawiającego na zasadach specjalnych, tzn. których doręczenie następuje w trybach przewidzianych przez ustawy, odpowiednio: kpc, kpk, kpa i ordynację podatkową – Wykonawca jest obowiązany przyjąć do nadania oraz doręczyć przedmiotowe przesyłki w ww. trybach, bez żadnych odstępstw.

Pytanie nr 10

Dotyczy Wzór umowy § 3 ust. 3

„3. Wykonawca zobowiązany jest do dostarczania przesyłek do Kancelarii Uniwersytetu Jagiellońskiego - Collegium Medicum, ul. św. Anny 12; 31-008 Kraków (pok.15) jeden raz każdego dnia roboczego, tj. od poniedziałku do piątku (za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy) o stałej porze wyznaczonej przez Zamawiającego tj. do godziny 10.00.”

Wykonawca zwraca uwagę, że doręczanie korespondencji do Zamawiającego nie jest przedmiotem niniejszego postępowania, a konsekwencją umowy zawartej z nadawcą, natomiast Zamawiający występując w roli adresata nie jest stroną umowy o nadawanie. Pojęcie powszechnych usług pocztowych określa art. 45 ust. 1 Prawa pocztowego, wskazując że są to usługi świadczone przez operatora wyznaczonego o zakresie w tym przepisie wymienionym (przyjmowanie, sortowanie, przemieszczanie i doręczanie przesyłek o wskazanej charakterystyce), z częstotliwością zapewniającą co najmniej jedno opróżnianie nadawczej skrzynki pocztowej i doręczanie przesyłek pocztowych, co najmniej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż przez 5 dni w tygodniu z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy. Prawo pocztowe nie określa godzin doręczania przesyłek pocztowych do adresata.

Dodatkowo zauważyć należy, że czynności „doręczania”, nie są to czynności świadczone nieodpłatnie na rzecz Zamawiającego (Zamawiający nie ujął czynności „doręczania” w formularzu cenowym), lecz przedmiotowe czynności „doręczania” opłacone zostały przez osoby trzecie w ramach odrębnych umów.

Wobec powyższego Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu ust. 3 w całości.

Alternatywnie nadanie przedmiotowemu postanowieniu poniższego brzmienia:

„3. Dostarczenie przesyłek do siedziby Zamawiającego następować będzie w dni robocze od poniedziałku do piątku.”

Pytanie nr 11

Dotyczy Wzór umowy § 3 ust. 2 pkt d)

„d) Przesyłki zwracane Zamawiającemu z powodu nieodebrania ich przez adresata, Wykonawca zobowiązany jest kierować i dostarczać bezpośrednio do jednostki organizacyjnej Zamawiającego, z której przesyłka została nadana;”

Wykonawca informuje, że przesyłki są zwracane na adres nadawcy widniejący na przesyłce.

W nawiązaniu do powyższego Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu pkt d) polegającą na nadaniu mu poniższego brzmienia:

„d) Przesyłki zwracane Zamawiającemu z powodu nieodebrania ich przez adresata, Wykonawca zobowiązany jest kierować i dostarczać bezpośrednio do nadawcy przesyłki widniejącej na tej przesyłce.”

Pytanie nr 12

Dotyczy Wzór umowy § 3 ust. 2 (8?) pkt 5) ppkt 1)

„1) Za moment nadania tj. rozpoczęcia świadczenia objętej przedmiotem umowy usługi pocztowej, uznaje się chwilę wydania Zamawiającemu dowodu przyjęcia przesyłek do przemieszczenia i doręczenia.”

Wykonawca wnosi o nadanie przedmiotowemu postanowieniu poniższego brzmienia:

„1) Za moment nadania tj. rozpoczęcia świadczenia objętej przedmiotem umowy usługi pocztowej, uznaje się chwilę wydania Zamawiającemu dowodu przyjęcia przesyłek do przemieszczenia i doręczenia. Data i godzina pokwitowania odbioru przesyłek przez przedstawiciela na zestawieniu nie jest datą i godziną nadania, potwierdzoną przez realizującego w trybie przepisów ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe.”

Pytanie nr 13

Dotyczy Wzór umowy § 3 ust. 2 (8?) pkt 5) ppkt 2)

„2) Reklamacje z tytułu niewykonania usługi Zamawiający może zgłosić Wykonawcy po upływie 14 dni od nadania przesyłki, nie później jednak niż w ciągu 12 miesięcy od jej nadania pisemnie lub drogą elektroniczną pod adresem..... Wszelkie reklamacje będą uwzględniane w terminach i na zasadach określonych postanowieniami ustawy – Prawo pocztowe”

1. Wskazane terminy dotyczą przesyłek krajowych. Wnosimy o uściślenie tego zapisu. Termin na złożenie reklamacji dla przesyłek listowych i paczek w obrocie zagranicznym nie dłuższy niż 6 miesięcy, licząc od dnia następnego po dniu nadania przesyłki z uwzględnieniem odrębnych uregulowań obowiązujących dla poszczególnych administracji pocztowych. Termin rozpatrzenia reklamacji na przesyłki zagraniczne do 3 miesięcy, z zastrzeżeniem odrębnych uregulowań ujętych w Regulaminach usług i przepisach międzynarodowych.

2. Wykonawca wnosi o umożliwienie składania reklamacji za pomocą trzech poniższych sposobów:

1. Aplikacja Elektronicznego Nadawcy, EN-reklamacje dla nadawców korzystających z Elektronicznego Nadawcy (kanał podstawowy)

2. e-formularz – na stronie:<https://ereklamacje.poczta-polska.pl/>

3. wersja papierowa, w tym na druku nakładu Wykonawcy

W nawiązaniu do powyższego Wykonawca wnosi o nadanie przedmiotowemu postanowieniu poniższego brzmienia:

„2) Reklamacje z tytułu niewykonania usługi krajowej Zamawiający może zgłosić Wykonawcy po upływie 14 dni od nadania przesyłki, nie później jednak niż w ciągu 12 miesięcy od jej nadania. Termin na złożenie reklamacji dla

przesyłek listowych i paczek w obrocie zagranicznym nie dłuższy niż 6 miesięcy, licząc od dnia następnego po dniu nadania przesyłki z uwzględnieniem odrębnych uregulowań obowiązujących dla poszczególnych administracji pocztowych. Termin rozpatrzenia reklamacji na przesyłki zagraniczne do 3 miesięcy, z zastrzeżeniem odrębnych uregulowań ujętych w Regulaminach usług i przepisach międzynarodowych. pisemnie lub drogą elektroniczną za pomocą aplikacji Wykonawcy lub e-formularza dostępnego na stronieWszelkie reklamacje będą rozpatrywane w terminach i na zasadach określonych postanowieniami ustawy – Prawo pocztowe, Regulaminach usług oraz przepisach międzynarodowych”

Pytanie nr 14

Dotyczy Wzór umowy § 5 ust. 3.

„3. Wykonawca jest zobowiązany pisemnie informować każdorazowo Zamawiającego o aktualnych upustach oferowanych zgodnie z obowiązującym regulaminem Wykonawcy. Zamawiającemu przysługuje prawo do korzystania z upustów.”

Wykonawca zauważa, że zgodnie z zapisami SWZ pkt 16) ppkt 7. w cenie oferty powinny już być uwzględnione rabaty oraz upusty których Wykonawca zamierza udzielić.

W nawiązaniu do powyższego Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu ust. 3 z § 5 w całości jako bezprzedmiotowego.

Pytanie nr 15

Dotyczy Wzór umowy § 5 ust. 4.

„4. Wykonawca gwarantuje nie zawyżanie cen zaoferowanych w ofercie przez cały okres trwania umowy.”

Wykonawca nie do końca rozumie powyższego zapisu. Czy przez powyższy zapis Zamawiający rozumie gwarancję niezmienności ceny przez cały okres obowiązywania umowy?

Jeśli tak to zdaniem Wykonawcy jest to niezgodne ustawą Pzp która wskazuje, że w umowie powinny znaleźć się zapisy mówiące o możliwości waloryzacji wynagrodzenia które Wykonawca odnalazł w § 10 Wzoru umowy.

W nawiązaniu do powyższego Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu ust. 4 polegającą na nadaniu przedmiotowemu postanowieniu poniższego brzmienia:

„4. Opłaty wyliczone będą na podstawie „Kalkulacji ceny umowy,” stanowiącego **załącznik nr 2 do umowy**. Ceny zawarte w Kalkulacji ceny umowy są stałe w całym okresie obowiązywania umowy, z zastrzeżeniem zmian dopuszczonych w § 10 oraz 12 Wzoru umowy. W zakresie cen usług nie ujętych w „Kalkulacji ceny umowy” zastosowanie będzie miał cennik usług pocztowych Wykonawcy aktualny na dzień nadania przesyłki.”

Alternatywnie Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu ust. 4 z § 5 w całości.

Pytanie nr 16

Dotyczy Wzór umowy § 5 ust. 6.

„6. Strony dopuszczają możliwość zgłoszenia przez Zamawiającego świadczenia usługi poczty firmowej dla danej jednostki UJ CM: jednorazowej (z 1-dniowym wyprzedzeniem telefonicznie i potwierdzonej e-mailem) czy też stałej. Należność płatna będzie za faktycznie wykonaną usługę. Koszt usług nie będzie wyższy od wartości usługi firmowej zaoferowanej w Załączniku nr 2 (Kalkulacji ceny).”

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku potrzeby wprowadzenia stałej usługi poczty firmowej z jednostek nieobjętych tą usługą na etapie podpisywania umowy godziny odbiorów zostaną ustalone na podstawie możliwości operacyjnych Wykonawcy oraz przeprowadzonych uzgodnień z Zamawiającym. Dodatkowo Wykonawca zwraca uwagę, że niemożliwe jest dokonanie uzgodnień operacyjnych i uruchomienie stałej usługi z jednodniowym wyprzedzeniem przed jej uruchomieniem. Wykonawca wnosi o ustalenie minimalnego terminu zgłoszenia potrzeby stałych odbiorów na 7 dni roboczych przed terminem uruchomienia usługi.

Ponadto Wykonawca zwraca uwagę, że zapisy Wzoru umowy § 10 przewidują możliwość waloryzacji wynagrodzenia.

W nawiązaniu do powyższego Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu ust. 6 polegającą na nadaniu mu poniższego brzmienia:

„6. Strony dopuszczają możliwość zgłoszenia przez Zamawiającego świadczenia usługi poczty firmowej dla danej jednostki UJ CM: jednorazowej (z 1-dniowym wyprzedzeniem telefonicznie i potwierdzonej e-mailem) czy też stałej (zgłoszonej 7 dniowym wyprzedzeniem za pomocą poczty e-mail). Należność płatna będzie za faktycznie wykonaną usługę. Koszt usług nie będzie wyższy od wartości usługi poczty firmowej zaoferowanej w Załączniku nr 2 (Kalkulacji ceny) z zastrzeżeniem zmian dopuszczonych w § 10 Wzoru umowy.”

Pytanie nr 17

Dotyczy Wzór umowy § 6 ust. 3, ust. 6 oraz ust. 7

„3. Wykonawca zobowiązany jest w każdym okresie rozliczeniowym do wystawienia czternastu (14) faktur VAT, w terminie do siódmego (7) dnia każdego miesiąca (...)

4. (...)

5. (...)

6. Wynagrodzenie należne Wykonawcy będzie płatne w terminie do 30 dni od dnia dostarczenia prawidłowo

wystawionych/ej faktur/y do Zamawiającego, przelewem, na konto bankowe Wykonawcy w banku..... .

7. Miejscem płatności jest bank Zamawiającego, a za dzień zapłaty przyjmuje się dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego.”

Wykonawca zwraca uwagę na fakt iż przepisy prawa nie przewidują instytucji „prawidłowej” faktury VAT. Ustawa o podatku od towarów i usług w art. 106e wymienia niezbędne elementy, która musi zawierać faktura. W przypadku błędów lub braków w fakturze podatnik zobowiązany jest zgodnie z art. 106j ustawy wystawić fakturę korygującą bądź notę korygującą – zgodnie z art. 106k ustawy. Faktura korygująca/nota księgową nie dokumentuje odrębnego, niezależnego zdarzenia gospodarczego, lecz odnosi się ściśle do stanu zaistniałego w przeszłości. Punktem odniesienia do faktury korygującej/noty księgowej jest zatem faktura pierwotna. Faktura korygująca/nota księgową powinna bowiem oprócz elementów korygowanych odzwierciedlać stan, w którym była wystawiona faktura pierwotna. Powyższe potwierdza stanowisko Dyrektora Izby Skarbowej w Katowicach, zawarte w interpretacji.

W świetle powyższych uwag stwierdzić należy, że brak jest podstaw do wprowadzenia pojęcia prawidłowości faktury, a ewentualny błąd bądź brak w jej treści nie może mieć wpływu na umowy termin płatności.

1) Wykonawca wnosi o wyjaśnienie przez Zamawiającego, co oznacza sformułowanie „Prawidłowo wystawiona faktura VAT”, jako iż przepisy prawa nie przewidują pojęcia „prawidłowej” faktury VAT. Ustawa o podatku od towarów i usług w art. 106e wymienia niezbędne elementy, które musi zawierać faktura a w przypadku błędów lub braków w fakturze podatnik zobowiązany jest zgodnie z art. 106j ustawy wystawić fakturę korygującą bądź notę korygującą - zgodnie z art. 106k ustawy.

2) Z uwagi na obowiązujący u Wykonawcy zintegrowany system rozliczeń, określający termin płatności od daty wystawienia faktury VAT, Wykonawca wnosi o modyfikację postanowienia, aby termin płatności był liczony od daty wystawienia, co nie powinno stanowić różnicy dla Zamawiającego, zważywszy na systemowe wystawianie i wysyłanie faktur mailem.

3) Dodatkowo Zamawiający określa, iż za dzień zapłaty uznaje się dzień obciążenia rachunku Jednostki Zamawiającego. Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że takie określenie momentu zapłaty nie pozwala Wykonawcy swobodnie dysponować środkami za wykonane usługi – co jest niezgodne z orzecznictwem sądów w tej sprawie oraz uniemożliwia Wykonawcy monitorowanie terminowości płatności za świadczone usługi oraz naliczanie ewentualnych odsetek za zwłokę. Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który określając miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego. W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron.

4) Wykonawca wnosi o zmianę terminu wystawienia faktury z 7 na 10 dni, który to termin jest zgodny z przepisami, elastyczniejszy oraz korzystny dla Zamawiającego.

Wykonawca wnosi o nadanie zapisom § 6 ust. 3, ust. 6 oraz ust. 7 poniższego brzmienia:

„3. Wykonawca zobowiązany jest w każdym okresie rozliczeniowym do wystawienia czternastu (14) faktur VAT, w terminie do dziesiątego (10) dnia każdego miesiąca (...)

4. (...)

5. (...)

6. Wynagrodzenie należne Wykonawcy będzie płatne w terminie do 21 dni od dnia wystawionych faktur VAT.

Przelewem, na konto bankowe Wykonawcy w banku..... .

7. Miejscem płatności jest bank Zamawiającego, a za dzień zapłaty przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy.”

Pytanie nr 18

Dotyczy Wzór umowy § 6 ust. 9

„9. Ceny i nazwy na fakturach muszą odpowiadać cenom i nazwom ujętym w załączniku nr 2 oraz nr 3 do umowy.”

Z uwagi na niejasność zapisu oraz, że załącznik nr 3 do umowy stanowi wykaz jednostek UJ CM Wykonawca wnosi o potwierdzenia, że faktury mają być wystawiane na jednostki Zamawiającego zgodnie z nazwą wskazaną w załączniku nr 3 do umowy a ceny przesyłek mają być zgodne z załącznikiem nr 2 do umowy. Oraz zweryfikowanie zapisu z zapisem ust. 5 § 6.

Pytanie nr 19

Dotyczy Wzór umowy § 6 ust. 10

„10. Dla uznania faktury za prawidłowo wystawioną powinna ona zawierać, obok elementów prawem wymaganych, wskazanych w ofercie przetargowej i niniejszej umowie, w tym w szczególności w § 6 ust. 5, numer umowy: 141.272.67.2024, a wartość na fakturze musi być zgodna z treścią oferty przetargowej, lub cenami o których mowa w § 5, o ile te będą niższe.”

Zdaniem Wykonawcy tak sformułowany zapis uniemożliwia Wykonawcy skorzystanie z dopuszczonej przepisami prawa możliwości waloryzacji wynagrodzenia opisanej § 10 wzoru umowy.

W nawiązaniu do powyższego Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu ust. 10 polegającą na nadaniu mu poniższego brzmienia:

„10. Dla uznania faktury za prawidłowo wystawioną powinna ona zawierać, obok elementów prawem wymaganych, wskazanych w ofercie przetargowej i niniejszej umowie, w tym w szczególności w § 6 ust. 5, numer umowy: 141.272.67.2024, a wartość na fakturze musi być zgodna z treścią oferty przetargowej, lub cenami o których mowa w § 5.”

Pytanie nr 20

Dotyczy Wzór umowy § 6 ust. 16

16. Wykonawca oświadcza, że wskazany w ust. 1 numer rachunku został ujawniony w wykazie podmiotów zarejestrowanych jako podatnicy VAT, niezarejestrowanych oraz wykreślonych i przywróconych do rejestru VAT prowadzonym przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej (dalej: „Biała lista”) oraz, że nr rachunku bankowego wskazany we wszystkich fakturach, które będą wystawione w jego imieniu, jest rachunkiem, dla którego zgodnie z Rozdziałem 3a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo Bankowe prowadzony jest rachunek VAT.

Wykonawca informuje, że jest czynnym podatnikiem VAT i ma ujawnione swoje rachunki rozliczeniowe na tzw. Białej Liście prowadzonej przez Szefa Krajowej Administracji Kasowej. Należy mieć na uwadze, że w celu zautomatyzowania rozliczeń, Wykonawca stosuje tzw. rachunki wirtualne wykorzystywane do obsługi płatności z tytułu dostarczonych usług, których użycie powoduje, że system bankowy sam rozpoznaje wszystkie parametry przelewu i automatycznie księguje wpłaty na rachunek główny prowadzony na rzecz sprzedawcy. Jest to rachunek „techniczny” powiązany z rachunkiem głównym, którym jest rachunek rozliczeniowy zamieszczany w Wykazie (Białej Liście). Wpłaty na rachunki wirtualne są traktowane jak wpłaty na rachunek rozliczeniowy, z którym dany rachunek wirtualny jest powiązany a podatnik nie poniesie konsekwencji podatkowych przewidzianych w przepisach podatkowych. Po wprowadzeniu do Wykazu, tj. Białej Listy nr rachunku wirtualnego pojawi się komunikat: *”Wyszukiwany numer rachunku jest zgodny ze stosowanym wzorcem i pasuje do jednego z rachunków wyświetlonych na wykazie.”*

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie

Pytanie nr 21

Dotyczy Wzór umowy § 7 ust. 2

2. Wykonawca przedstawi Zamawiającemu najpóźniej na 2 dni robocze przed rozpoczęciem realizacji umowy:

a) imienny wykaz (listę) osób zatrudnionych na umowę o pracę przez Wykonawcę do realizacji umowy, wykonujących czynności w zakresie koordynowania realizacji umowy (Załącznik Nr 6 do umowy) wraz z dokumentami potwierdzającymi zatrudnienie na umowę o pracę, o których mowa w § 7 ust. 5 pkt 1),

Z uwagi na duży zakres wymaganych dokumentów Wykonawca wnosi o ich ograniczenie w przypadku opisanym w ust. 2 do oświadczenie Wykonawcy lub podwykonawcy o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności, których dotyczy wezwanie Zamawiającego. Oświadczenie to powinno zawierać w szczególności: dokładne określenie podmiotu składającego oświadczenie, datę złożenia oświadczenia, wskazanie, że objęte wezwaniem czynności wykonują osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę wraz ze wskazaniem imion i nazwisk tych osób, dat zawarcia umów o pracę, rodzaju umów o pracę, zakresu obowiązków pracowników oraz podpis osoby uprawnionej do złożenia oświadczenia w imieniu Wykonawcy, podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy;

W nawiązaniu do powyższego Wykonawca wnosi o nadanie przedmiotowemu postanowieniu poniższego brzmienia:

2. Wykonawca przedstawi Zamawiającemu najpóźniej na 2 dni robocze przed rozpoczęciem realizacji umowy:

*„a) imienny wykaz (listę) osób zatrudnionych na umowę o pracę przez Wykonawcę do realizacji umowy, wykonujących czynności w zakresie koordynowania realizacji umowy (Załącznik Nr 6 do umowy) wraz z dokumentami potwierdzającymi zatrudnienie na umowę o pracę, o których mowa w § 7 ust. 5 pkt 1 **ppkt a)** ,*

Pytanie nr 22

Dotyczy Wzór umowy § 7 ust. 9

9. Niedostarczenie przez Wykonawcę wymaganego w § 7 ust. 2 wykazu wraz z wymaganymi dokumentami skutkować będzie odstąpieniem przez Zamawiającego od umowy z winy Wykonawcy i naliczeniem kary umownej wymienionej w §9 ust. 2 pkt 2.5. Oświadczenie o odstąpieniu od umowy zostanie złożone na piśmie w ciągu 30 dni kalendarzowych od powzięcia przez Zamawiającego wiedzy o wymienionym powyżej zdarzeniu, uzasadniającym odstąpienie od umowy.

oraz Wzór umowy § 9 ust.12.

12. Strony ustalają, że w przypadku niespełnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane przez Zamawiającego w SWZ czynności w stopniu nie mniejszym niż wskazany w toku postępowania o udzielenie zamówienia, nieokazanie dokumentów lub oświadczeń,

o których mowa w § 7 ust. 4 pkt 1) może skutkować odstąpieniem przez Zamawiającego od umowy z winy Wykonawcy i naliczaniem kary umownej wymienionej w ust. 2 pkt 2.5. Oświadczenie o odstąpieniu od umowy zostanie złożone na piśmie w ciągu 30 dni kalendarzowych od powzięcia przez Zamawiającego wiedzy o wymienionym powyżej zdarzeniu uzasadniającym odstąpienie od umowy w formie

W ocenie Wykonawcy powyższa kara umowna jest nieproporcjonalna względem przedmiotu zamówienia, który zobowiązany jest świadczyć Wykonawca. Należy przy tym wskazać, że w świetle orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej Zamawiający nie może zastrzec w umowie kary umownej za zachowania poboczne wykonawcy, tj. takie, które są niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem. Wyrok KIO z dnia 23.11.2021 r., sygn. akt 3277/21.

W nawiązaniu do powyższego Wykonawca wnosi o usunięcie w całości zapisów ust. 9 z § 7 oraz ust.12 z § 9

Alternatywnie Wykonawca wnosi o nadanie przedmiotowemu postanowieniu poniższego brzmienia:

9. Niedostarczenie przez Wykonawcę wymaganego w § 7 ust. 2 wykazu wraz z wymaganymi dokumentami skutkować będzie naliczeniem kary umownej wymienionej w § 9 ust. 2 pkt 2.8. ppkt c.

Pytanie nr 23

Dotyczy Wzór umowy § 9

Wykonawca wnosi o złagodzenie postanowień dotyczących wysokości kar umownych poprzez ich modyfikację, jak poniżej **od pkt 1) do pkt 8).**

Należy w tym miejscu wskazać, że zgodnie z art. 483 § 1 KC kara umowna jest formą naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania umowy. W doktrynie i orzecznictwie przyjmuje się, że kara umowa jest pewnego rodzaju zryczałtowanym odszkodowaniem, bez konieczności wykazywania przesłanek, tj. wysokości szkody, czy związek przyczynowy między zdarzeniem a poniesioną szkodą. Dla przykładu w tym miejscu warto wskazać na wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 22.09.2022 r. (sygn. V ACa 109/22), zgodnie z którym sąd podkreślił, że kara umowna, jako sposób naprawienia szkody, poprzez umowne zastrzeżenie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego następuje przez zapłatę określonej sumy, zajmuje miejsce odszkodowania (art. 361 § 2 w zw. z 471 k.c.)". Oznacza to zatem, że kary umowne, które ustanawiane są w umowach nie powinny stanowić źródła wzbogacenia się jednej ze stron umowy, ale stanowić ewentualny substytut szkody, którą potencjalnie może strona ponieść poprzez niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy. Jakkolwiek kara umowna, jako narzędzie dochodzenia odpowiedzialności przez zamawiającego, zawsze wiąże się z pewnego rodzaju ryzykiem, niemniej jednak ryzyko to jest dla wykonawców akceptowalne i zrozumiałe w kontekście konieczności zabezpieczenia się przed ewentualnym niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy pod warunkiem, że nie będzie w sposób nadmiernie wygórowane. Kwoty kar umownych przewidziane w § 9 Wzoru umowy w ocenie Wykonawcy są wygórowane i nadmierne względem wynagrodzenia, które za wykonywane usługi wykonawca może oczekiwać. W ten sposób zastrzeżone kary umowne tracą główny cel jakiego przyświecają, tj. cel odszkodowawczy i mobilizujący do należytego wykonania umowy, a przekształcają się w formułę represyjną i model przychodowy.

Wykonawca oczywiście nie kwestionuje zasadności i prawa Zamawiającego do ustanowienia kar umownych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy, z uwagi na konieczność zabezpieczenia interesu publicznego, nie mniej jednak Zamawiający nie może prowadzić do nadania postanowieniom umowy treści obiektywnie niekorzystnej wyłącznie dla jednej ze stron, w tym wypadku - wykonawcy. Takie postępowanie Zamawiającego nie jest zgodne z zasadami współżycia społecznego i nie może być usprawiedliwione ani interesem publicznym ani zasadą swobody umów. Po dokonaniu kompleksowej analizy należy dojść do wniosku, iż katalog kar umownych w wielu przypadkach wykracza poza akceptowalne ryzyko, które wykonawcy działający na rynku pocztowym byłiby w stanie zaakceptować. W ocenie Wykonawcy spora część przewidzianych kar umownych jest nieproporcjonalna względem przedmiotu zamówienia, który zobowiązany jest świadczyć Wykonawca, charakteru świadczonych usług, a także ilości czynności wykonywanych przez Wykonawcę przy realizacji zamówienia. § 9 Wzoru umowy przewiduje bowiem kary umowne za „czynności główne”, związane bezpośrednio z należytych wykonaniem przedmiotu zamówienia, jak i „czynności poboczne”, niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem. Przy tak znacznej ilości kar, nienależyte wykonanie jedynie kilku czynności (składowych danej usługi) pozbawiałoby Wykonawcę znacznej części należnego wynagrodzenia. Należy wskazać, że w świetle orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej Zamawiający nie może zastrzec w umowie kary umownej za zachowania poboczne wykonawcy, tj. takie, które są niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem. Wyrok KIO z dnia 23.11.2021 r., sygn. akt 3277/21.

Ponadto Wykonawca wskazuje, iż postanowienia § 9 ust.2 pkt 2.4 Wzór umowy, są niezgodne z przepisami Rozdziału 8 ustawy Prawo pocztowe, które regulują „Odpowiedzialność operatora pocztowego oraz postępowanie reklamacyjne”.

Przepisy art. 87-95 Prawa pocztowego w znacznym stopniu ograniczają możliwość modyfikacji odpowiedzialności operatora pocztowego. Ustawodawca wprowadził dopuścić możliwość umownej modyfikacji powyższych zasad,

jednak wyłącznie w odniesieniu do wysokości odszkodowania i tylko w takim przypadku, w jakim postanowienia regulaminu świadczenia usług są korzystniejsze (vide: art. 88 ust. 4 zdanie ostatnie).

Zakres odpowiedzialności operatora pocztowego wyznaczony jest w art. 88 i 89 Prawa pocztowego, które w sposób precyzyjny określają maksymalną wysokość odszkodowań za poszczególne przypadki niewykonania lub nienależytego wykonania usług pocztowych. Są to przepisy bezwzględnie obowiązujące, a zatem postanowienia umów o świadczenie usług pocztowych nie mogą modyfikować zasad odpowiedzialności - w tym zwłaszcza zastrzegać kar umownych w wysokości przekraczającej maksymalne stawki odszkodowań, wynikające z art. 88 i 89 Prawa pocztowego. Wyjątek, determinujący konieczność ponoszenia odpowiedzialności w wysokości przewyższającej limity określone w art. 88 i 89 Prawa Pocztowego, związany jest ze ziszczeniem się jednej z okoliczności wymienionych w art. 87 ust. 5 Prawa pocztowego. Tylko wtedy odpowiedzialność operatora pocztowego może przewyższać zakres i wysokość odpowiedzialności wynikającej z samej tej ustawy. Znajduje to zastosowanie wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej jest następstwem czynu niedozwolonego, nastąpiło z winy umyślnej operatora albo też jest wynikiem rażącego niedbalstwa operatora.

Mając na uwadze powyższe, obecne postanowienia wzoru umowy, które stoją w sprzeczności z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa będą musiały im ustąpić, przy czym mogą doprowadzić do ewentualnego sporu w przyszłości. Ponadto mogą powodować całkowicie odmienne ustalenie ryzyka kontraktowego wśród wykonawców, co doprowadzi do złożenia nieporównywalnych ofert, naruszając art. 99 ust. 4 ustawy Pzp.

Z powyższych powodów wprowadzone przez Zamawiającego regulacje, które są sprzeczne z ustawą Prawo pocztowe, będą uznane za nieważne zgodnie z art. 58 § 1 Kodeksu cywilnego.

Ponadto Wykonawca wskazuje, iż postanowienia § 9 ust. 2 pkt 2.2 i 2.3 pozwalają na naliczanie kar umownych za wystąpienie tej samej okoliczności.

1) Wzór Umowy § 9 ust. 2 pkt 2.2 oraz 2.3

2.2 nieodebrania przesyłek pocztowych od Zamawiającego – w wysokości 300,00 zł (słownie: trzysta złotych), licząc za każdy dzień opóźnienia;

2.3 nieterminowego odebrania przesyłek pocztowych od Zamawiającego, o których mowa w § 3 ust. 2 z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 200,00 zł (słownie: dwieście złotych) za każdorazowe opóźnienie;

Zdaniem Wykonawcy wysokość zaproponowanych kar umownych jest niewspółmiernie wysoka w stosunku do wynagrodzenia oraz nie przewiduje obiektywnych zdarzeń losowych mogących mieć wpływ na opóźnienie w odbiorze przesyłek w tak wąskim przedziale czasowym określonym przez Zamawiającego.

W nawiązaniu do powyższego Wykonawca wnosi o modyfikację przedmiotowych zapisów poprzez nadanie im poniższego brzmienia:

2.2 nieodebrania przesyłek pocztowych od Zamawiającego – w wysokości 100,00 zł (słownie: sto złotych), licząc za każdy dzień opóźnienia;

2.3 nieterminowego odebrania przesyłek pocztowych od Zamawiającego, o których mowa w § 3 ust. 2 z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 50,00 zł (słownie: pięćdziesiąt złotych) za opóźnienie powyżej 60 minut.

2) Wzór Umowy § 9 ust. 2 pkt 2.4

2.4 zagubienia pokwitowanego przez adresata „potwierdzenia odbioru” – w wysokości 30,00 zł (słownie: trzydzieści złotych) za każdy przypadek;

Wykonawca informuje, że zwrotne potwierdzenie odbioru jest usługą komplementarną do przesyłek rejestrowanych i zgodnie z przepisami prawa nie jest dodatkowo rejestrowane. Za utratę przesyłki polecanej przewidziane jest odszkodowanie w ustawie Prawo Pocztove (art. 88 ust.1 pkt1). Dodatkowo Wykonawca informuje, że istnieje możliwość pozyskania duplikatu potwierdzenia odbioru.

W nawiązaniu do powyższego Wykonawca wnosi o usunięcie zapisów pkt 2.4 w całości.

3) Wzór Umowy § 9 ust. 2 pkt 2.5, 2.6 oraz 2.7

2.5 w razie odstąpienia od umowy z winy Wykonawcy w wysokości 10% wynagrodzenia brutto o którym mowa w § 5 ust. 1 umowy;

2.6 w przypadku braku zawiadomienia lub nieterminowego zawiadomienia o podwykonawstwie, o którym mowa w § 8 w wysokości 5.000 zł za każdy przypadek niezawiadomienia;

2.7 w przypadku braku zapłaty (kara umowna w wysokości 3.000 zł) lub nieterminowej zapłaty (kara umowna w wysokości 300 zł za każdy dzień nieterminowej zapłaty) wynagrodzenia należnego podwykonawcy z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia, o której mowa w art. 439 ust. 5 ustawy PZP;

Wykonawca wnosi o złagodzenie zapisów w zakresie wysokości kar umownych poprzez nadanie im poniższego brzmienia:

2.5 w razie odstąpienia od umowy z winy Wykonawcy w wysokości 10% wynagrodzenia brutto pozostałego do wykorzystania o którym mowa w § 5 ust. 1 umowy;

2.6 w przypadku braku zawiadomienia lub nieterminowego zawiadomienia o podwykonawstwie, o którym mowa w § 8 w wysokości 2.000 zł za każdy przypadek niezawiadomienia;

2.7 w przypadku braku zapłaty (kara umowna w wysokości 1.000 zł) lub nieterminowej zapłaty (kara umowna w wysokości 100 zł za każdy dzień nieterminowej zapłaty) wynagrodzenia należnego podwykonawcy z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia, o której mowa w art. 439 ust. 5 ustawy PZP;

4) Wzór Umowy § 9 ust. 2 pkt 2.8

2.8 w przypadku dokonania przelewu (cesji) wierzytelności z naruszeniem zapisów § 13 ust. 1 – w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 5 ust. 1;

Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu w całości.

Zdaniem Wykonawcy Nielogiczna jest zapłata kary umownej przez Wykonawcę w sytuacji braku wypłacalności Zamawiającego. Wykonawca nie wyraża zgody na zaproponowany zapis.

5) Wzór Umowy § 9 ust. 3.

3. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w odniesieniu do obowiązków zatrudnienia osób na umowę o pracę:

a) w przypadku niespełnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wskazanych w § 7 ust. 1 w wysokości 300 zł liczone za każdy dzień zwłoki w wykonaniu tegoż obowiązku dla każdej osoby oddzielnie;

b) w przypadku naruszenia obowiązku wskazanego w § 7 ust. 7, tj. za brak ciągłości w zatrudnieniu wskazanych tam osób w wysokości 300 zł liczone za każdy dzień zwłoki w wykonaniu tegoż obowiązku dla każdej osoby oddzielnie;

c) w przypadku spełnienia wymogu zatrudnienia, jednak uchybienia terminowi, o którym mowa w § 7 ust. 5 pkt 1) lub § 7 ust. 7 zd. drugie lub § 7 ust. 8 w wysokości 30 zł za każdy dzień zwłoki liczone dla każdej osoby oddzielnie.

Zdaniem Wykonawcy zaproponowana wysokość powyższych kar ma zdecydowanie charakter przychodowy dla Zamawiającego i nie ma nic wspólnego z jakimkolwiek naprawieniem szkody z tytułu niewykonania lub niewłaściwego wykonania umowy.

W nawiązaniu do powyższego wykonawca wnosi o usunięcie zapisu ust. 3 w całości.

Alternatywnie Wykonawca wnosi o nadanie przedmiotowym postanowieniom poniższego brzmienia:

3. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w odniesieniu do obowiązków zatrudnienia osób na umowę o pracę:

a) w przypadku niespełnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wskazanych w § 7 ust. 1 w wysokości 50 zł liczone za każdy dzień zwłoki w wykonaniu tegoż obowiązku

b) w przypadku naruszenia obowiązku wskazanego w § 7 ust. 7, tj. za brak ciągłości w zatrudnieniu wskazanych tam osób w wysokości 50 zł liczone za każdy dzień zwłoki w wykonaniu tegoż obowiązku

c) w przypadku spełnienia wymogu zatrudnienia, jednak uchybienia terminowi, o którym mowa w § 7 ust. 5 pkt 1) lub § 7 ust. 7 zd. drugie lub § 7 ust. 8 w wysokości 20 zł za każdy dzień zwłoki.

6) Wzór Umowy § 9 ust. 5.

5. Łączna wartość kar umownych nie może przekroczyć 50% wartości łącznego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 5 ust. 1.

Możliwa do naliczenia łączna wartość kar umownych określona na poziomie 50% wartości łącznego wynagrodzenia brutto stawia pod znakiem zapytania zasadność i możliwość złożenia oferty przez Wykonawcę.

Wykonawca rozumie potrzebę zabezpieczenia interesu Zamawiającego jednak zdaniem Wykonawcy wskaźnik 50% jest zdecydowanie wygórowany a wliczenie ryzyka naliczenia tak wysokich kar umownych znacząco podwyższy ostateczną cenę usługi.

W nawiązaniu do powyższego Wykonawca wnosi o modyfikację przedmiotowego postanowienia polegającą na nadaniu mu brzmienia:

5. Łączna wartość kar umownych nie może przekroczyć 20% wartości łącznego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 5 ust. 1.

7) Wzór Umowy § 9 ust. 6.

6. Zamawiający zastrzega sobie możliwość rozwiązania umowy w przypadku nieprzebrzegania przez Wykonawcę warunków bezpieczeństwa i ochrony danych osobowych. W takim przypadku Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 15% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 5 ust.1 umowy.

Wykonawca wnosi o nadanie przedmiotowemu postanowieniu poniższego brzmienia:

6. Zamawiający zastrzega sobie możliwość rozwiązania umowy w przypadku nieprzebrzegania przez Wykonawcę warunków bezpieczeństwa i ochrony danych osobowych. W takim przypadku Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 5% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 5 ust.1 umowy.

8) Wzór Umowy § 9 ust. 9. i ust. 10

9. Wykonawca wyraża zgodę na potrącanie kar umownych z należności wynikających z faktur VAT.

10. Roszczenie o zapłatę kar umownych staje się wymagalne z dniem zaistnienia określonych w niniejszej umowie podstaw do ich naliczenia.

Wykonawca zauważa, że niczym nieograniczone, jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli, czy to Wykonawcy, czy Zamawiającego, może być uznane za nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 Kodeksu cywilnego.

Możliwość potrącenia kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy może doprowadzić do nadużyć względem Wykonawcy w zakresie wypłaty wynagrodzenia. Wykonawca powinien mieć możliwość wykazania niezasadności naliczenia kar umownych zanim nastąpi ich potrącenie z przysługującego wykonawcy wynagrodzenia. W tym celu Wykonawca sugeruje wprowadzenie postępowania reklamacyjnego/wyjaśniającego poprzedzającego takie potrącenie.

Wykonawca wnosi o nadanie przedmiotowemu postanowieniu poniższego brzmienia:

9. Strony uzgadniają, że należności z tytułu kar umownych, będą płatne na podstawie obciążeniowej noty księgowej wystawionej przez Zamawiającego, po przeprowadzonym uprzednio postępowaniu reklamacyjnym, płatnej w terminie 30 dni od dnia otrzymania noty księgowej. W przypadku braku zapłaty kary umownej w powyższym terminie pomimo zakończenia postępowania reklamacyjnego i wystawienia przez Zamawiającego noty obciążeniowej Zamawiający lub każda z Jednostek ma prawo do potrącania kwot wszelkich wierzytelności przysługujących tym podmiotom wobec Wykonawcy w związku z wykonywaniem Umowy, w szczególności tytułem naliczonych kar umownych na co Wykonawca wyraża zgodę.

Postępowanie reklamacyjne polega na zgłoszeniu uzasadnionych zastrzeżeń Zamawiającego do realizacji Umowy i umożliwieniu Wykonawcy w odpowiednim terminie na złożenie wyjaśnień.

~~10. Roszczenie o zapłatę kar umownych staje się wymagalne z dniem zaistnienia określonych w niniejszej umowie podstaw do ich naliczenia.~~

Nieuwzględnienie powyższego wniosku Wykonawcy będzie miało zdecydowany wpływ na cenę oferty, a wskazać należy, iż zgodnie z zasadą przewidzianą w art. 44 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, wydatki ze środków publicznych powinny być dokonywane w sposób racjonalny.

Pytanie nr 24

Dotyczy Wzór umowy § 10 ust. 2

2. Wykonawca przy zawarciu umowy przedstawi Zamawiającemu szczegółowe kalkulacje cen jednostkowych z uwzględnieniem czynników określonych w ust. 1 (załącznik nr 2a) oraz zawierające wykaz materiałów, kosztów i usług mających zasadniczy wpływ na wartość zamówienia wraz z załącznikiem nr 2b albo oświadczenie o niezmienności cen w czasie trwania umowy. Szczegółowe kalkulacje cen jednostkowych wraz z załącznikami nr 2a i 2b po ich przyjęciu przez Zamawiającego będą stanowiły podstawę do waloryzacji.

Wykonawca zwraca uwagę, że przedmiotem umowy jest specyficzna usługa świadczenia usług pocztowych gdzie w przypadku usług powszechnych świadczonych przez operatora wyznaczonego ceny zatwierdza Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej. Dodatkowo zdaniem Wykonawcy wymóg złożenia oświadczenia o niezmienności cen jest niezgodny z powszechnie obowiązującym prawem w tym ustawą Pzp która wręcz umieszczenie w umowie zapisów odnośnie możliwości waloryzacji wynagrodzenia.

W nawiązaniu do powyższego Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku złożenia oferty na usługi powszechnie Zamawiający nie będzie żądał dodatkowego złożenia załączników 2a i 2b oraz oświadczenia o niezmienności cen a podstawą waloryzacji wynagrodzenia będzie zmiana cennika usług powszechnych zatwierdzona przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej zgodnie z zapisami 10 ust. 13

Pytanie nr 25

Dotyczy Wzór umowy § 10 ust. 12

12. Kolejne wnioski o waloryzację Wykonawca jest uprawniony składać nie częściej niż co 12 miesięcy od daty złożenia przez Wykonawcę poprzedniego wniosku o waloryzację, który został uwzględniony choćby w części;

Wykonawca zauważa, że z końcem 2022 roku weszły w życie regulacje ustawy Pzp związane z projektowanymi postanowieniami umów dotyczącymi waloryzacji wynagrodzenia. Klauzule waloryzacyjne trzeba obecnie zawrzeć we wszystkich umowach o zamówienia publiczne bez względu na ich przedmiot, jeśli tylko okres ich trwania przekracza 6 miesięcy. (art. 439 ust. 1 ustawy Pzp)

W nawiązaniu do powyższego Wykonawca wnosi o modyfikację zapisy ust. 12 polegającą na jego dostosowaniu do powszechnie obowiązujących przepisów prawa i nadaniu przedmiotowemu postanowieniu poniższego brzmienia:

12. Kolejne wnioski o waloryzację Wykonawca jest uprawniony składać nie częściej niż co 6 miesięcy od daty złożenia przez Wykonawcę poprzedniego wniosku o waloryzację, który został uwzględniony choćby w części, z zastrzeżeniem, że pierwsza waloryzacja może nastąpić nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy od dnia wejścia umowy w życie."

Pytanie nr 26

Dotyczy Wzór umowy § 10 ust. 14

„14. Łączna maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w odniesieniu do zmiany przewidzianej w niniejszym paragrafie, może wynieść maksymalnie 5% wynagrodzenia Wykonawcy określonego w § 5 ust. 1.”

Zdaniem Wykonawcy określona przez Zamawiającego na poziomie 5 % maksymalna całkowita wartość wzrostu wynagrodzenia jest zdecydowanie za mała w odniesieniu do obecnego wskaźnika inflacji publikowanego przez GUS oraz do panujących warunków otoczenia biznesu mających wpływ na presję inflacyjną oraz czteroletni okres obowiązywania umowy.

W nawiązaniu do powyższego Wykonawca wnosi o określenia maksymalnej całkowitej wartości wzrostu wynagrodzenia jaką dopuszcza Zamawiający na poziomie 20 % wynagrodzenia Wykonawcy określonego w § 5 ust. 1 na dzień zawarcia umowy.

Alternatywnie Wykonawca wnosi o ograniczenie okresu obowiązywania umowy do 24 miesięcy i o określenia maksymalnej całkowitej wartości wzrostu wynagrodzenia jaką dopuszcza Zamawiający na poziomie 10 % wynagrodzenia Wykonawcy określonego w § 5 ust. 1 na dzień zawarcia umowy.

Pytanie nr 27

Dotyczy Wzór umowy § 11 ust. 1 pkt 3) lit. b)

b) niedotrzymywania przez Wykonawcę warunków Umowy, tj. 3-krotnego nieodebrania przesyłek, 5-krotnego niedostarczenia w terminie, o którym mowa w § 3 ust. 7 lit. a), 3-krotną utratę, zniszczenie lub uszkodzenie przesyłki, po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do świadczenia usług zgodnie z umową i obowiązującymi przepisami,

Na wstępie należy zaznaczyć, że dostarczanie przesyłek do Zamawiającego nie jest przedmiotem umowy a adresat (w tym wypadku Zamawiający i jego jednostki) nie jest stroną umowy zawartej pomiędzy nadawcą a operatorem dostarczającym przesyłki. Dodatkowo zauważyć należy, że czynności „doręczania”, nie są to czynności świadczone nieodpłatnie na rzecz Zamawiającego (Zamawiający nie ujął czynności „doręczania” w formularzu cenowym), lecz przedmiotowe czynności „doręczania” opłacone zostały przez osoby trzecie w ramach odrębnych umów.

W zakresie utraty, zniszczenia lub uszkodzenia przesyłki zakres odpowiedzialności operatorów określony jest w ustawie Prawo Pocztove art. 88 w powiązaniu z art. 87.

Ponadto Wykonawca zauważa, że okres obowiązywania kontraktu to 48 miesięcy w tym okresie Zamawiający przewidział, że jedynie po trzech przypadkach nieodebrania przesyłek Zamawiający może wypowiedzieć umowę naliczając kary umowne. Przy tym Zamawiający nie uwzględnił działania siły wyższej oraz przypadków losowych niezawinionych przez Wykonawcę.

W nawiązaniu do powyższego Wykonawca wnosi o wykreślenia lit b) z pkt 3) ust. 1 w całości

Alternatywnie wykonawca wnosi o nadanie przedmiotowemu postanowieniu poniższego brzmienia:

b) zawinione przez Wykonawcę niedotrzymywanie warunków Umowy, tj. 5-krotnego nieodebrania przesyłek w ciągu 12 miesięcy trwania umowy, po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do świadczenia usług zgodnie z umową i obowiązującymi przepisami

Pytanie nr 28

Dotyczy Wzór umowy § 11 ust. 1 pkt 5)

5) Wykonawca dokonał cesji wierzytelności wynikających z niniejszej umowy na rzecz osób trzecich bez uprzedniego uzyskania stosownej zgody Zamawiającego wyrażonej na piśmie pod rygorem nieważności.

Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu pkt 5) w całości

Pytanie nr 29

Dotyczy Wzór umowy § 6

W celu zabezpieczenia interesu Wykonawcy wnosimy o uzupełnienie zapisów Wzoru umowy § 6 o ust. 22 w brzmieniu:

22. W przypadku zalegania z regulowaniem należności za świadczone usługi powyżej 30 dni Wykonawca ma prawo wstrzymać świadczenie usług do momentu ich całkowitego uregulowania

Pytanie nr 30

Dotyczy Wzór umowy § 1 ust. 5

5. Wykonawca w cenie oferty umożliwi Zamawiającemu bezpłatne korzystanie z elektronicznego śledzenia statusu przesyłek.

Wykonawca wnosi o nadanie przedmiotowemu postanowieniu poniższego brzmienia:

5. Wykonawca w cenie oferty umożliwi Zamawiającemu bezpłatne korzystanie z elektronicznego śledzenia statusu przesyłek. Przy czym Zamawiający oświadcza, iż posiada zakupiony sprzęt komputerowy z przeglądarką internetową i transmisję danych;

Dodatkowo Wykonawca informuje, że śledzenie przesyłek zagranicznych jest uzależnione od udostępnienia takich możliwości przez operatorów danego kraju przeznaczenia przesyłki.

W nawiązaniu do powyższego Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że wymóg opisany w ust. 5 § 1 dotyczy śledzenia przesyłek rejestrowanych w obrocie krajowym.

Pytanie nr 31

Dotyczy Wzór umowy § 5 ust. 1

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że kontrola wykorzystania kwoty z umowy należy do Zamawiającego. Jeżeli po przekroczeniu maksymalnego wynagrodzenia Zamawiający zleci realizację usług, a Wykonawca poniesie koszt świadczenia usług zleconych przez Zamawiającego, Wykonawca ma prawo do wystawienia faktury VAT i żądania zapłaty wg. ustalonych stawek.

Pytanie nr 32

Dotyczy Wzór umowy

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy wyrazi zgodę na umieszczenie w zapisach umowy n klauzul informacyjnych w zakresie :

- klauzuli informacyjnej dla osób upoważnionych do podpisania umowy
- klauzuli antykorupcyjnej
- klauzuli informacyjnej dla osób do kontaktu

Pytanie nr 33

Dotyczy Wzór umowy § 4 *Kontakt między stronami i osoby uczestniczące w realizacji umowy*

Wykonawca wnosi o dodanie poniższych zapisów:

1.Dane osób wyznaczonych do realizacji przedmiotu umowy udostępniane są przez Strony na podstawie art. 6 ust. 1 lit. f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE – w celu realizacji umowy.

2.Zamawiający zobowiązuje się do przekazania osobom wyznaczonym do kontaktu/nadzoru nad umową, których dane udostępnia Wykonawcy w związku z realizacją niniejszej umowy, treść obowiązku informacyjnego, przesłanego przez Wykonawcę w formie zał nr do umowy

Pytanie nr 34

Załącznik nr 2 do SWZ Kalkulacja Ceny Oferty

Wykonawca zauważa, że w formularzu Kalkulacja Ceny Oferty zostały podwójnie wskazane do wyceny paczki ekonomiczne i priorytetowe krajowe. Wykonawca wnosi o weryfikację.

Pytanie nr 35

Załącznik nr 2 do SWZ Kalkulacja Ceny Oferty

Kalkulacja Ceny Oferty Paczki ekonomiczne w obrocie zagranicznym strefa A (Europa, Rosja, Izrael) dzielą się na strefy: 10, 11, 12, 13, 20. Którą strefę ma wycenić Wykonawca?

Pytanie nr 36

Załącznik nr 2 do SWZ Kalkulacja Ceny Oferty

Kalkulacja Ceny Oferty Paczki priorytetowe w obrocie zagranicznym strefa A (Europa, Rosja, Izrael) dzielą się na strefy: A1, A2, A3, A4, A5 . Którą strefę ma wycenić Wykonawca?

Pytanie nr 37

Załącznik nr 2 do SWZ Kalkulacja Ceny Oferty

Odbiór przesyłek z siedzib Zamawiającego pozycja Katedra Epidemiologii i Badań Populacyjnych ul. Grzegórzecka 20. Wykonawca nie natrafił w dokumentacji SWZ wskazania częstotliwości i proponowanych godzin odbiorów przesyłek.

Wykonawca Wnosi o wskazanie częstotliwości odbiorów ze wskazanej lokalizacji oraz potwierdzenia, że godziny odbioru przesyłek z tej jednostki zostaną ustalone na etapie podpisywania umowy.

Pytanie nr 38

Załącznik nr 2 do SWZ Kalkulacja Ceny Oferty

Potwierdzenie odbioru do paczek zagranicznych (poz. 216,237)

Wykonawca informuje, że zgodnie ze Światowym Porozumieniem Poczтовым od dnia 01.01.2025 r. zaprzestane zostanie świadczenie usługi zwrotnego potwierdzenia odbioru (ZPO) do paczek pocztowych zagranicznych – Decyzja przyjęta podczas IV Nadzwyczajnego Światowego Kongresu Poczтового (Rijad, 2023 r.)

W nawiązaniu do powyższego Wykonawca wnosi o usunięcie pozycji potwierdzenie odbioru do paczek zagranicznych (poz. 216,237) z Kalkulacji Ceny Oferty.

Pytanie nr 39

Dotyczy Wzór umowy § 5 ust. 2

2.(...) Zamawiający zapłaci Wykonawcy tylko i wyłącznie za usługi faktycznie wykonane (...)

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem usług „faktycznie wykonanych”

Wykonawca rozumie, że Zamawiający pod tym pojęciem określił moment zlecenia wykonania usługi (nadania przesyłki).

Pytanie nr 40

Dotyczy Wzór umowy § 5

W celu umożliwienia możliwości nadania przesyłek nieujętych w formularzu Kalkulacja Ceny Oferty oraz możliwości naliczenia opłaty za zwrot przesyłek paczkowych zagranicznych Wykonawca wnosi o uzupełnienie zapisów § 5 o ust. W brzmienia.

W przypadku usług nieujętych w formularzu Kalkulacja Ceny Oferty zastosowanie będą miały opłaty z cennika Wykonawcy aktualnego na dzień nadania przesyłki.

Pytanie nr 41

Dotyczy Wzór umowy § 4 ust.7

„7.Zawiadomienia, oświadczenia uważane są za dokonane z chwilą doręczenia, a w przypadku zawiadomień przesłanych pocztą elektroniczną doręczenia uważa się za dokonane z chwilą potwierdzenia ich odbioru przez drugą Stronę. Równocześnie Strony ustalają, iż w razie nieodebrania przez Stronę poprawnie adresowanej jednokrotnie awizowanej przesyłki pocztowej następuje skutek doręczenia.”

Wykonawca zauważa, że powyższy zapis w zakresie jednokrotnego awizowania jest niezgodny z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa. Niezgodne z ustawą art.37 ust.3 -w postępowaniach szczególnych (kpc,kpk, kpa, Ordynacja podatkowa),

W nawiązaniu do powyższego Wykonawca wnosi o jego modyfikację i nadanie mu poniższego brzmienia:

„7.Zawiadomienia, oświadczenia uważane są za dokonane z chwilą doręczenia, a w przypadku zawiadomień przesłanych pocztą elektroniczną doręczenia uważa się za dokonane z chwilą potwierdzenia ich odbioru przez drugą Stronę.”

Pytanie nr 42

Załącznik nr 1 do SWZ SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA pkt 4. ppkt 2)

2) Gabaryt B to paczka o wymiarach: minimum – jeśli choć jeden z wymiarów przekracza długość 600 mm, szerokość 500 mm, wysokość 300 mm; maksimum – suma długości i największego obwodu mierzonego w innym kierunku niż długość nie może być większa niż 3000 mm przy czym największy wymiar nie może przekroczyć 1500 mm, o wadze do 10 kg.

Wykonawca wnosi o nadanie przedmiotowemu postanowieniu poniższego brzmienia:

2) Gabaryt B to paczka o wymiarach: jeżeli choć jeden wymiar: długość > 600 mm lub szerokość > 500 mm lub wysokość > 300 mm, przy czym największy wymiar nie może przekroczyć 1500 mm. o wadze do 10 kg.

Pytanie nr 43

Dotyczy Wzór umowy

1)Wykonawca zauważa, iż w przypadku zagranicy możliwe jest spełnienie warunku doręczenia w zakresie krajów objętych aktualnie wymianą, współpracą Wykonawcy z innymi operatorami pocztowymi działającymi w ramach Światowego Związku Pocztowego np. z wyłączeniem Rosji (na podstawie odrębnych przepisów) oraz krajów, w których z uwagi na pandemię Covid-19 nie występują ograniczenia w wysyłce przesyłek kierowanych do zagranicy. Wykonawca informuje, że wykaz ograniczeń w zakresie realizacji przesyłek zagranicznych, podlega bieżącej aktualizacji i publikacji na stronie internetowej Wykonawcy.

Prosimy zatem o potwierdzenie, że jest to wystarczające dla Zamawiającego zarówno w odniesieniu do przesyłek listowych, będących przedmiotem umowy.

2)Wykonawca zauważa, że usługa „Potwierdzenie odbioru” („ZPO”) nie jest aktualnie realizowana do wszystkich krajów, w tym wszystkich krajów europejskich. Nie przyjmuje się potwierdzenie odbioru do przesyłki poleconej wysyłanej do Brazylii, Danii, Wielkiej Brytanii oraz Irlandii Płn. Dodatkowo zgodnie z porozumieniami międzynarodowymi z innymi operatorami pocztowymi działającymi w ramach Światowego Związku Pocztowego, usługa ta nie będzie realizowana dla przesyłek w obrocie zagranicznym po 31.12.2024r.

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje powyższe rozwiązanie.

3)Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że dla przesyłek nadawanych na zasadach specjalnych w tym w trybie K.p.a. formularz „Potwierdzenia odbioru” Zamawiający zapewnia we własnym zakresie, a w przypadku wyboru oferty Wykonawcy, stosowany przez Zamawiającego formularz „Potwierdzenie odbioru” zostanie dostosowany do wzoru obowiązującego u Wykonawcy dla danego trybu.

4) Zamawiający zauważa, iż zasady doręczania, awizowania i zwracania do nadawcy przesyłek rejestrowanych w obrocie zagranicznym zostały określone w ustawie z dnia 23 listopada 2012 roku Prawo pocztowe (Dz. U. z 2022 poz. 896, art. 4, art. 5), a dodatkowo międzynarodowe przepisy pocztowe, tj. Światowa Konwencja Pocztowa Doha 2012 wraz z aktami wykonawczymi: Regulaminem Poczty Listowej – Berno 2013 oraz Regulaminach usług pocztowych w obrocie zagranicznym. Dodatkowo operatorzy zagraniczni stosują swoje wewnętrzne obowiązujące w tym zakresie przepisy.

Prosimy zatem o potwierdzenie, że jest to wystarczające dla Zamawiającego.

5)Wykonawca informuje, że dla przesyłek kierowanych za granicę - adres adresata powinien być wpisany w języku kraju przeznaczenia literami alfabetu łacińskiego. W przypadku krajów posługujących się innymi alfabetami (np. Białoruś, Chiny, Grecja) nazwisko/nazwę i adres adresata pisze się w transkrypcji literowej angielskiej. Dozwolone

jest również dodatkowe umieszczenie danych adresowych adresata w języku kraju przeznaczenia przesyłki. Dopuszczalne jest pisanie nazwy miasta w transkrypcji literowej angielskiej lub użycie ogólnie stosowanej nazwy angielskiej. Nazwy krajów przeznaczenia pisane są w języku polskim oraz angielskim.

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje powyższy sposób adresowania.

6)W celu uniknięcia ewentualnych nieporozumień na etapie realizacji Umowy, wnosimy o potwierdzenie, że:

Usługi pocztowe stanowiące przedmiot w przypadku usług w obrocie zagranicznym będą świadczone na podstawie ustawy z dnia 23 listopada 2012 roku Prawo pocztowe, międzynarodowych przepisów pocztowych, tj. Światowej Konwencji Pocztowej Doha 2012 (Dz. U. z 02.10.2015 r., poz. 1522) wraz z aktami wykonawczymi: Regulaminem Poczty Listowej – Berno 2013 i Regulaminem dotyczącym paczek pocztowych – Berno 2013 oraz na podstawie Regulaminów usług pocztowych w obrocie zagranicznym.”.

Pytanie nr 44

Dotyczy Wzór umowy

Wykonawca zapewnia realizację nadawania przesyłek za pośrednictwem bezpłatnej aplikacji Wykonawcy, która umożliwi m.in. generowanie pocztowej książki nadawczej, śledzenie statusów przesyłek, generowanie raportów, wydruk etykiet adresowych. Aplikacja umożliwi integrację webservice. W tym celu niezbędne jest otrzymanie dokumentacji API oraz uzgodnienie szczegółów integracji. Wykonawca zastrzega, iż aplikacja umożliwi zaimportowanie danych dotyczących przesyłek z bazy Zamawiającego, pod warunkiem ich przygotowania w formacie uzgodnionym z Wykonawcą. Na stronie internetowej Wykonawcy udostępniona jest aktualna dokumentacja związana z integracją w celu korzystania z aplikacji.

Pytanie nr 45

Przedstawiając powyższe pytania Wykonawca wnosi o dokonanie alogicznych zmian, jak w postulowanych powyżej wnioskach Wykonawcy w pozostałych zapisach Specyfikacji powiązanych z ww. zapisami.

Pytanie nr 46

Termin składania ofert

Wykonawca zauważa, że zapoznał się z postanowieniami SWZ i wniósł liczne wnioski o wyjaśnienie bądź modyfikację treści SWZ. Wykonawca spodziewa się udzielenia licznych wyjaśnień i modyfikacji treści SWZ, które będzie musiał ponownie poddać analizie w swoich komórkach organizacyjnych pod kątem możliwości złożenia oferty w kontekście występujących ryzyk.

Wykonawca wnosi o uwzględnienie przy zmianie przez Zamawiającego terminu składania ofert, aby pomiędzy opublikowaniem zmian SWZ, (który może nastąpić np. pod koniec dnia) a nowym terminem złożenia oferty (który może zostać wyznaczony w godzinach porannych) - zachować co najmniej **dwa pełne dni robocze**

Zamawiający, działając w trybie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp dokonuje następujących zmian w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia:

W pkt. 11) SWZ na następujące brzmienie:

(...)

3. Powyższe oznacza, iż termin związania ofertą upływa w dniu **28.12.2024r.**

(...)

W pkt. 13) SWZ na następujące brzmienie:

1. Ofertę należy złożyć za pośrednictwem <https://platformazakupowa.pl> – adres profilu nabywcy <https://platformazakupowa.pl/pn/cm-uj>, nie później niż do dnia **29.11.2024r. do godziny 10:00:00.**

(...)

W pkt. 14) SWZ na następujące brzmienie:

1. Otwarcie ofert rozpocznie się w dniu **29.11.2024r. o godzinie 10:10:00** na komputerze Zamawiającego.

(...)

Zamawiający informuje, iż powyższe zmiany treści SWZ z uwagi na ich zakres i charakter oraz termin wprowadzenia skutkują zmianą ogłoszenia o zamówieniu. Stosowna zmiana zostanie również dokonana w treści ogłoszenia o zamówieniu. Pozostałe zapisy SWZ i ogłoszenia pozostają bez zmian.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż powyższa modyfikacja SWZ stanowi jej integralną część.