



Wejherowo, dnia 06.11.2024 r.

D.25C/250/717/2024

wg rozdzielnika

Zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp oraz rozdz. XI Specyfikacji Warunków Zamówienia, w związku z zapytaniem Wykonawcy w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym na **SUKCESYWNE DOSTAWY ASORTYMENTU MEDYCZNEGO RÓŻNEGO RODZAJU DLA SZPITALI POMORSKICH SP. Z O.O.**, znak: **D25C/252/N/31-59rj/24**, niniejszym przedkładam odpowiedź Zamawiającego.

1. Zapytanie Wykonawcy:

Dot. zadanie nr 1:

Prosimy o dokładniejsze wyspecyfikowanie rodzaju jednorazowej końcówki do sondy kompatybilne z urządzeniem do badania słuchu u noworodków Otoread (podanie numeru seryjnego/katalogowego lub zdjęcia danej końcówki).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przekazuje zdjęcia końcówek.



2. Zapytanie Wykonawcy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie ceny jednostkowej za 1 szt. wyrobów z dokładnością do 3 lub 4 miejsc po przecinku?

Zgodnie z orzeczeniem zespołu Arbitrów – sygn. akt UZP/ZO/0-2546/06 dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech a nawet 4 m-c po przecinku, dla wyrobów masowych, wówczas, cena jednostkowa jest elementem kalkulacyjnym ceny wynikowej, a nie ceną transakcyjną.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na podanie ceny jednostkowej za 1 szt. wyrobów z dokładnością do 3 lub 4 miejsc po przecinku. Wartość netto oraz wartość brutto musi być podana w zaokrągleniu do dwóch miejsc po przecinku.

3. Zapytanie Wykonawcy:

Celem usprawnienia procesu realizacji umowy zwracamy się do Zamawiającego czy przewiduje taką możliwość, aby po podpisaniu umowy zobowiązał się do przekazywania opiekunowi handlowemu/wykonawcy przewidywalnego - orientacyjnego w okresie kwartalnym/miesięcznym harmonogramu oczekiwanych dostaw/zamówień? Pozwoli to Wykonawcy w odpowiednim czasie zarezerwować wymagany dostawą towar dla Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

4. Zapytanie Wykonawcy:

Czy Zamawiający może zagwarantować realizację przedmiotu zamówienia na poziomie nie mniejszym niż 80% ilości wyszczególnionych w ofercie? Pozytywna odpowiedź na powyższe pytanie ma istotne znaczenie dla



odpowiedniej kalkulacji oferowanej ceny. Zapewnieniem przestrzegania zasady uczciwej konkurencji będzie określenie przez Zamawiającego gwarantowanego poziomu zamówienia publicznego, który zostanie na pewno zrealizowany. Jak wskazano w Wyroku KIO z dnia 27 grudnia 2011 roku (KIO 2649/11): „Zamawiający powinien opisać przedmiot zamówienia w taki sposób, aby wykonawcy nie mieli wątpliwości, jakie usługi, dostawy, roboty budowlane należy wykonać i jaki będzie ich zakres, tak aby spełniały oczekiwania Zamawiającego, a z drugiej strony aby wykonawcy mogli w sposób prawidłowy dokonać wyceny złożonych ofert (...)

Zgodnie z poglądem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym m.in. w wyroku z dnia 18 czerwca 2010 r. KIO 1087/10, z art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wynika obowiązek dokładnego określenia przez zamawiającego ilości zamawianych produktów; zamawiający nie jest zwolniony z tego obowiązku nawet, jeżeli nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów oraz w wyroku z dnia 3.10.2014 r., KIO 1944/14: „Dla zapewnienia uczciwej konkurencji przy kalkulowaniu ceny oferty konieczne jest określenie w sposób precyzyjny zakresu, jakiego prawo opcji dotyczy, oraz wskazanie tej części zamówienia, która będzie realizowana na pewno, oraz tej części, której realizacja będzie uzależniona od decyzji zamawiającego o skorzystaniu z prawa opcji”.

W wyroku z dnia 7 maja 2014 r. KIO 809/14 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że „nie można zaakceptować postanowień umowy dających zamawiającemu całkowitą, nieograniczoną pod względem ilościowym i pozostającą poza wszelką kontrolą dowolność w podjęciu decyzji o zmniejszeniu zakresu dostaw będących przedmiotem zamówienia”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

5. Zapytanie Wykonawcy:

Prosimy o modyfikację zapisów § 6 ust. 1 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

6. Zapytanie Wykonawcy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby łączna suma kar umownych nie przekroczyła poziomu 20% wartości netto umowy?

Wykonawca zwraca uwagę, iż w świetle orzecznictwa, a także wyjaśnień umieszczonych na stronach Urzędu Zamówień Publicznych, za karę rażąco wygórowaną, nieproporcjonalną i nie spełniającą swej kompensacyjnej funkcji należy uznać karę w sytuacji, w której równa się ona bądź jest zbliżona do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania. Wprowadzenie limitu zgodnie z powyższą propozycją pozwoli uniknąć takiej sytuacji.

Wykonawca nadmienia, iż klauzula przewidująca kary umowne o wygórowanym została uznana przez Urząd Zamówień Publicznych za klauzulę kontrowersyjną, naruszającą równowagę stron w sposób nadmierny, a „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody” (wyrok SN z dn. 24 stycznia 2014 r., sygn. I CSK 124/13).

Nadto zgodnie z przyjętym przez KIO stanowiskiem: „Nie można akceptować takich mechanizmów, które pozbawią wykonawcy przychodu z tytułu świadczonej usługi. Kara umowna powinna mieć wysokość, która będzie odczuwalna w stopniu dyscyplinującym stronę umowy, ale nie w stopniu prowadzącym do rażącego wzbogacenia jednej strony kosztem drugiej, a wręcz czyniącym niecelowym jej wykonywanie.” (wyrok z dn. 28.12.2018 r., sygn. akt 2574/18). W świetle powyższego zasadnym jest postulat Wykonawcy, aby już na etapie formułowania warunków umowy wprowadzić rozwiązania zabezpieczające przez zaistnieniem skrytykowanej przez KIO sytuacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

7. Zapytanie Wykonawcy:

Zadanie 6 poz. 1

- czy chodzi o filtr do inkubatora V-85?



- prosimy o podanie nr katalogowego obecnie używanego filtra

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że chodzi o filtry do inkubatora V-85.
Obecnie Zamawiający używa filtry o nr kat. T-9468.

8. Zapytanie Wykonawcy:

Zadanie nr 16

Czy Zamawiający dopuści klipsy pakowane po 25 sztuk, a co za tym idzie, dopuści również wycenę za opakowanie a'25 sztuk wraz z przeliczeniem ilości?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

9. Zapytanie Wykonawcy:

Załącznik nr 2 do SWZ, Zadanie 14, pozycja 1

Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o wyrażenie zgody na zaproponowanie pudełka do archiwizacji bloczków, o pojemności 220 szt. oraz wymiarach: 352mm x 240mm x 60mm (dł./szer./wys.)

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę.

10. Zapytanie Wykonawcy:

Załącznik nr 2 do SWZ, Zadanie 14, pozycja 2

Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o wyrażenie zgody na zaproponowanie pudełka do archiwizacji szkiełek mikroskopowych o pojemności 1000 szt. oraz wymiarach: 305mm x 160mm x 85mm (dł./szer./wys.)

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę.

11. Zapytanie Wykonawcy:

Załącznik nr 2 do SWZ, Zadanie 15, pozycja 1

Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o wydzielenie pozycji asortymentowej nr 1 i utworzenie oddzielnego pakietu, co umożliwi większą różnorodność asortymentowo cenową ofert.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

12. Zapytanie Wykonawcy:

Załącznik nr 2 do SWZ, Zadanie 15, pozycja 1

Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o wyrażenie zgody na zaproponowanie tuszu konfekcjonowanego w butelkach 50 ml. ze stosownym przeliczeniem ilościowym (150 szt. x 50 ml) Pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę.

13. Zapytanie Wykonawcy:

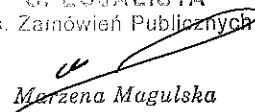
SWZ

Czy Zamawiający uzna za wystarczające załączenie do oferty kart katalogowych wystawionych przez autoryzowanego dystrybutora z uwagi na fakt, że nie jest możliwe zawarcie wszystkich wymaganych parametrów w karcie wystawionej przez producenta?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż w rozdz. VIII pkt 1 ppkt 1.6 SWZ wyraźnie określił katalog dokumentów, które Wykonawca składa na potwierdzenie spełniania przez zaoferowany asortyment wymagań Zamawiającego.

WSZYSTKIE WPROWADZONE ZMIANY STAJĄ SIĘ INTEGRALNĄ CZĘŚCIĄ SWZ I ZASTĘPUJĄ LUB UZUPEŁNIAJĄ ZAPISY SWZ W ODPOWIEDNIM ZAKRESIE.

Z poważaniem
SPECJALISTA
ds. Zamówień Publicznych

Marzena Magulska

