

## EKSPERYZA TECHNICZNA Z WIZJI LOKALNEJ OBIEKTÓW BUDOWLANYCH



Nazwa obiektu budowlanego	Budynek nr 122 w kompleksie wojskowym K-0044	
Adres obiektu budowlanego	ul. Żwirki i Wigury 9/13, 00-909 Warszawa	
Nazwa i adres właściciela/zarządcy	JEDNOSTKA WOJSKOWA NR 6021, 00-909 Warszawa, ul. Żwirki i Wigury 9/13	
Numer protokołu	04/06/2024	
Data kontroli	środa, 24 kwietnia 2024	
Zespół kontrolny	Krzysztof Stach	Janusz Gagatko
	Uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej	Uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
	SLK/3280/OWOK/10	PDK/0135/PWOK/06

## Spis treści:

- I. Dane ogólne
- II. Opis stanu istniejącego
- III. Analiza stanu elementów konstrukcji
- IV. Wnioski i zalecenia
- V. Zespół kontrolny



## I. DANE OGÓLNE

### 1. PRZEDMIOT ORZECZENIA :

Przedmiotem ekspertyzy jest identyfikacja zastosowanych rozwiązań konstrukcyjnych stanu istniejącego z określeniem możliwości wykonania modernizacji budynku , ogólnej poprawy funkcjonalności budynków.

### 2. CEL I ZAKRES OPRACOWANIA :

Celem opracowania jest :

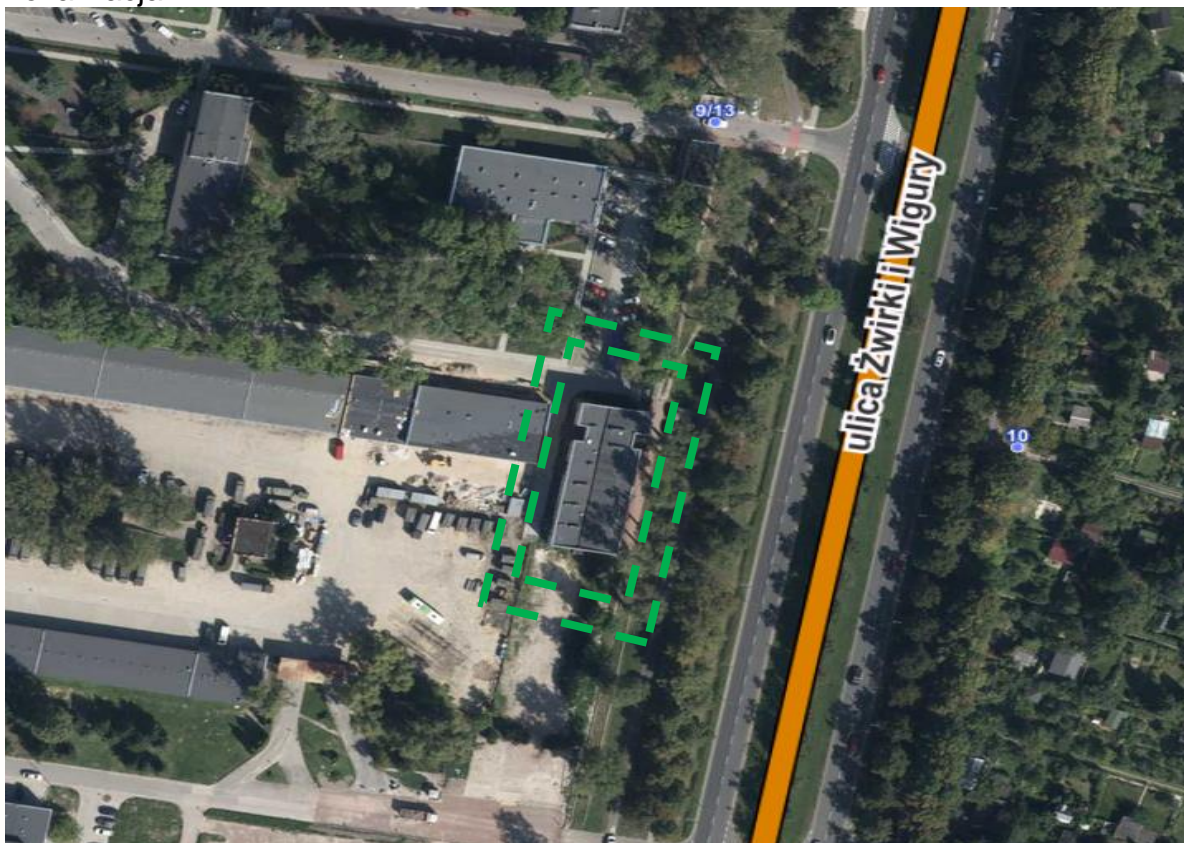
- ocena stanu technicznego elementów konstrukcyjnych ,
- ocena możliwości adaptacji stanu istniejącego do planowanego przedsięwzięcia pod względem konstrukcyjnym ,
- wskazanie możliwego sposobu wykonania zakładanych prac modernizacyjnych w zakresie konstrukcji obiektu .

### 3. MATERIAŁY WYKORZYSTANE DO OPRACOWANIA :

- wizja lokalna obiektu dokonana w miesiącu kwiecień 2024 r.
- Projekt techniczny Budynku Wartowni sporządzony przez Wojskowe Biuro Studiów i Projektów Budowlanych „ WOSPROJ” z IX.1988r.
- E. Masłowski. Wzmacnianie konstrukcji budowlanych, Arkady 1988
- W. Żenczykowski Budownictwo ogólne, tom 2/1, Elementy i konstrukcje budowlane, Arkady 1981r.
- Łempicki J. Ekspertyzy konstrukcji budowlanych. Zasady i metodyka opracowania, W-wa Arkady 1969
- Zużycie Obiektów Budowlanych, WACETOB - Warszawskie Centrum Postępu Techniczno – Organizacyjnego Budownictw, Warszawa 2000
- Budownictwo Ogólne Tom 4.Konstrukcje Budynków Praca zbiorowa pod kierunkiem dr. Hab. Inż. Wiesława Buczkowskiego Arkady 2009 r.
- Konstrukcje Żelbetowe Doc. Dr hab. Inż. Jerzy Kobiak , Prof. Dr hab. Inż. Wiesław Stachurski Arkady 1984 r.

## II. OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO .

### 1. Lokalizacja



Szkic sytuacyjny (źródło: <https://www.google.pl/maps>; dostęp: kwiecień 2024 r.)

### 2. Opis ogólny

Obiekt budowlany objęty opracowaniem zlokalizowany na działce nr 73/160 ( identyfikator działki 146517\_8.0404.73/160 ) obręb 404, ul. Żwirki i Wigury w Warszawie. Budynek o dwóch kondygnacjach nadziemnych, częściowo podpiwniczony. Bryła budynku regularna, w kształcie prostokąta . Występują dwie klatki schodowe z wejściami bezpośrednimi z zewnątrz oraz trzy wejścia/przejścia do pomieszczeń, ciągów komunikacyjnych z zewnątrz.

Posadowienie obiektu bezpośrednio na gruncie . Ściany fundamentowe z drobno wymiarowych elementów ceramicznych i betonowe . Strop nad piwnicą i parterem w postaci płyt kanałowych typu szkolnego ( wg katalogu nr KB-1-31.5.1/9/72 i typu III wg katalogu zakładowego ZFEB.,, Falbet” z W-wy z 1985r.) -



szerokość 60, 90, 120 i 150cm i wysokości 24cm, nad I piętro jako prefabrykowany z płyt kanałowych ( KB-1-31.5.1.(8)/B/2-20/67-69 typu I ) szerokości 90 i 120, gr.24cm. Słupy żelbetowe. Ściany osłonowe i konstrukcyjne z materiałów drobnowymiarowych ceramicznych. Ściany działowe i ażurowe przeważnie z cegły ceramicznej dziurawki. Dach w konstrukcji z płyt korytkowych zamkniętych DKZ/300/60, DKZ/300/30,DKZ/240/60,DKZ/240/30 cm i poszyciu papą termozgrzewalną.

Zestawienie powierzchni na podstawie opracowania inż. Łukasza Zygmunta :



a) piwnica :	~ 474,73 m2
b) parter :	~ 557,87 m2
c) I piętro :	~536,35 m2
Powierzchnia zabudowy :	~1465 m2
Powierzchnia użytkowa :	~1348 m2
Kubatura :	~ 7506 m3

### III. Analiza stanu elementów konstrukcji .

Podczas oględzin stanu istniejącego i po wykonaniu odkrywek punktowych oraz na podstawie dokumentacji zdjęciowej archiwalnej stwierdzono :

#### 1. Stropy międzykondygnacyjne



Fot. nr.1,2,3,4,5,6,7,8 Strop międzykondygnacyjny prefabrykowany z płyt kanałowych

## 2. Ściany murowane



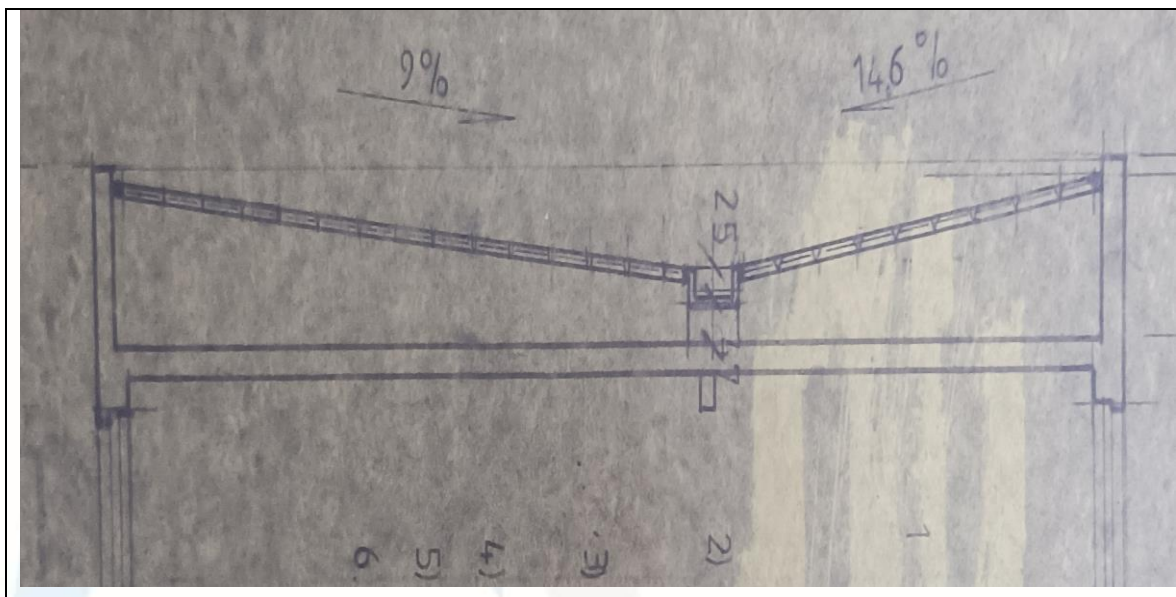
Fot. nr. 9,10 Ściany murowane osłonowe, konstrukcyjne z cegły ceramicznej



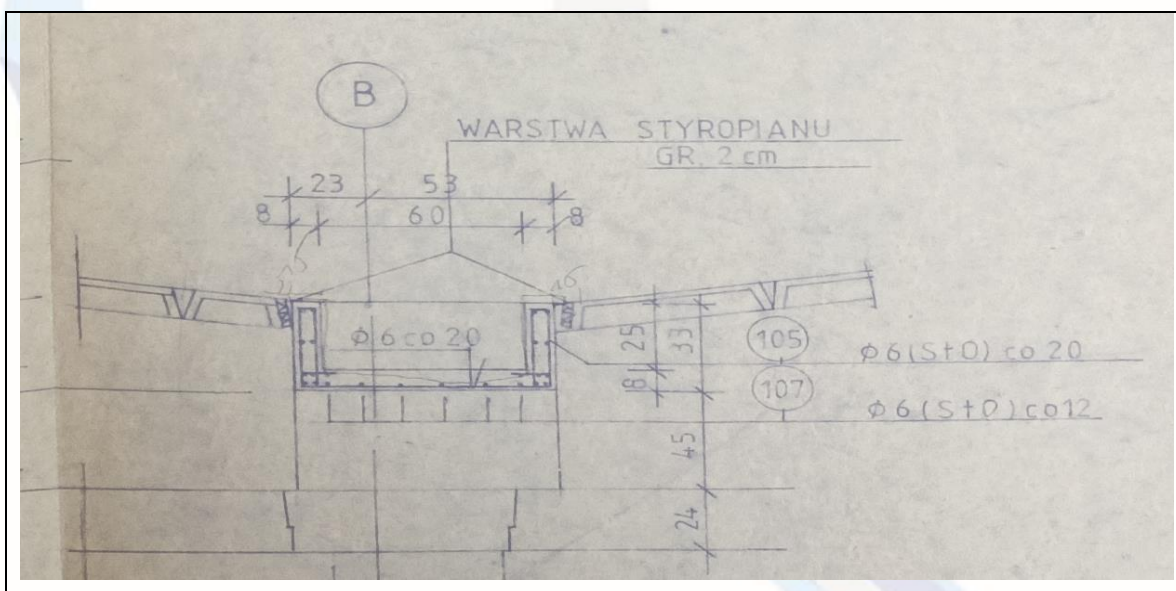
Fot. nr. 11,12,13,14 Pomiar wilgotności ścian piwnicznych



### 3. Dach



Przekrój pionowy przez dach ( dokumentacja archiwalna )



Przekrój przez rynnę żelbetową ( dokumentacja archiwalna )

### 4. Poszycie dachu







Fot. nr. 15,16,17,18,19,20,21,22 Widok poszycia dachu i rynny zbiorczej odwodnienia

Oględzin stanu technicznego konstrukcji dokonano w kwietniu 2024.

Kryteria określające stopień zniszczenia poszczególnych elementów konstrukcji obiektu :

stan techniczny doskonały	- zniszczenie elementu konstrukcyjnego 0 do 10%
stan techniczny zadawalający	- zniszczenie elementu konstrukcyjnego 11 do 20%
stan techniczny średni	- zniszczenie elementu konstrukcyjnego 21 do 40%
stan techniczny zły	- zniszczenie elementu konstrukcyjnego 41 do 60%
stan techniczny awaryjny	- zniszczenie elementu konstrukcyjnego ponad 61%

## **Dach i jego poszycie**

Konstrukcja dachu w postaci układu prefabrykowanych płyt korytkowych zamkniętych DKZ/300/60, DKZ/300/30, DKZ/240/60, DKZ/240/30 cm opartych na ściankach ażurowych grubości 12cm z cegły dziurawki na zaprawie cementowo-wapiennej. Ścianki wymurowane bezpośrednio na stropie poddasza. Poszycie w postaci układu warstw papy termozgrzewalnej. Stwierdzono zanieczyszczenie i zatkanie odpływów w dużej mierze czynnikiem organicznym rynny zbiorczej odprowadzającej opady atmosferyczne z połaci dachowych. Nie stwierdzono śladów przecieków przez poszycie dachowe, degradacji i zniszczenia poszczególnych elementów konstrukcyjnych ( w dostępnym zakresie możliwym do weryfikacji ).

Ponadto nie zaobserwowano nadmiernych ugięć połaci dachowej, co stanowi o nieprzekroczeniu stanu granicznego używalności. W związku z powyższym stan techniczny stropodachu uznaje się za średni.

## **Ściany murowane**

Ściany konstrukcyjne budynku wymurowano z cegły ceramicznej pełnej. W budynku występują także ściany działowe wymurowane również z cegły: ceramicznej pełnej, dziurawki.

Ściany murowane nie wykazują uszkodzeń w postaci wykruszeń elementów murowanych czy zaprawy. Nie zaobserwowano rys i pęknięć w murach nośnych, jednakże ściany kondygnacji podziemnej pozostają w znacznym stopniu zawilgocone. Ogólny stan techniczny ścian murowanych uznaje się za średni.

## **Stropy międzykondygnacyjne**

Strop nad piwnicą i parterem w postaci płyt kanałowych typu szkolnego ( wg katalogu nr KB-1-31.5.1/9/72 i typu III wg katalogu zakładowego ZFEB., „Falbet” z W-wy z 1985r.) - szerokość 60, 90, 120 i 150cm i wysokości 24cm, strop nad I piętrem prefabrykowany z płyt kanałowych ( KB-1-31.5.1.(8)/B/2-20/67-69 typu I ) szerokości 90 i 120, gr.24cm ( dokumentacja archiwalna ).

Nie zaobserwowano nadmiernych ugięć stropu nad piwnicą i parterem , co stanowi o nie przekroczeniu stanu granicznego użytkowania stropu . W związku z powyższym stan techniczny konstrukcji stropów uznaje się za zadowalający.

### **Fundamenty i ściany fundamentowe**

Ławy ( wysokości 40 cm ) i stopy fundamentowe ( wysokości 80 cm ) żelbetowe. Ściany fundamentowe wykonano z drobnowymiarowych elementów ceramicznych ( cegła pełna ). Ściany w stanie znacznego zawilgocenia z powodu kapilarnego podciągania wody podyktowane brakiem/degradacją izolacji przeciwwilgociowej zabezpieczającej przed oddziaływaniem czynnika atmosferycznego. Nie określono formy ław fundamentowych . Nie zaobserwowano niepokojących zjawisk typu nierównomierne osiadanie czy spękań ścian , które by mogły świadczyć o przekroczeniu stanu nośności fundamentów . Stan techniczny ścian fundamentowych i ław fundamentowych uznaje się , jako średni .

**Na podstawie dokonanych oględzin stwierdza się , że stan techniczny konstrukcji nośnej jest zadowalający . Nie zaobserwowano żadnych przesłanek wskazujących na zagrożenie bezpieczeństwa konstrukcji budynku .**

## **IV . Wnioski i zalecenia**

Na podstawie przeprowadzonych oględzin i pomiarów , można sformułować następujące wnioski :

1. Stan techniczny konstrukcji jest zadowalający . Ogólnie konstrukcja budynku nie wykazuje oznak przekroczonych stanów granicznych nośności i użytkowania . Brak jest przesłanek mogących świadczyć o złym stanie konstrukcji budynku mogącym nieść zagrożenie .
2. Konstrukcja w stanie aktualnym spełnia warunki bezpieczeństwa eksploatacji .



3. Rynna dachowa wraz z odpływami zanieczyszczona – wymaga systematycznego czyszczenia z czynnika organicznego.
4. Znaczne zawilgocenie ścian piwnicznych.
5. Brak izolacji termicznej elewacji.
6. Istniejąca stolarka otworowa zewnętrzna nie spełnia obecnie obowiązujących wymagań w zakresie współczynnika izolacyjności cieplnej przegrody.

### **Zalecenia do projektu**

Na etapie projektu związanego z modernizacją przedmiotowego obiektu należy uwzględnić , że :

1. W miejscach przewidywanego wykonania otworowania ścian konstrukcyjnych zaprojektować równoważną konstrukcję w postaci wymianów ,
2. Izolacyjność termiczna elewacji nie jest adekwatna wobec obowiązujących obecnie wymagań izolacyjności cieplnej obiektów ,
3. Podłoga na gruncie nie posiada odpowiedniej izolacji cieplnej i przeciwwilgociowej,
4. Wykonanie izolacji przeciwwodnej i termicznej ścian piwnicznych - stwierdzono występowanie wilgoci.
5. Konieczne sporządzenie ekspertyzy mykologicznej obiektu ,
6. Wykonanie izolacji przeciwwilgociowej i termicznej ścian fundamentowych.

### **Uwagi końcowe**

1. Roboty budowlane należy prowadzić pod nadzorem osoby posiadającej odpowiednie uprawnienia do kierowania danym zakresem robót i po uprzednim zgłoszeniu do odpowiedniego urzędu przystąpienia do robót .
2. Wszelkie prace należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami BHP oraz Sztuką Budowlaną .

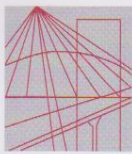
3. Materiały zastosowane do wykonania powinny posiadać aktualne aprobaty , świadectwa dopuszczenia do stosowania ITB oraz inne stosowne zezwolenia do stosowania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej .
4. Zakres ekspertyzy obiektu jest własnością Inwestora .
5. Ekspertyza nie zwalnia Administratora obiektu od wykonywania skutecznych napraw bieżących obiektu i dbania o prawidłowy stan techniczny podczas eksploatacji ( min.: stosowania się do wytycznych ujętych w przeglądach okresowych obiektu ) .
6. W trakcie wykonywania prac budowlanych i w trakcie budowy należy prowadzić monitoring oddziaływania prac na bezpieczeństwo istniejącego obiektu .
7. W czasie późniejszej eksploatacji , należy zwrócić uwagę na pojawienie się jakichkolwiek oznak wpływu na budynek istniejący . W przypadku wystąpienia zarysowań , spękań lub/i nadmiernych przemieszczeń elementów konstrukcji budynku , konieczna jest rejestracja miejsc z uwzględnieniem czasu , w którym nastąpiły zauważone zjawiska ,
8. Ekspertyza została sporządzona w kwietniu 2024 r. zawarte w niej opisy , wnioski i zalecenia mają ważność przez okres 2 lat.

### Zastrzeżenia i klauzule

1. Autor ekspertyzy nie odpowiada za wady ukryte , których nie można było stwierdzić w czasie wizji lokalnej .
2. W przypadku wystąpienia wątpliwości lub niejasności na etapie wykonywania robót związanych z tematem niniejszej ekspertyzy należy zwrócić się o dodatkowe informacje do autora opracowania .
3. Ekspertyza jest dziełem autorskim zgodnie z Ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 roku ( Dz. U. 133 poz. 883 z późniejszymi zmianami ) i bez zgody autora nie może być wykorzystana poza celem w niej określonym .
4. Niniejsza ekspertyza stanowi integralną całość i nie może być wykorzystywana fragmentarycznie.

**mgr inż Krzysztof Stach**  
upr. bud. do kier. rob. bud.  
w spec. konst.-bud.  
bez ograniczeń  
nr ewid. SLK/3280/OWOK/10

**mgr inż Janusz Gagatko**  
upr. Nr PDK/0235/PWOK/06  
do proj. i kier. rob. budowlanymi  
bez ograniczeń w spec. konstrukcyjno-budowlanej  
upr. Nr PDK/0164/Z00A/06  
do proj. z ogr. w spec. architektonicznej  
Nr czl. Izby: PDK/BO/0037/07, tel; 572 520 540



Ś L Ą S K A  
O K R Ę G O W A  
I Z B A  
I N Ż Y N I E R Ó W  
B U D O W N I C T W A

SLK/OKK/7132/3280/10

Katowice, dnia 16 grudnia 2010 r.

### DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), art. 13 ust. 1 pkt. 2 i ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Śl.OIIB**  
**nadaje Panu Krzysztofowi Stach**  
mgr inż. budownictwa  
ur. dnia 14 września 1982 w Blachowni

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE numer ewidencyjny SLK/3280/OWOK/10**  
**do kierowania robotami budowlanymi**  
**w specjalności konstrukcyjno - budowlanej bez ograniczeń**

Zakres uprawnień:

- kierowanie robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji obiektu oraz architektury obiektu,
- kierowanie wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrola techniczna wytwarzania tych elementów,
- wykonywanie nadzoru inwestorskiego,
- sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

### UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Katowicach na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan **Krzysztof Stach** posiada wymagane prawem: wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskał pozytywny wynik egzaminu - konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych **do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej.**

#### Pouczenie



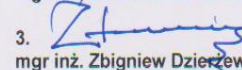
1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Śl.OIIB w Katowicach w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Pan Krzysztof Stach  
Walczyki 32 A  
42-271 Dźbow
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor  
Nadzoru Budowlanego
4. a/a.



Skład orzekający OKK

1.   
mgr inż. Piotr Czatkowski
2.   
mgr inż. Bolesław Jurkiewicz
3.   
mgr inż. Zbigniew Dzieżewicz





### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SLK-MBE-MNF-WAT \*

Pan Krzysztof Stach o numerze ewidencyjnym SLK/BO/7978/12  
adres zamieszkania Walaszczyki 32 A, 42-271 Dźbów Częstochowa  
jest członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2024-06-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-12-20 roku przez:

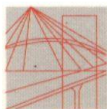
Roman Karwowski, Przewodniczący Rady Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie z art. 781 K.c.

1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.
2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





PODKARPACKA OKRĘGOWA  
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

35-060 Rzeszów, ul. J. Słowackiego 20



Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
PDK OIIB/KK/0054/0058/06

Rzeszów, 2006-12-29

**DECYZJA**

Na podstawie art.24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz.42, z późn. zm.*) i art. 12 ust. 1 pkt 1 i 2, art.12 ust.3, art.13 ust.1 pkt 1 i 2, art.14 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz.U. z 2003 r. Nr 207 poz.2016 z późn. zm.*) oraz §11 ust. 1 pkt 1, § 15 i § 17 ust 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578*), w związku z art.104 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz.U. z 2000 r., Nr 98 poz.1071 z późn. zm*)

stwierdzamy, że

**Pan JANUSZ GAGATKO**

magister inżynier

/kierunek studiów budownictwo/

ur. 4 maja 1972 r., miejsce urodzenia - Sanok  
otrzymuje

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**numer ewidencyjny PDK/0135/PWOK/06**

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

**UZASADNIENIE**

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

**Pouczenie**

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

**Skład Orzekający PDK OIIB**

dr inż. Zbigniew Plewako.....

mgr inż. Andrzej Hliniak .....

mgr inż. Lech Krupiński .....

Otrzymują:

1. Pan Janusz Gagatko  
zam. Nagórzany 12  
38-505 Bukowsko
2. Główny Inspektor  
Nadzoru Budowlanego
3. a/a



**Szczegółowy zakres uprawnień  
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno- budowlanej**

Pan Janusz Gagatko

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4 i 5 i art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1. projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,**
- 2. kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,**
- 3. kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,**
- 4. wykonywania nadzoru inwestorskiego,**
- 5. sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych**

II. Na mocy §15 i § 17 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie ( Dz. U. Nr 83 poz. 578), niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym w zakresie:

- sporządzania projektu architektoniczno-budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu**
- kierowanie robotami budowlanymi, w odniesieniu do konstrukcji i architektury obiektu**
- sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami**

Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej  
PODKARPACKIEJ OKRĘGOWEJ  
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

  
dr inż. Zbigniew Plewako





### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-LP7-F1E-7KI \*

Pan Janusz Wojciech Gagatko o numerze ewidencyjnym PDK/BO/0037/07

adres zamieszkania m. Jędruszkowce 21, 38-533 Zarszyn

jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-02-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-01-26 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piiib.org.pl](http://www.piiib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

