



Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie

Kanclerz

Szczecin, dnia 18.09.2020 r.

DZP-362/2020/WO

**Wykonawcy**  
uczestniczący  
w postępowaniu

**ODPOWIEDZI NA WNIOSKI O WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ/  
ZMIANA TREŚCI SIWZ  
- ZESTAW 4**

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Budowa budynku Międzywydziałowego Centrum Dydaktyki nr 3 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie”, nr postępowania: DZP-262-28/2020.*

Zamawiający – Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie, działając na podstawie art. 38 ust. 2 oraz art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. 2019, poz. 1843 ze zm.) przekazuje treść pytań wraz z odpowiedziami oraz dokonuje modyfikacji Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w następującym zakresie:

**Pytanie nr 1:**

W opisie przedmiotu zamówienia SIWZ Rozdział XVII pkt 5 Zamawiający określił, że: „Przedmiot zamówienia należy wykonać zgodnie z Dokumentacją Projektową...”. Analiza załączonej do dokumentów przetargowych dokumentacji projektowej (PB, PW) wskazuje na możliwość optymalizacji przyjętych rozwiązań, co pozwoliłoby znacznie obniżyć całkowity koszt inwestycji bez uszczerbku dla zakładanej funkcji i formy obiektu. Wnosimy, aby Zamawiający dopuścił możliwość złożenia oferty uwzględniającej opracowanie zamiennych projektów wykonawczych i zrealizowanie budowy w oparciu o zaakceptowane przez Zamawiającego zamiennie projekt wykonawcze, opracowane przez Wykonawcę przy zachowaniu równoważności wszystkich parametrów funkcjonalnych i formy architektonicznej budynku, określonych w projektach architektonicznych stanowiących załącznik do dokumentacji przetargowej. Opis proponowanych optymalizacji stanowiłby w takim przypadku załącznik do oferty.



## **Pytanie nr 2:**

Prosimy o uzasadnienie techniczne konieczności wykonania fasad oraz stolarki okiennej z profili stalowych a nie aluminiowych. Naszym zdaniem trwanie na takim stanowisku jest bezpodstawne, gdyż nie ma żadnego uzasadnienia technicznego ani eksploatacyjnego by konstrukcje fasad oraz okien wykonać w technologii profili stalowych. Wykonanie tychże elementów w konstrukcji aluminiowej pozwoli na obniżenie wartości ofert oferentów o około dwa miliony złotych. W naszej ocenie Zamawiający unieważniając poprzednie postępowanie dla tego zadania z powodu braku środków w wysokości około dziewięciu milionów złotych w stosunku do oferty najniższej powinien być zainteresowany w dokonaniu. Zmiany profili okiennych oraz fasad ze stalowych na aluminiowe, co od razu da mu oszczędność na poziomie dwóch milionów złotych. Wykonane fasad oraz okien w technologii aluminiowej nie będą produktem gorszym od tych wykonanych w technologii stalowej. Produkcja fasad i okien w technologii stalowej jest produkcją niszową i pochodzi z czasów sprzed upowszechnienia się technologii aluminiowej. Liczymy na zmianę Państwa stanowiska w przedmiotowej sprawie.

## **Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 1 i nr 2:**

Zamawiający częściowo przychyliła się do wniosku wykonawców i przewiduje możliwość zmiany zawartej umowy poprzez wprowadzenie klauzuli optymalizacji.

Wobec powyższego Zamawiający na podstawie **art. 38 ust. 4** ustawy Prawo zamówień publicznych modyfikuje SIWZ w zakresie wzoru umowy w następujący sposób:

- w § 24 ust. 8 po pkt 6) dodaje się pkt 7) w brzmieniu:

*7) wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej na wniosek Wykonawcy oraz po uzyskaniu uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego w celu optymalizacji rozwiązań projektowych zapewniających obniżenie kosztów realizacji przy zachowaniu parametrów budynku, przyjętej jakości, jego funkcji i formy z zastrzeżeniem postanowień ust. 18. Zamawiający dopuszcza złożenie wniosków optymalizacyjnych w szczególności w zakresie:*

- 1) branży konstrukcyjno-architektonicznej przy czym zmiany te nie mogą wpływać elementy wykończenia budynku przyjęte w projekcie,*
- 2) branży instalacyjnej przy czym zmiany te nie mogą wpływać na zmianę parametrów użytkowych przyjętych w projekcie,*
- 3) branży elektrycznej.*

- w § 24 po ust. 17 dodaje się ust. 18 – 23 w brzmieniu:

*18. Zamawiający dopuszcza możliwość składania przez Wykonawcę wniosków dot. optymalizacji rozwiązań projektowych, o których mowa w ust. 7 w terminie 30 dni od daty zawarcia umowy, po tym terminie wnioski Wykonawcy Zamawiający może pozostawić bez rozpoznania.*





19. *Wprowadzenie zmian optymalizacyjnych nie zwalnia Wykonawcy z dochowania terminu końcowego realizacji umowy, określonego w § 7 niniejszej umowy z tym zastrzeżeniem, iż o ile Zamawiający zaakceptuje wniosek optymalizacyjny i uzgodni z Wykonawcą treść aneksu określającego zmianę przedmiotu umowy i wynagrodzenia termin umowy będzie mógł zostać wydłużony w związku z koniecznością uzyskania niezbędnych decyzji i uzgodnień administracyjnych np. wynikających z konieczności uzyskania decyzji o zmianie pozwolenia na budowę. W takim przypadku dla zawarcia aneksu określającego zmiany przedmiotu umowy oraz wynagrodzenia konieczne będzie uzgodnienie zmiany terminu wykonania umowy.*
20. *Wykonawca przyjmuje na siebie pełne ryzyko wprowadzenia zmian optymalizacyjnych w zakresie dochowania terminu realizacji umowy jak i uzgodnionej z Zamawiającym zmiany wynagrodzenia. Wszelkie zmiany projektowe opracuje we własnym zakresie i na własny koszt. Wykonawca zobowiązany jest również zapewnić nadzór autorskich w zakresie dokonanych zmian projektowych. W aneksie do umowy Zamawiający upoważni Wykonawcę lub wskazanego przez niego projektanta do wprowadzenia niezbędnych prac projektowych. Jeżeli niezbędne okaże się uzyskanie akceptacji rozwiązań projektowych przez projektanta projektu podstawowego Wykonawca zobowiązany będzie do jego uzyskania we własnym zakresie. Zamawiający posiada wszelkie prawa autorskie majątkowe oraz autorskie prawa zależne do projektu.*
21. *Zamawiający wraz z uzgodnieniem z Wykonawcą zakresu optymalizacji rozwiązań projektowych ustali nową wartość wynagrodzenia Wykonawcy, które nastąpi poprzez odpowiednie pomniejszenie wartości zoptymalizowanych elementów robót budowlanych z tym zastrzeżeniem, iż wynagrodzenie Wykonawcy w tym zakresie zostanie obniżone do 60% wartości różnicy zoptymalizowanych elementów robót budowlanych. Pomniejszenie wartości robót nastąpi z uwzględnieniem obniżenia wartości elementów ceny takich jak Robocizna (R), Materiały (M), Sprzęt (S), Koszty Pośrednie (Kp) z wyłączeniem Zysku (Z). Przy ustalaniu wartości zoptymalizowanych robót uwzględnione zostaną również aspekty ewentualnego obniżenia jakości i/lub przewidywanej trwałości zaproponowanych elementów robót, w szczególności w zakresie zaproponowanych urządzeń. W przypadku sporu między stronami wyliczenia będzie mógł dokonać wspólnie wybrany rzeczoznawca budowlany.*
22. *Wykonawca może przystąpić do realizacji prac objętych wnioskiem o optymalizację jedynie po podpisaniu pisemnego aneksu do umowy pod rygorem naliczenia kary umownej w wysokości 10% wynagrodzenia Wykonawcy.*
23. *Wystąpienie przez Wykonawcę z wnioskiem o optymalizację kosztów prac nie rodzi po stronie Zamawiającego zobowiązania do jego przyjęcia i realizacji. Zamawiający uprawniony jest do wymagania od Wykonawcy realizacji umowy w zakresie wynikającym wprost z projektu budowlanego i wykonawczego. Wszelkie roboty zamiennie, które Wykonawca chciałby wprowadzić jedynie z uwagi na obniżenie kosztów realizacji umowy mogą zostać wprowadzone w ramach procedury optymalizacji kosztów, o której mowa w ust. 7 oraz ust. 18-23. Wszelkie inne roboty zamiennie będą mogły zostać wprowadzone wyłącznie wtedy o ile będą one konieczne z uwagi to, że bez ich zastosowania wykonanie przedmiotu umowy byłoby niemożliwe lub obarczone błędem w sztuce budowlanej.*



Zamawiający, w konsekwencji dokonanej zmiany treści SIWZ, działając na podstawie **art. 38 ust. 4**, w związku z **art. 12a ust. 2** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, przedłuża termin składania i otwarcia ofert. Tym samym Zamawiający:

1. Zmienia zapisy treści SIWZ w ten sposób, że:

- 1) W rozdziale VI pkt 1 uchyla się dotychczasową treść i nadaje mu nowe brzmienie:  
„Oferty w formie elektronicznej należy złożyć do dnia **6 października 2020 r. do godz. 10:00.**”
- 2) W rozdziale VI pkt 2 uchyla się dotychczasową treść i nadaje mu nowe brzmienie:  
„Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie zamawiającego w dniu **6 października 2020 r. o godz. 10:30** w pokoju 30 (III piętro budynku przy ul. Podgórnej 22).”
- 3) Ilekroć w SIWZ występuje data 28.09.2020 r. lub 28 września 2020 r., zastępuje się ją datą 6 października 2020 r.
- 4) W rozdziale V ust. 17, w zdaniu pierwszym po przecinku, uchyla się dotychczasową i nadaje mu nowe brzmienie: „do dnia 04.12.2020 r.”

2. Zmienia treści **ogłoszenia o zamówieniu**.

Zamawiający na podstawie **art. 12a ust. 2** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, przekazał stosowne sprostowanie ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej.

Niniejsza modyfikacja stanowi integralną część SIWZ.

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają niezmienione.

W imieniu Zamawiającego:

KANCLERZ  
Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego  
w Szczecinie  
mgr inż. Krzysztof Goralski